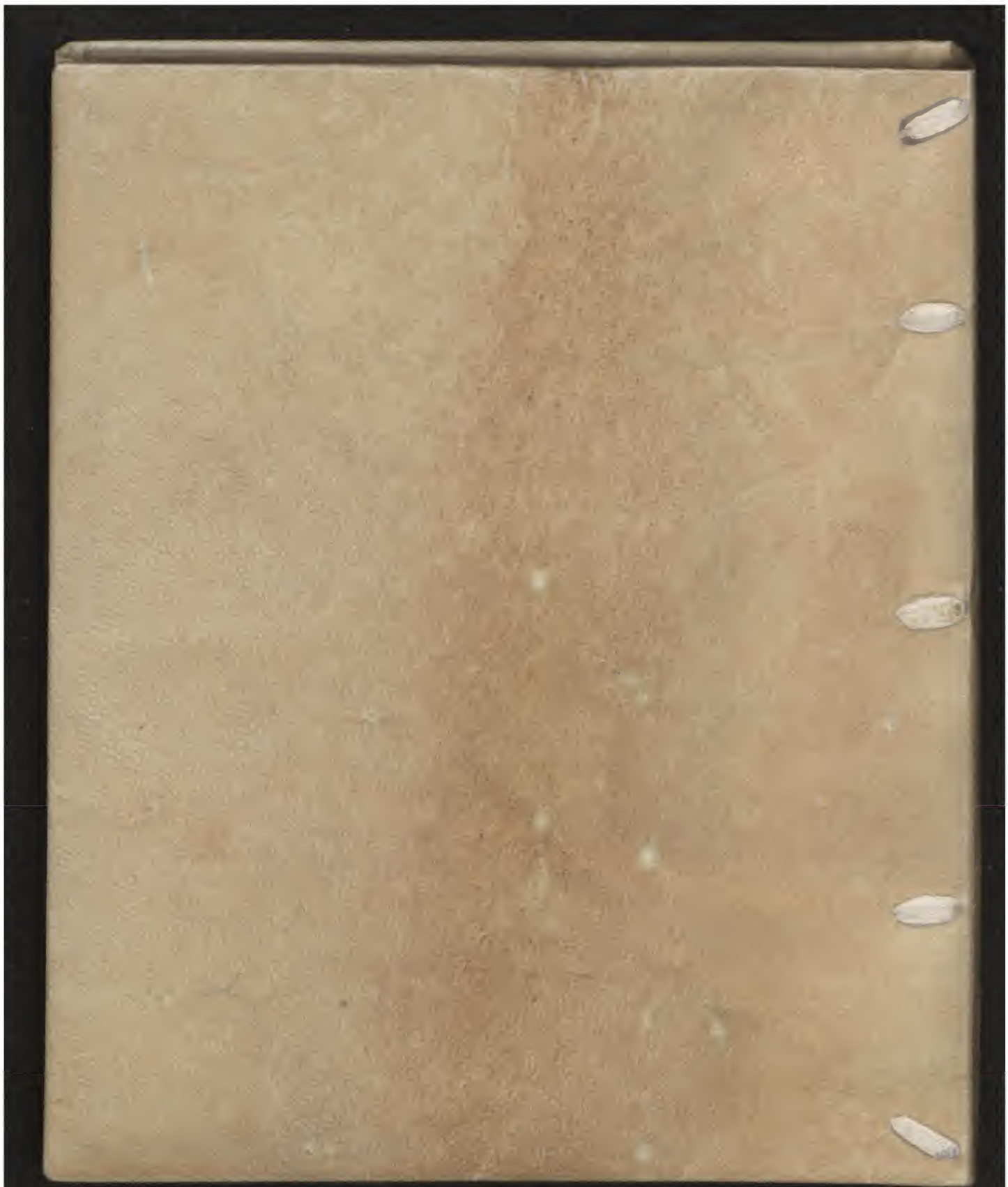
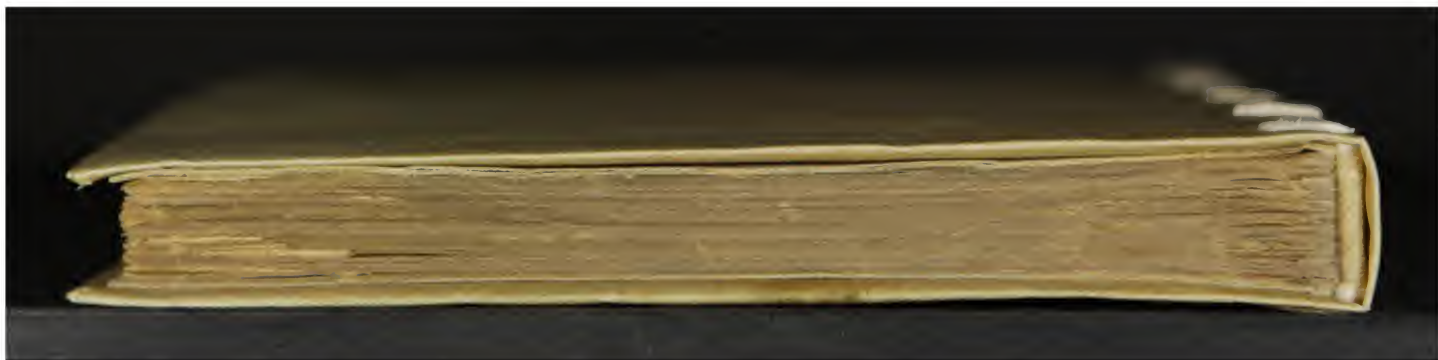


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.43







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.43



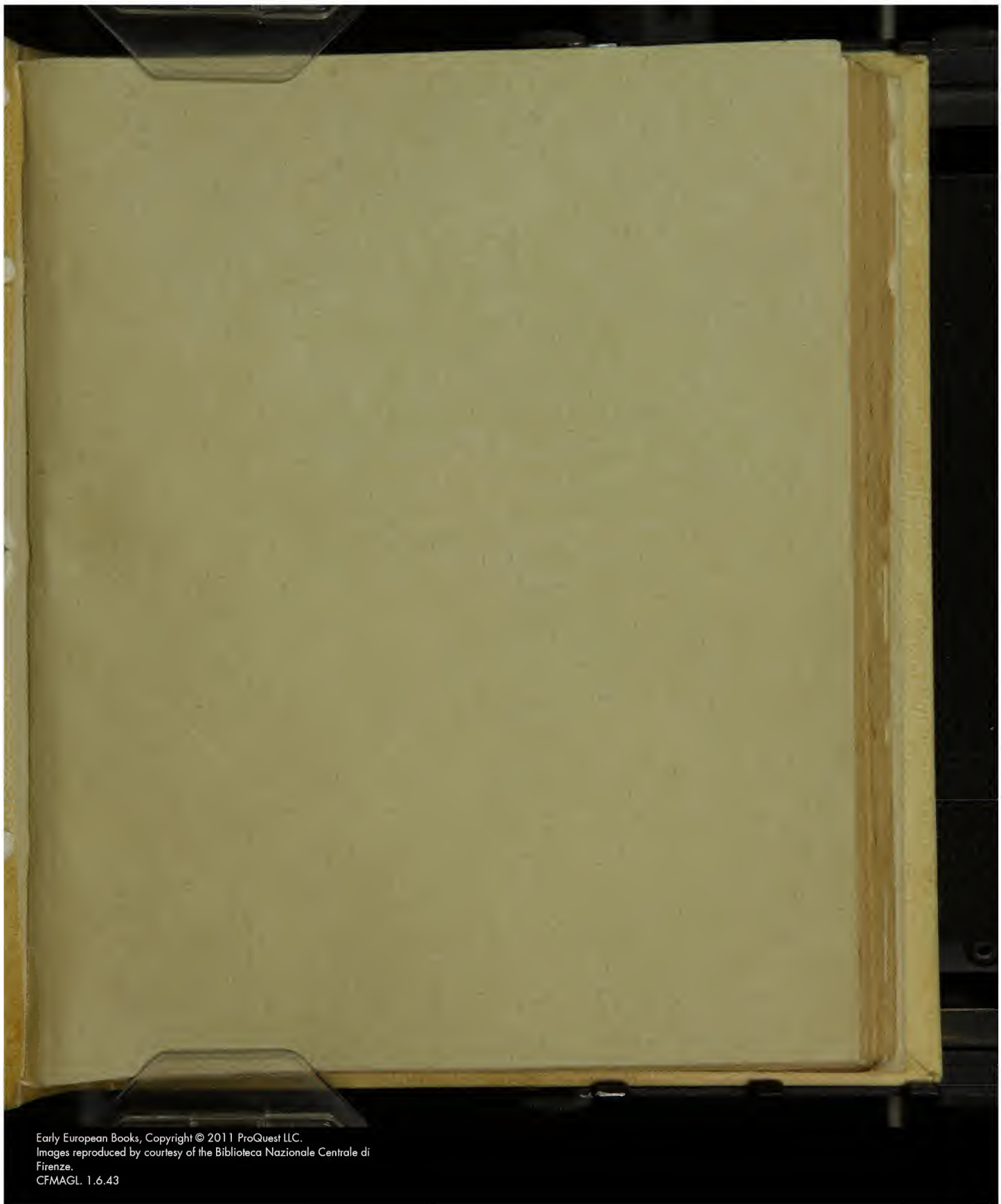
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.43



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.43

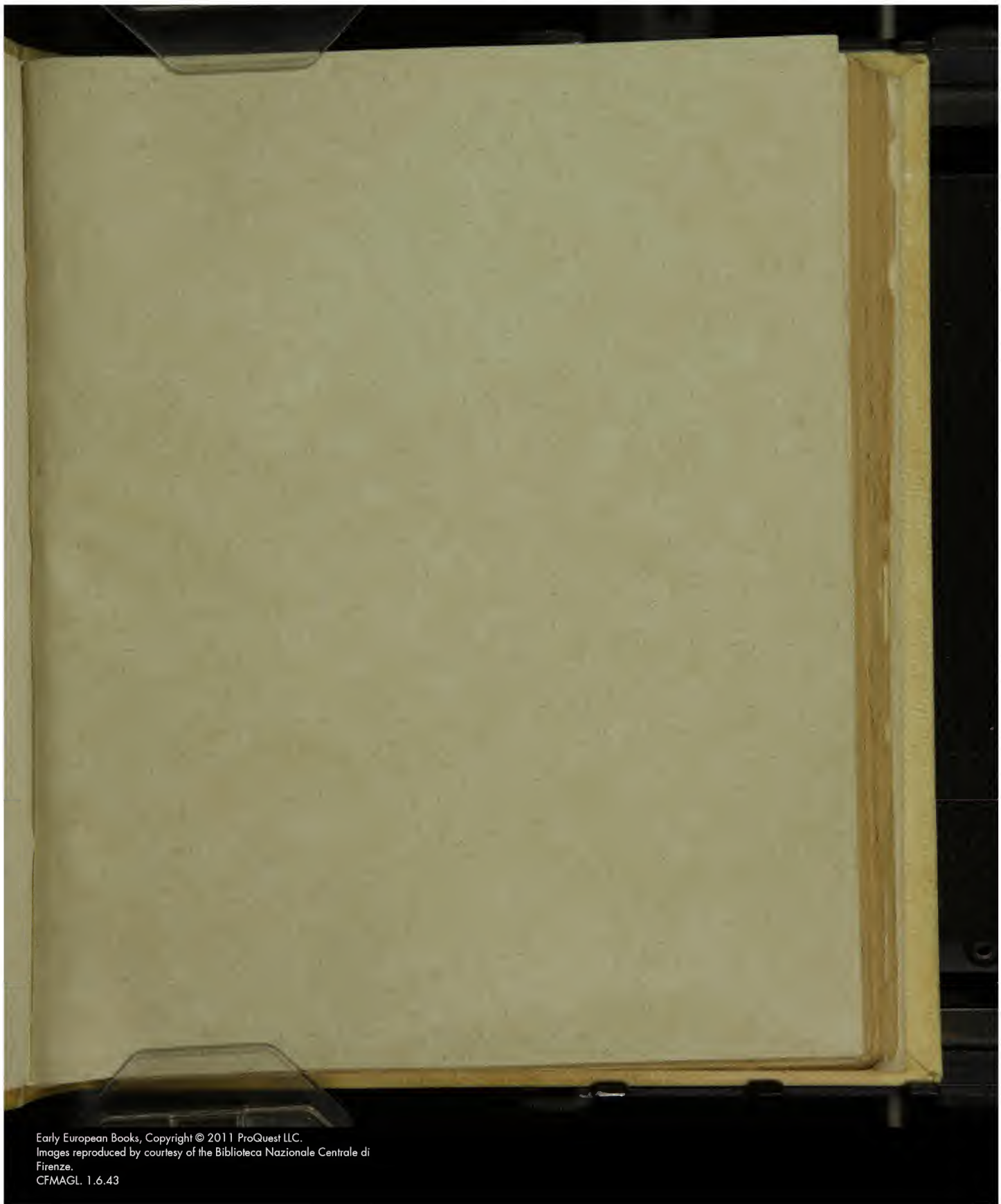






1.6.43









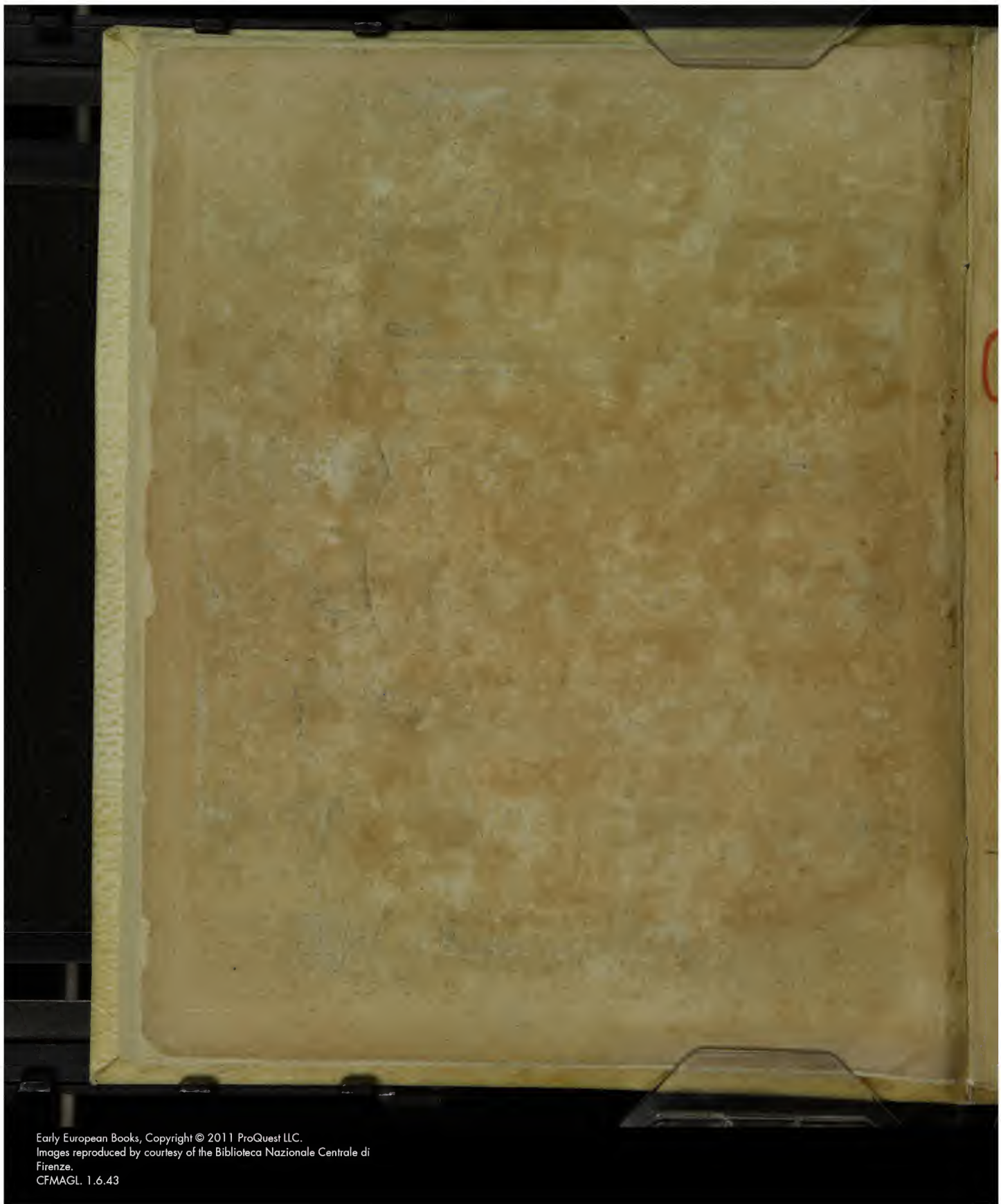












ע  
ה ק ר ם

CÆLUM

ORIENTIS ET  
PRISCI MUNDI  
TRIADAE

*Exercitationum Literariarum*

Repræsentatum,

CURISQVE

THOMÆ BANGI D. ET. PR.

*Regii Hauniensis investigatum.*

Cum

S. R. M. FRIDERICI III

*Speciali Privilegio.*

H A U N I Æ

Typis PETRI MORSINOI, Reg. & Acad. Typogr.

Sumptibus vero PETRI HAUBOLDI Bibliop.

M. DC. LVII.





PSALM. XL, V. VIII :

הִנֵּה - בָּאתִי בַמִּגִּלָּה - סֵפֶר כְּתוּב עָלָי :

Ecce veni: in volumine Libri scriptum est de me.

ESA. VIII, V. I :

וַיֹּאמֶר יְיָ אֵלַי קַח - לְךָ גִּלְיוֹן גִּדְדוֹל וְכָתֹב עָלָיו בְּחֶרֶט אֲנֹשׁ

Et dixit Jehovah ad me : Tolle tibi volumen grande, & scribe in eo stylò hominis.



PHIL. III, V. I :

Τὸ λοιπὸν, ἀδελφοί μου, χαίρετε ἐν κυρίῳ. καὶ αὐτὰ ΓΡΑΦΕΙΝ  
ὑμῖν ἔμοι μὲν ὁκνηρὸν, ὑμῖν δὲ ἀσφαλές.



E T



PRINCIPIO. ET. FINI.

JESU. CHRO.

JUSTITIÆ. NOSTRÆ.

J E H O V A H.

QVI. EST. QVI. ERAT. ET. QVI. VEN-  
TURUS. EST.

S C H I L O H.

JESU. CHRISTO.

FILIO. DEI. UNIGENÆ.

REGI. REGUM. ET. DÑO. DNANTIIUM.

PANTOCRATORI.

LEONI. DE. TRIBU. JUDA.

RADICI. DAVIDIS. ITA. VINCENTI. UT.

APERIAT. LIBRUM. SEPTM. SIGILLIS.  
OBSIGNATUM.

DÑO. AC. DEO. NOSTRO.

JESU. CHRISTO.

Apoc.

1, 8.

1, 11.

21, 6.

22, 13.

Apoc.

1, 8.

Jer.

23, 6.

Apoc.

1, 4, 8.

4, 8.

11, 7.

Gen.

49, 10

Joh. 3,

16.

Apoc.

17, 14

19, 18

Apoc.

1, 8.

Apoc.

5, 5, 1.

3

(a) 3

IMA-



D E D I C A T I O.

Col. IMAGINI. INVISIBILIS. DEI. ET. SPLEN-  
1, 14. DORI. GLORIÆ. EJUS. ET. CHARACTE-  
Hebr. RI. HYPOSTASIS. EJUS.

1, 3.  
Num.  
24, 17  
Luc.  
1, 28.

STELLÆ. JACOB.  
ORIENTI. EX. ALTO.

JESU. CHRISTO.

1 Joh.  
1, 1.  
1 Joh.  
5, 20.  
Gen.  
48, 16

VERBO. VITÆ.

VERO. DEO. ET. VITÆ. ÆTERNÆ.

H A G G O E L I.

D O. D I C O. D E D I C O.

PRIMA. HÆC. ANTEDILUVINA-  
RUM. LITERARUM. ORSA.

Col.  
1, 17.

TENUIA. QUIDEM. ET. INDIGNA.  
TANTO. RERUM. CUNCTA-  
RUM. STATORE.

TUA. TANTUM. JESU. CHRISTE.  
GRATIA. ACCEPTA.

E T E N I M.

I N. T E.

JESU. CHRISTO.

2 Tim.  
1, 9.

GRATIA. NOBIS. DATA. EST.  
ANTE. TEMPORA. SÆCULARIA.  
I N.

11

DEDICATIO.  
IN. TE.  
**CHRISTO. JESU.**  
DILECTO.  
CARITAS. DEI. A. NOBIS. SEPARA-  
RI. NEQVIT.  
IN. TE.  
SERVATORE.  
**JESU. CHRISTO.**  
GRATIFICATUS. EST. DEUS. NOBIS. RE-  
DEMPTIONEM. PER. SANGVINEM.  
EJUS.  
IN. TE.  
**JESU. CRHISTO.**  
ELEGIT. NOS. DEUS. ANTE.  
JACTA. FUNDAMENTA. MUNDI.  
IN. TE.  
**JESU. CHRISTO.**  
QVÆ. IN. COELIS. ET. QVÆ. IN. TERRIS.  
OMNIA. CREATA. SUNT. ET.  
CONSISTUNT.  
IN. TE.  
**JESU. CHRISTO.**  
PLACUIT. OMNEM. PLENITUDINEM.  
DEITATIS. CORPORALITER. HABITARE.  
IN. TE.  
**JESU. CHRISTO.**  
OMNIUM. IN. COELIS. ET. IN. TERRA.  
FACTA. ANACEPHALÆOSIS.

Rom.  
8, 39.

Eph.  
1, 7.

Eph.  
1, 6, 7.

Eph.  
1, 4.

Col. 3,  
15.

Col. 2,  
9.

Eph.  
1, 10.

IN.



DEDICATIO.

IN. TE.

JESU. CHRISTO.

2 Cor. DEUS. RECONCILIABAT. SIBI. MUNDUM.  
5, 19.

IN. TE.

JESU. CHRISTO.

Col. 2, 3. OMNES. THESAURI. SAPIENTIÆ. ET.  
NOTITIÆ. ABSCONDITI.

IN. TE.

JESU. CHRISTO.

Hebr.  
1, 1.

LOQVUTUS. EST. NOBIS. DEUS.

IN. TE.

JESU. CHRISTO.

Joh. 1,  
4.

VITA. NOBIS. QVÆ. LUX. EST.

IN. TE.

JESU. CHRISTO.

DOMINO.

Eph.  
5, 6.

LUX. SUMUS.

IN. TE.

CHRISTO. JESU.

1 Petr.  
5, 10.

VOCAT. NOS. DEUS. AD. ÆTERNAM.  
SUAM. GLORIAM.

TIBI.

JESU. CHRISTO.

SEDENTI. SUPER. THRONO.

Apoc.  
5, 12,  
13.

7, 12.  
Apoc. 19,  
4.

BENEDICTIO. ET. GLORIA. ET. SAPIENTIA.  
ET. GRATIARUM. ACTIO. ET. HONOR.  
ET VIRTUS.

ET. FORTITUDO. DEO. NOSTRO.

IN. SÆCULA. SÆCULORUM. AMEN.

ALLELUJA.





L. S.

**V**otis complurium erudi-  
torum, quibus nostrâs ac  
exterum solū inclarescit,  
diu abalienata a proprii ingenii  
fœtu φιλοσοφία tandem cessit.

Modò editus in lucem, tuo con-  
spectui, Benigne nostrorum co-  
natum Interpres, tergeminus  
primâ vice sistitur. Fasciis argu-  
menti involvitur, quod temporum  
(b) vetu-

*vetustate pæne obsolevit. Tantò  
igitur faciliore dignus favore,  
quantò antiquiore & augustiore  
stirpe oriundus.*

**PARENS** *ejus* **REGUM** *primus,*  
**PROPHETA** *et* **SACERDOS** *primus.*

**CONSERVATOR** *verò ejusdem*  
*facile princeps ac primus, <sup>δὲ</sup>χρον*  
*antediluviani & postdiluviani*  
*mundi incola.*

**COMES** *a latere jam adultiori*  
*dilectus Deo Mundi hæres.*

**PERFECTOR**, *Nomothetarum*  
*Caput ac fidus in domo Domini*  
*minister.*

**RESTAURATOR**, *Jerusolymo-*  
*rum*



VI  
rum Secundum decus atq; cœleste  
subsidium.

APEX summus florentium divi-  
narum LITERARUM Mala-  
chias Prophetarum postremus.

His Natalibus, his Educatori-  
bus, his Dominis, his Patronis glo-  
riatur aleæ variorum judiciorum  
jam nunc exponenda soboles, præ-  
sertim verò horum omnium Con-  
ditore & surgentis orbis Restitu-  
tore. Cujus cœlesti gratiæ & singu-  
lari virtuti quicquid rectum sci-  
tūmve ostendit, se humillima de-  
votione debere fatetur: minùs  
perfecta, sua agnoscit.

Sicu-



*Sicubi verò cuipiam visus fuerit  
alienior hic factus ab opinionibus  
summorum ingeniorum, quorum  
virtutes colit, tuebitur eum jus  
Christi divinū, καιρὸς διορθώσεως καὶ νόμου  
τῆς ἐλευθερίας plenissimus communis  
favoris. Cujus particulam si tuo  
concessu, Candide Anagnosta, me-  
rebitur: propediem nova vetusto-  
rum characterum subsidia, divina  
obstetricante gratia, orbi sistentur.  
Valeat Philalethes Lector, & re-  
centes hujus per antiquæ propagi-  
nis elementariæ cunas faventiore  
manu volvat.*

H A U N I Æ Danorum AN. CLO IDC LVII,  
Dic Concordiæ, qui Auctori natalis.

ε ρ

EXERCITATIO PRIMA

D E

*Pliniana Literarum æternitate, primis Literarum  
natalibus, Libro Henochi, & Literis cælestibus.*



Ncredibile dictu est, quàm eximium lumen ac columnen præstet rebus divinis & humanis rarum Literarum depositum providi Numinis munere hominibus concessum, ad immortalis Dei gloriam propagandam, ad immortalitatem mortalibus conciliandam, & admirabilem vitæ communis atque cælestis utilitatem promovendam.

Non satis fuit divinæ Benignitati oppidò eximium volubilis lingvæ organum gulæ pariter ac jugulo inseruisse ad intermiscenda varia saporum genera, ad effingendam ac emolliendam blandam sonorum varietatem, nisi unâ manuum voce velut antiphasset, & dextram lingvæ vicariam dexterrimo successu constituisset.

Ne itaque grande hocce L I T E R A R U M περιλιν evilescat, in primis apud viles & nihili animas, quibus nihil sublime est, nisi quod ambitionis, avaritiæ & voluptatis idolum humi abjecit: pro virili allaborandum erit, ut prisci ac primi L I T E R A R U M natales, quarum rudimentum abecedario pusionum gregi vulgò relinquitur, excussò pulvere situique, quem veri ignara plebs affricare solet, magis magisque enitescant. Tantò enim lætius efflorescet L I T E R A R U M decus, quântò antiquiore & illustriore stirpe enatæ adoleverint, imò multiplici varietate prope in immensum creverint. Principiò igitur disquirendum erit,

Q V Æ S T. I,

*An æternus sit L I T E R A R U M usus?*

E Ximius naturæ scrutator C. Plinius Historiæ naturalis lib. 7. cap. 56. agentis sententiæ patrocinator, æternum L I T E R A R U M usum astruens.

A

Grande



Grande certè *ἀστέριον* (si verba pressè urferis, remotò finitæ æternitatis sipariò) a quo abhorrent omnium eorum mentes, qvi Deum solum æternum venerantur. Id quod *Philippus Mornæus* lib. de veritate Religionis Christianæ cap. 7. pag. 107. edit. Herborn. in Plinio ante nos notavit, citatq, Plinii verbis hanc *κρίσιν* addidit: *Stupor!* inquit Mornæus, æternas concludit Plinius literas unde novæ convincuntur. quod si verò constat de origine artium, legum, rerumpubl., de inventione commercii, victus, *L I T E R A R U M* ipsarum, id est, de civilis & rusticæ, rudis & politæ vitæ initio: an malumus nos in homine, imò in humano genere æternam ignorantiam, æternas tenebras, quàm pueritiam, quàm auroram, quæ tempore profecerit & invaluerit, confiteri, &c. Eandem incudem duriùs tundit *Franciscus Sacchinus* in *Protreptico* cap. 3. & quidem his verbis: Inventorem Plinius cum inveniret nullum, quò non vetustior proderetur, apparere inde concludit æternum literarum usum. Nequaquam id ego dixerim, quia nec mundus æternus est. Hæc Sacchinus. Profanam hanc & paganam *L I T E R A R U M* æternitatem Plinio tanquam *Ethnico* & *Atheo* indulgit *Jacobus Saliarius* Tom. 1. *Annalium Ecclesiasticorum* p. 119: Ita, inquit, licuerit dicere Mundi ortum & ejus auctorem ignorantem; rectius dictum, si æternam literarum scientiam apud æternum Deum fuisse dixisset, eamq, postea ipsius benignitæ communicatam mortalibus.

Licet verò hæc Pliniana assertio suapte vanitate ruat, & indigna existimetur, in qua operosius aut ventilanda aut refutanda quis operam perdat: tamen nonnullorum mollis in Plinium benignitas effecit, quâ ipsum defensum & excusatum eunt, ac si statim cum condito mundo, primisqve incolis orbis, quem tamen Plinius æternum sibi imaginatus est, ortas literas putaret, ut calamum expediremus, & fictam Plinianæ hujus æternitatis larvam *L I T E R I S* detraheremus.

Nec est, quòd quisquam profundum demiretur, commentitiæ huic *L I T E R A R U M* æternitati patrocinari Plinium, cum *Ethnicæ* vanitati deditus mundum æternum sibi finxerit, imò eundem Numen æternum esse crediderit. Verba ejus hæc sunt lib. 2. sub initium c. 1. descripta: *Mundum & hoc quodcunq, nomine aliò cælum appellare libuit, cujus circumflexu teguntur cuncta, numen esse credi par est, Æ T E R N U M, immensum, neque genitum, neque interituum unquam, hujus extera indagare, nec interest hominum, nec capit humana conjectura mentis. Sacer est, Æ T E R N U S, immensus, totus in toto, imò vero ipsum totum, &c.* Quod Plinius generatim de mundi æter-



æternitate modò pronunciare ausus est ; id sigillatim alibi jam Cælestibus, jam Terrestribus mundi partibus tribuit. lib. 2. c. 8. asserit Æ T E R N A M esse cælestibus naturam intextentibus mundum, intextuq; concretis. Eodem lib. c. 68. tradit, Æ T E R N O gelu premi omne, quicquid est subjcctum duabus extremis utring; circa vertices, hunc qui septentrio vocatur, eumq; qui adversus illi Austrinus vocatur. Perpetua caligo utrobq; &c. lib. 2. c. 100 asserere haut reformidat, quòd mare sit æternus terræ sudor.

Porro Plinius non abhorruit æternitatem certis mundi incolis affingere. Etenim de gente Essænorum differens lib. 5. c. 17. eam æternam pronunciat. Ab occidente, inquit, litora Esseni fugitant, usquequà nocent: gens sola & in toto orbe præter cetera mira, sine ulla sæmina, omni Venere abdicata, sine pecunia, socia palmarum. In diem ex æquo convenarum turba renascitur, largè frequentibus, quos vitâ sessos ad mores eorum fortune fluctus agitat. Ita per seculorum millia (incredibile dictu) gens Æ T E R N A est, in qua nemo nascitur. Idem suis verbis repetit Solinus cap. 35. pag. 65. edit. Salmas. Interiora Iudææ, quæ occidentem contuentur, Esseni tenent, &c. Nulla ibi sæmina, Venere se penitus abdicarunt, pecuniam nesciunt, palmis victitant: Nemo ibi nascitur, nec tamen deficit hominum multitudo, &c. Ita per immensum spatium seculorum, incredibile dictu, Æ T E R N A gens est cessantibus puerperis. Sed Salmasius in Plinianis Exercitationibus Solino falsitatis dicam scribit p. 616. Nec Drusio Comment. de tribus Sect. Iud. p. 29. verum videtur, quod scribunt Plinius & Solinus. Utraq; igitur Plinii ac Solini æternitas vanitatis manifestata est. Nec magis certa illa æternitas, quæ literis affingitur, quàm quæ Essænorum genti. Longè rectius sentit Macrobius lib. 2. c. 10. in Somnium Scipionis, asserens non modò Mundum aliquando cœpisse, sed etiam literarum usum. Ita enim argumentatur: Si ab initio, imò ante initium fuit mundus, ut Philosophi volunt, cur per innumerabilem seriem seculorum non fuerat cultus, quo nunc utimur, inventus? non literarum usus, quo solo memorie fulcitur æternitas? cur demq; multarum rerum experientia ad aliquas gentes recente ætate perveni? Hæc omnia videmur æternitati repugnare, dum opinari nos faciunt certo mundi principio paulatim singula quæque cœpisse.

Neque hili quidem profecerit, qui Iudæorum fabulas heic aucupari & nundinari voluerit, ac in eorum gratiam somniare, legem ante conditum mundum scriptam fuisse literis igneis nigris in dorso ignis candidi: cujus commenti meminit magnus Theologus, Martinus Chemnitius in Examine

Concilii Trident. de sacra Scriptura. Fœdissimum Judæorum commentum est, uti monet beatæ memoriæ AS LAC US SS. Theol. qvondam D. & Prof. in Hauniensi Danorum Academia, qvi in *Christiana Physica* notat ad vers. 9. c. 1. Geneseos, qvòd Rabbini fabulenti septem ante mundum creata, videlicet, *Paradisum, Legem, Iustos, Israellem, Solium gloriæ, Hierusalem & Messiam*. R. Elieser in פְּרָקִי capitulis ex Hebr. in Lat. translatis a Vorstio, septem quidem nominat, sed quinque tantum enumerat, sc: *Legem, Gehennam, Paradisum, Thronum gloriæ, Resipiscientiam*. Decem verò res creatas esse fingunt in vespera Sabbati inter lucas, sc. *Iridem, Manna, Puteum petra, Columnam nubis & ignis, Scripturam, Tabulas, Baculum Aharonis*, teste Munstero in Genes. Eiusdem coloris est, qvòd in Talmud fingitur, & à Rabbi Abraham refingitur, Librum ab Adamo scriptum fuisse de Divinitate; item Abelis qvoddam scriptum fuisse. Confer Boissardum de Divinat. in Trismegisto, Ambrosii Thesei Introductionem in Lingv. Orient. Schikardi Bechinath Huperusch. Libri Rabbinici, qvi inscribitur סֵפֶר יִצְרָאֵל hoc est, *liber Creationis*, & in doctissimo Masu Comment. in Iovam citatur, auctorem Adamum fuisse nugantur Judæi: in quem נִשְׁנָא, Deuterofin scripserunt, hoc est, commentati sunt R. Abraham, & R. Joseph ben Uziel. Sed variat Synagoga in Auctore hujus libri nominatim exprimendo. Video enim, teste Rittangelio, Viro Hebraicarum & Rabbinicarum literarum peritissimo, ab aliis hunc Librum ascribi Abrahamo Patriarchæ. Solent Judæi homines ad fingendum nati libris suis hederam illustrium & Patriarchalium Nominum suspendere, ut ex iis decus ac robur vanis scriptis accedat, licet in eis nunquam plus vappæ, quàm vini propinetur. Hæc titulorum figmenta malè feriata suos produnt auctores, cujus sint ingenii ac indolis. Etenim dum quidam eorum mentiuntur, fingunt, refingunt, non annus tantum est, sed in hujuscemodi nugis totum vitæ tempus consumitur. Quare haut immeritò in Judæorum nugamenta eò nomine invecus est Megalander Lutherus in Tractatu, qvi inscribitur: Von den Juden und ihren Eügen & passim alibi. In hos quadrat illud Mart. lib. 2. Epigr. 86:

*Turpe est difficiles habere nugas:*

*Et stultus labor est ineptiarum.*

Explosâ Plinianâ LITERARUM æternitate, & huic affini Judæorum vanitate: jam porro investigandum erit,

QVÆ-



## Q V Æ S T . II,

*Quinam sint L I T E R A R U M natales, & quibus Inventoribus primam sui originem ipsæ Literæ adscribant?*

Tot sententiarum divortia mox in ipso Quæstionis propositæ vestibulo comparent, quot numerantur lineamenta. Quippe tam nobile tamqve utile inventum, ut multi post conditos homines & per orbem didotos participarunt: ita dubiâ Natalium sive Inventorum multitudine veriùs operârunt, quàm ornârunt. Primordia Literarum, quæ rebus humanis lucem afferunt, Literatorum variæ opiniones obscurârunt. *Johannes Matthæus Lunensis Etruscus*, cujus libellum de Rerum Inventoribus *Augustinus Justinianus Nebiensis Episcopus* edidit Parisiis 1520, duodecim L I T E R A R U M Inventores numerat.

Hunc numerum *Laurentius Schraderus* duplicans, viginti quatuor recenset in Monumentis Italiæ p. 196. seq. quarum characteres ipse *Antichis* lustravit, & exscripsit ex octo columnis quadratis, quæ Romæ in illustri Vaticana Bibliotheca visuntur, reduxq; in Germaniam Helmstadii publicis typis sculpendos & cudendos curavit; an tanto ubiqve successu, quanto conatu, judicent alii. Nam Schraderianus character tanquam rudior & impolitior longiùs abit a L I T E R A R U M formâ, quæ spectatur in septuaginta Alphabetis nitidè editis Romæ 1616, a *Jacobo Bonaventura Hepburno*, & in Tabellis Alphabetariis variorum Characterum a variis gentibus usurpatorum Francofurti 1596 eleganti forma æri incisus à *Johanne Theodoro de Bry*, & *Johanne Isiaele de Bry*. Confer *Gab. Barrium Francicanum* lib. 3. de Lingva Latina p. 214. seq. edit. Roman. 1554.

Quod si verò omnes L I T E R A R U M Inventores velut in numerato habere discupas, quos *Schraderus* & *Matthæus Lunensis* annotârunt, in promptu sunt hi sequentes: *Adamus*, *Adami filii*, *Sethus*, *Sethi filii*, *Henochus*, *Chaldei*, *Assyrii*, *Syri*, *Phœnices*, *Ægyptii*, *Æthiopes*, *Moses*, *Abraham*, *Mercurius*, *Memnon*, *Isis*, *Esdias*, *Cadmus*, *Linus Thebanus*, *Phœnix*, *Cecrops Diphyes*, *Evander*, *Nicostrata*, *Saturnus*, *Pythagoras*, *Epicharmus Siculus*, *Simonides Melicus*, *Palamædes*, *Claudius Imperator*, *Hieronymus*, *Chrysostomus*, *Ulphilus*. &c. Atqve hinc nata existimari possunt Alphabetorum varia genera, lineamenta & nomina, quæ *Hepburnus* Romæ, & ante eum quædam eorum



*Theodorus & Israel de Bry* Francofurti publicârunt, nempe, *Adamæum, Henochæum, Chaldaicum, Assyrium, Mercuriarum, Isiacum, &c.* De quorum vera antiquitate, auctoritate & veritate quid judicandum sit, dicturi sumus EXERCITATIONE Secundâ. Non rarò curiosa ingenia fingendi licentiæ plus justò indulgent, in primis in iis rebus, quas à nostris temporibus longiùs remotas umbra antiquitatis obscuravit, ac fingentibus fiduciam fecit. Tutum scilicet putatur apud credulos de ignotis impunè mentiri. Nisi itaqve validioribus rerum pedamentis suffulta fuerint dicta Alphabeta, creduli quidem admirationi erunt, sed librantibus rerum pondera non aliter æstimabuntur, quàm vulgò solent pyxides foris quidem aureis & dodrantalibus literis inscriptæ, intus verò rerum vacuæ, quum titulorum tantùm ac lineamentorum cortices visantur, demptò nucleò, usu & ortu verò.

Quicquid sit, cum grano salis hæc accipienda veniunt, quæ de L I T E R A R U M inventoribus allata sunt. Nam nec omnium, nec primarum L I T E R A R U M singuli repertores dici merentur: sed aliis primorum, aliis succedentium Characterum, aliis certæ genti propriorum, nonnullis certorum & paucorum quorundam Characterum inventio assignatur.

Ne verò variarum opinionum nebulis incuriosius discussis veritatis sol obscuretur, monet optatæ *Ὁλιγίας & Φιλανθίας* studium, ut antiquum & augustum L I T E R A R U M stemma lustrare, & ab ovo, quod dicitur, accersere allaboremus. Initium autem facturi ab eo, qui hominum primus fuit, expendemus,

### QVÆST. III,

*Num Adamus primus L I T E R A S invenerit?*

**M**agni nominis Viri non pauci hic ajunt, primi hominis dignitatem atque excellentiam admirantes & æstimantes. *Quem enim alium putemus Deum aut Divinum hominem, ait Bibliander lib. de communi Ratione Lingvarum p. 43. qui lucras primus invenerit? aut cui potius tribuamus illum divinum animum, ut Ciceroni & Pythagoræ visum est, qui tot vocum discrimina revocaret ad certas leges, quique elementa sermonis humani aptis notis consignaret,*  
quàm

quàm illi ipsi Adamo, qui testimonio sacrae historiae omnibus rebus imposuit aptissima nomina, quæ Deus quoque probavit? Etenim quum vis rationis aptissima sit, eaque se proferat, & veniat sub sensus tum verbis, tum operibus, mihi nullum apparet opus præstantius humane rationis, quàm quod notis & signis L I T E R A R U M sermonem, quo foras se profert, etiam seipsam depingit ac deponit in librorum velut arcas conservandum, ac transponit se in alios animos, quorum corpora tum locorum, tum etiam temporum intervallis maximis dirempta sunt. Reperitque mens organum sue nature conveniens, quo divina & humana, corporata & corporis expertia, & ut semel dicam, quæcunque homo potest mente comprehendere, instrumentum comprehendat, aliisque ad percipiendum & judicandum proponat. Hæc ille.

Svidus in voce Adam ante Bibliandrum consimile elogium Adamo tribuit: Adam, inquit, primus homo Dei manu formatus, & ad imaginem ac similitudinem opificis atque Creatoris conditus, jure primus sapiens appellari potest, & ut primo conditum simulacrum & imago a Deo delineata, ut omnium Charismatum plenus. Et mox: Hic enim est, qui invenit singula, & omnibus canones & regulas accuratas, ac terminos præscribens, quos non transirent, adaptavit. Hujus sunt artes & literæ, hujus scientiæ rationales, & non astrictæ legibus rationis, hujus Prophetiæ, sacri ritus, purgationes, leges scriptæ pariter & non scriptæ, hujus denique sunt omnia inventa & discipline & quæcunque ad vitam, atque convictum utilia sunt & necessaria. In eandem sententiam citatur ab Hermanno Hugone in erudito lib. de re literaria pag. 46. Joannes Annus initio libri primi Not. Berosi: Quod, inquit, ab Adamo caperim literæ & disciplinæ infusæ, non est ex fide tantum, sed etiam historia gentilium & traditione Chaldaeorum, qui se Astronomiam & literas habuisse ante Alexandri Monarchiam tribus millibus & DCXXXIV, annis asserunt, &c.

Laurent. Schraderus in Monumentis Ital. p. 197. annotat, quod in Columna Literarum octava, quæ in Bibliotheca Vaticana Romæ visitur, ad effigiem Adami supra ejus caput extent literæ antiquæ, & ad ejusdem pedes inscriptio Latina legatur in hanc verborum formam: Adam divinitus edoctus scientiarum & L I T E R A R U M inventor. Angelus Roccha a Camerino Comm. in Bibl. Vaticanam idem observavit, & his Adamiticæ scripturæ patronis suum quoque calculum adjecit: Ratio, inquit, ipsa persuadet Adamum Characteres aliis demonstrasse. Quo factum est, ut Bonaventura Hepburnus Scotus inter septuaginta Alphabeta Romana, etiam numeret Adamæum, quod caractere & externo lineamentorum habitu a reliquis dissidet, de quo infra.

Hæc



Hæc sunt fundamenta & prima orsa, ex quibus Adamitici Alphabeti telam texunt antiquitatis literariæ scrutatores: quæ si quis pressius paulò excusserit, & sub incudem veritatis revocaverit; tanta ejus vis erit, quantum vix sustinebunt, vel levi, quod dicitur, brachio tacta. Etenim *Biblicæ* ratio petita partim e dignitate & excellentia primi hominis, partim e nominibus bruto animantium generi impositis, tanti momenti non est, ut validè astruere sufficiat Adamæum Characterem. Nam ambabus, quod dicitur, ulnis largiri poteris, primum humani generis progenitorem Adamum, ante commissum peccatum, & amissum eminentium donorum privilegium, ad tantum dignitatis, excellentiæ, & sapientiæ fastigium erectum fuisse, quantum in hominem in his terris cadere potuit. Quia verò Adamo non facile fuit æquâ tanta commoda mente pati, Apostata factus à Deo ὁ θεὸς ἀποστάτης εἰκόνι, relictâ sui ipsius tanquam τῆς χάριτος εἰκόνι, quam participamus, semetipsum ac universum genus humanum a summo incomparabilis gloriæ, eminentiæ, scientiæ & perfectionis culmine velut humi præcipitavit in abjectissimum infamiæ, ignorantiae & imperfectiōnis cœnum. Quare non est, quòd quis felici ὁρμαθισίᾳ, cujus perfecta scientia & facultate clauit ante lapsum Adamus, imperfectiorem ἐπεὶ πᾶσι ἐπέλαυνεν ἡμετέροις ἀνθρώποις Adami post lapsum metiatur. Equidem post lapsum, Dei & sui usque adeo ignarus fuit Adam, ut ficulnea præfida & umbracula quæsi veritatis contra aciem divinorum oculorum, quibus omnia sunt τετραχλιδισμένα Hebr. 4. 13. Annon, inquit, *Liberus* in Gen. cap. 3. p. 39. extrema stultitia est, primum tentare impossibilia, dum conamur Deum fugere Adam & Eva, quem non possunt fugere. Secundò tentare fugam tam stultò modò, ut inter arbores se tutos credant, quos serrei muri & montium ingentes moles non poterant salvare. Ad hunc modum amissâ sapientiâ & intelligentiâ, pulcherrimis dotibus, sequitur extrema stultitia.

Neque *Svidæ* auctoritate tanquam infallibili steteris, in primis cum *Svidæ* L I T E R A R U M inventores expressurus parùm sibi constet, nunc *Abrahamum*, nunc *Sethum*, nunc verò *Adamum* L I T E R A R U M auctorem declarans.

Minor longè *Annio* debetur fides, quem nos cum *Vossio* lib. 1. artis Gram. cap. 9. p. 39. totum penè ex mendaciis & fraudibus confutum existimamus.

*Columna* verò *Vaticana* Adamiticos Characteres exhibens tum demùm plenam



plenam fidem merebitur, ubi eam impetraverit ab infallibili antiquitatis testimonio & veritatis arbitris fallere nesciis.

Ceterum nostram ut adjiciamus symbolam, hæc habe. Quamvis è *Mose*, *Josepho*, aliisque scriptoribus spectatæ fidei exploratiùs necdum innotuerit, ab Adamo Alphabetum Schraderianum vel Hepburnæum, eodem servato numero, modulo, & caractere, quem nunc repræsentat, primitus inventum fuisse, factumq; tectum ad nostra usque tempora propagatum: tamen primum humani generis progenitorem formandorum characterum prorsus rudem extitisse, aut nihil planè ad rem L I T E R A R I A M felici auspiciò inchoandam & propagandam adjumenti contulisse, vix dum dixeris. Nam, ut ab ultimo primum ordiamur: quis est, qui longam transactæ vitæ usuram, quam Deus benignè Adamo indulxit, multijugem diutinæ experientiæ usum intuitus affirmare ausit, Adamum novem sæcula emensum fuisse, ac nongentis triginta annis vixisse tanquam otiosum rerum spectatorem; quippe qui quondam universæ in terris familiæ pater fuit, Rex & Sacerdos, teste *Luthero* in *Genesi* pag. 48. nec non OEconomiae, Politiae, primævæ sapientiæ, divinæ pariter & humanæ primus auctor, summus moderator & mysta. Quin potius piè sentiendum est, quòd Adamus animadvertens se admissò peccato amisisse incomparabiles animi, ingenii, memoriæ, sagacitatis & sapientiæ dotes, atque in tenebricosum ignorantiae, ruditis ac oblivionis ergastulum fuisse conjectum, relictis sibi tantum parietinis quibusdam naturalis cognitionis, in id magnò molimine incubuerit, quomodo residuas physici luminis scintillas jugi mentis agitatione, laboriosa sensuum ope & scrutiniò exfunderet: imò necessitate monstrante viam, primam artibus & doctrinis facem præluceret, primam characterum rudimenta juvandæ memoriæ causâ præformaret, quosdamq; literarum fœtus velut a matre etiamnum rubentes superstiti soboli ac posteritati obstetricanti lambendos daret. Nam nihil simul atque natum est, perfectum extitit. Ætate, usu & experientiâ opus erit, si quid a bruta & lenta mortalitate proficiscetur, quod perfectionis notam merebitur. Verè enim quondam cecinit Poëta *Lucretius* sub finem libri quinti:

*Navigia, atque agri culturas, mœnia, leges,  
Arma, vias, vestes, & cetera de genere horum*

B

Præmia,

Premia, delicias quoque vitæ funditus omnis,  
Carmina, picturas, & Dædala signa polire,  
Usus & impigra simul experientia mentis  
Paullatim docui pedetentim progredientis.

Eandem sententiam tuentur Postellus, Sacchinus, Alstedius & Jacobus Boulduc Parisinus, veluti observavimus aliquot annis post editam hanc nostram sententiam. *Quis*, inquit, Postellus Præf. lib. de Phœnicum literis, tam demens fuerit, ut putet homines illos sanctissimos, & eorum, qui tantum non mille annos in summâ rerum indagine vivebant, filios alumnos & superfluos, post mille sexcentorum & quinquaginta annorum decursum caruisse literis, & suum aureum seculum sine literis instituisse? Nulla planè earum rerum, quæ vitam & exornare & beatorem reddere solent, sive in Religione, sive moribus, sive in artibus, sive doctrinis & disciplinis sit posita, fuit sacrosancto illi Patriarchæ Noacho mundi instauratori, quem Janum vocant, incognita.

Franciscus Sacchinus in Protreptico edit. Diling. 1626: Ipsa, ait, necessitas, ut tentaret (Adam) aliquid & inchoaret, suggerere potuisset, ipsa non-gentorum eoque amplius annorum ætas, per quam exercitus, eruditus, consummatus, denique maximus veterator effectus est, quemvis hebetem exacuere, & quemvis torpidum excitare debuisset. Quid enim? an existimabimus cum per novem secula in illo vere mundi, eaque vivacitate ac fecunditate integri sanguinis, dum gentes ubique populatim germinarent, jamque profeminatas à se nationes, refertatque natis natorum, seque in universis & singulis non solum tanquam vivis imaginibus expressum, sed etiam propaginibus multiplicatum cerneret, non ipsam naturæ vim & dulcissimum erga sobolem & ingeniosissimum imperum estimulasse parentem, quo cara sibi pignora, seque illis identidem sisteret. Et postea: Adam igitur postquam sagaciter vocis sonos absonos & infinitos certis terminaret modis, & sua nomina rebus imposuerat, insuper rationem adinvenisse censi potest, quæ fugacibus ac inaspectabilibus vocibus indumenta quædam & vincula injiceret, per quæ & oculis tantum non & manibus teneremur, miraculò sanè, quantum magis admirare, tantò magis mirabili. Hæc Sacchinus. Alstedius Chronolog. 28. Originum variarum p. 253. edit. Herbon. 1637. scribit: Adam invenit nomina rerum fuitque primus agricola. Gen. 2. & 3. &c. Idem invenit Literas Hebræorum, quas Seth postea incidit duabus columnis, Abraham, Moses, Esdras excoluerunt. De punctis Hebræorum idem statuendum esse censo. Fac. Boulduc lib. 1. cap. 1. de Eccles. ante Moysen, docet Adamum à Deo accepisse idio-

ma



*ma* Hebraeum, quò colloquebatur, & literas, quibus scribi & legi posset, unde Sethi filii nepotibus duarum quidem columnarum, in quibus inventa sua inscripserunt, erectio tribuitur à Josepho: minimè verò Literarum aut scriptionis inventio. Sic ille. Confer Joan. Stephanum Menochium lib. 7. de Rep. Hebraeorum cap. 1. p. 619. edit. Paris. Anton. Bertier 1648. nec non Pinedam de Rebus Salomon. lib. 3. c. 27. n. 1. Athanasii Kircheri Pamphilium Obe-  
liscum lib. 1. c. 1. p. 3. seq. Edit. Rom. M. DC. L. Ludovicum S. Fran-  
cisci Lusitanum in Globo Can. S. Lingvæ l. 1. c. 1.

Deinde, si quis evicerit Adamiticam sobolem etiam Adamo etiam-  
num superstire, artem ducendi characteres calluisse & usurpasse: ratio-  
ni consentaneum erit, patrem Adamum longo experientiæ usu vene-  
randum, ejusdem literaturæ non fuisse ignarum, quin potius piè existi-  
mandum, liberos ac nepotes non tam inscio & inconsulto parente in  
L I T E R A R U M investigatione operam ac studium posuisse, quàm  
paternæ *πατρικίας* operâ adjutos ad tam grandia & utilia cœpta mo-  
lienda accessisse. Sed verò Sacra Chronologia locuples testis est, Seth,  
Enoch, Kenan, Mahalaleel, Jered, Henoch sive Chanoch, Methuselah, Lamech  
cum Adamo vixisse. Quòd si itaqve beatæ istæ & illustres primi sæculi  
animæ formandorum characterum gnaræ fuerint, quò de jam despiciem-  
us, rationi congruenter affirmâris, harum progenitorem, moderato-  
rem & doctorem, ætate, auctoritate atqve longo rerum usu venerabi-  
lem, a scribendi arte & consilio non tam alienum fuisse, quàm nascen-  
tis rei literariæ puppim & proram. Quia verò hoc ulterioris disquisi-  
tionis indiget; nos à primâ humani generis stirpe ad sobolem descen-  
dentes quærimus:

#### Q V Æ S T. IV,

*An Adami liberis aut posteris ante diluvium viventi-  
bus cognita literaturæ gloria tri-  
buenda sit?*

**S**i antiquitatum Judaicarum conditor Josephus fidem mereatur, o-  
mnino antediluvianæ Adami posteritati formandarum L I T E-  
R A R U M rationem exploratam & usurpatam fuisse arbitrari licet.  
B 2 Etenim

Etenim Flavius Iosephus lib. 1. jud. ant. c. 3. tradit geminam columnam, alteram lateritiam, alteram lapideam ab Adæ posteris erectam fuisse, quibus sua inventa inscripserant. Sed ipsum locum emendatum publicis oculis & judiciis subjiciemus: Σοφίαν, inquit, πλὴν τὰ ἐξήνια καὶ πλὴν τέτων ἀφαιρέσασιν ἐπενόησαν. ὡς ἔστι τῶ μὴ ἀφαιρῆναι τὸν ἀνθρώπου τὰ δὲ ρημένα, μὴ ὅτι πρὶν εἰς γινώσκιν ἐλθεῖν φθαρῆναι, περὶ τῆς ἀφανισμὸν Ἀδάμ τὸ ὅλων ἔσεσθαι, τὸ μὲν κατ' ἰσχυρὸν πυρὸς, τὸ ἕτερον ὅτι καὶ βίαν ἐπληθύνθη ὕδατος, ἡ γὰρ δύο ποιησάμενοι, πλὴν μὲν ἐκ πλίνθων, πλὴν ὅτι ἕτερον ἐκ λίθων, ἀμφοτέρωθεν, ἐνέγραψαν τὰ ἐξημένα, ἵνα καὶ τὸ πλινθίνης ἀφανισθείσης ὡς τὸ ἐπιμελείας, ἡ λιθίνῃ μείναισα ἀφαιρέσθαι μάθῃν τοῖς ἀνθρώποις τὰ ἐξηγεσάμενα. δηλώσα, καὶ πλινθίνην δὲ ὡς αὐτῶν ἀναπεθῆναι· μέν δ' ἄλλοι τῶ δόξω καὶ πλὴν Συριάδα. Vetus interpres Rufinus ita vertit: Disciplinam verò rerum cœlestium & ornatum earum, primitus invenerunt. Et ne dilaberentur ab hominibus, quæ ab eis inventa videbantur, ut antequam ad noticiam venirent, perirent, cum prædixisset Adam extinctionem rerum omnium, unam ignis virtute, alteram verò aquarum vi ac multitudine fore venturam: duas facientes columnas, aliam quidem ex lateribus, aliam verò ex lapidibus, in ambabus, quæ invenerant, inscripserunt, ut & si constructa lateribus exterminaretur ab imbribus, lapidea permanens præberet hominibus scripta cognoscere: simul & quia lateralem aliam posuissent: quæ tamen lapidea permanet hætenus in Syria. Vivaces & sagaces illæ primi sæculi animæ divinæ particulam auræ participantes, JOSEPHO Iudice, in rerum investigatione occupatæ, plurima indies in cœlo oculis obvia observaverant, observatæque jugi quodam studio auxerant. Ne verò edax ætas, socors posteritas, aut formidandum cunctis viventibus diluvium pulcherrima inventa & observata opinione citius e memoria hominum deleret, saxa solertis suæ industriæ monumenta elegerant. Huc referunt antiquitatis indagatores illud, quod olim Epigenes gravis auctor judicio Plinii lib. 7. cap. 56. memoriæ prodidit, scilicet, apud Babylonios septingentorum viginti annorum observationes siderum coctilibus laterculis inscriptas extitisse, vel ex supputatione Berosi & Critodemi quadringentorum octoginta annorum. Quicquid sit, quamdiu memorabile illud stellarum parveritatis fundamento suffultum perstiterit, ac oppugnantium impetum sustinuerit, sua antediluvianæ literaturæ constabit integritas, saratque tecta manebit.

Tantò durabiliorem rerum à se gestarum memoriam fore arbitrati sunt



sunt prisci, quanto duriora iis consignandis destinari quia sunt monumenta. Quod si Auctori historiae scholasticae fidendum putes, vide sis eam ad cap. 39. Genes. Ninus, inquit, vixit Cham, qui adhuc vivebat & regnabat in Bactria, seu in Thracia, ut alii volunt; & vocabatur Zoroaster, inventor artis Magicae, qui & hanc & septem liberales artes in quatuordecim Columnis scripsit, septem aeneis, & septem lateritiis, contra duplex orbis excidium, quod timebatur, unum per aquas, alterum per ignem: Ninus vero libros ejus combussit. Cassianus Collat. 8. cap. 21. ante diluvium filios Seth Caini nepotibus permixtos curiosas maleficorum artes, praestigias ac magicas superstitiones instituisse scribit: Chamum eas artes diversorum metallorum laminae, quae aquarum non corrumperebuntur injuriâ, & durissimis lapidibus, qui vim ignis non sentirent, insculpsisse. Confer Ful. Caesarem Bulengerum de licita & vetita Magia lib. 1. c. 1.

Ceterum, fidos antiquarum rerum custodes fuisse characteres durissimis saxis, lapideis columnis, cippis, colossis, stelis, pyramidibus, obeliscis incisos, testantur hanc paucorum gentium monumenta. Diodorus Siculus lib. 1. Bibl. p. 23. ed. Rhodom. 1604. memorat, in honorem & memoriam Isis columnam sepulchralem erectam fuisse, in qua haec literarum sacrarum inscriptio extabat: *Εγώ Ισις εἰμι ἡ βασιλεύσα πύσης χῶρης*, hoc est, Ego Isis sum Regina totius regionis. Herodotus in Euterpe. lib. 2. de Sesoistre Rege Aegyptiaco testatur, quod, quascunque gentes strenuas & pro libertate acriter pugnautes vicerat, in harum regionibus stelas lapideas statuerit inscriptas suo nomini & patriae. Harum una sacris his Aegyptiorum literis coelata extabat: **HANC EGO REGIONEM MEIS ACQUISIVI HUMERIS.** Pyramidum Regiarum literas Aegyptiacas ostentantium passim meminit Herodotus citato libro. Strabo edit. Casaub. p. 818. mentionem facit variarum inscriptionum celsis obeliscis supra Memnonium insculptarum, quae Regum stupendas opes & potentiam monstrabant. Vide ejusdem pag. 790. ejusd. edit. de stelis.

Quamvis non nemini augurari licuerit, antediluvianam illam literaturam sive scribendi vel sculpendi rationem primo & prisco illo saeculo non usque adeo fuisse frequentatam, nec ad illud καλλιγραφίας & perfectionis fastigium perductam fuisse, quam repraesentat hodierna scribendi cudendique ars solertissimorum hominum indagine, curâ & industriâ elaborata, & jugi usu adaucta: Tamen exinde omnem iis, qui ante fatale diluvium vixerant, scribendi usum adimere velle, fas &

æquum haut fuerit. Sunt sua rebus quædam primordia, quæ usus alit & auget. Ita apud Romanos initio literarum quædam velut infantia fuit & rudimentum, Livio teste, sub initium lib. 7. *Rara & parva per ea tempora literæ fuisse; una custodia fidelis rerum gestarum memoria.* Rudes (inquit Hieronymus Epist. 42. ad Niceam) illi Italiae populi, quos Cascos Ennius appellat, qui sibi, ut in Rhetoricis, ait Cicero, ritu ferino victum quærebant, ante chartæ & membranarum usum, aut in dedolatis e ligno Codicillis, aut in corticibus arborum mutua epistolarum alloquia missitabant. Unde & portitores earum Tabellarios & Scriptores a libris arborum, Librarios vocavere. Plautus: *Quin hodie allata sunt tabellæ ad eam, a Stratippode, eum argentum sumfisse apud Thebas ab Danista fanore.* Pari modo Adamum quidem ortu primum & rerum usu maximum, longævæ ac operosæ soboli diu superstitem, artium, doctrinarum, & L I T E R A R U M rudia quædam semina sparsisse rationi consentaneum est, quæ postea solertis posteritatis ope subacta & exulta, experientiæ rebus maturandis aptæ rore irrigata, immane quantum in posterum adoleverint, & lætas propagines profeminaverint. Etenim Maniliô auctore,

— longa dies acuit mortalia corda,  
Et labor ingenium miseris dedit, & sua quemque  
Advigilare sibi iussit fortuna premendo.  
Seducta in varias certarunt pectora curas:  
Et quodcumque sagax tentando repperit usus  
In commune bonum commentum læta dedere.

Et alibi:

Per varios usus artem experientia fecit  
Exemplo monstrante viam —

Quò spectat nostrum Hexametrum, quod olim eximiis laboribus viri in nostra patria eruditi edentis Profodiam nostratis gentis, dicatum volumus:

Cum veterum variæ gyraant pectora curæ,  
Scabra perita dies acuit præcordia lætæ  
Cote rotæ, & mentes tornans industria crevit.  
Arma, Domos, Urbes, Væstes ac mœnia, Leges,  
Turritas moles, Aras, Carpentæ, Triremes,  
Templa, Scholæ, Picturæ, Grammata, Vasa Corinibi

Usus



Usus & impigra dedit experientia mentis.  
 Prima rudes Charitum fœtus enititur ætas :  
 Mox ruditer natum docilis solertia carmen  
 Expoliit sensim, non unius edidit omnes  
 Sæclorum dotes animus. successibus auctæ  
 Succrevere Artes, quas vastus terminat orbis.

Mercerus Comment. in c. 5. Gen. v. 5. sic scribit: Longâ rerum experien-  
 tiâ multa discere & cognoscere potuerunt, quæ posteros docuerunt. Ac sanè vide-  
 tur illa quoque non levis causa, ut primi Parentes viva voce traderent & cum illis  
 communicarent, quæ ab initio soli viderant, ut Adam qui ad Lamechum usque  
 nonum a se pervenit, prope usque ad Noe & diluvium nepotes suos de rebus magnis  
 docere potuit multò efficacius vivâ voce, quam si tradidisset ipsi Seth, quod postea  
 Seth & post eum Enos reliquis posteris traderent. Adam vixit cum omnibus subse-  
 quentibus præter quâ cum Nœ, qui quidem natus est post ejus mortem ann. 26. &c.  
 Longitudo itaque vitæ Adamiticæ & paterni convictus cum novem  
 posteris veluti non existimari debet caruisse variis inventis, ita neque  
 censenda est planè sterilis scripturæ vel sculpturæ literariæ, aut litera-  
 rum primigeniarum, quales prima admittebat ætas, & poscebat vitæ  
 ratio, in qua major procul dubio usus vivæ vocis, quàm scriptionis.  
 Quot enim vivebant Patriarchæ, tot viva exstabant volumina. Post-  
 quam hæc a nobis scripta fuerant & edita Anno 1638: commodum ad  
 nostras manus hoc anno pervenit Dissertatio Don Josephi Antonii Gonza-  
 lez de Salas Equitis Hispani de duplici terra, in cujus Mantissæ Sectio-  
 ne 4. p. 159. nostram sententiam his verbis tueri deprehenditur, licet  
 nonnullis alterius vitulâ arâsse visus sit: *Nihilominus, licet Mosén, adferam*  
*etiam ego, primum fuisse sapientem, qui Libros in publicum ediderit; Litterarum*  
*tamen Auctorem jure haberi non putem, sed Vindicem. Alius equidem autumo,*  
*revocari oportere Litterarum inventionem, & cum D. Augustino Lib. xviii.*  
*de civitat. Dei, Cap. xxxix. putandum, Hebræas Litteras a Lege non cepisse,*  
*que data est per Mosén: sed potius, per illam successionem Patrum, memoratam*  
*Lingvæ cum suis Litteris custoditam. Mosén autem ipsum, cum accingeret se*  
*condendæ Scripturæ Sacræ, rudes & inconditos characteres antiquos, post diluvium*  
*fatiscences, in aptiorem formam & usum concinnasse, nostra sententia est, & jure*  
*quasi postliminii vindicasse. Idem sentit Mallinckrot de Nat. Lit. c. 2.*

Porro, antediluvianæ scripturæ patroni haut contenti uno probatio-  
 nis

nis genere, novum præsidium quæsitum eunt ex *Henochi*, septimi ab *Adamo* Prophetæ Libro, quem ante diluvium tradunt *Literarum* monumentis fuisse consignatum. Disquirendum igitur erit

## QVÆST. V,

*An ex Henochi Libro certò constare queat Literas  
ante diluvium viguisse?*

**D**E *Henochi* Codicis veritate multi incerti certant: aliis agentibus, aliis negantibus, aliis dubitantibus, remque in medio relinquentibus. *Augustinus* lib. 15. de civitate Dei cap. 23. pag. 183. edit. Antv. Plant. 1576. affirmanti sententiæ assensum præbere haut dubitavit, his usus verbis: *Scriptisse nonnulla divina Henoch illum septimum ab Adamo, negare non possumus, cum hoc in Epistola Canonica Judas Apostolus dicat. Et lib. 18. cap. 38. pag. 233: Quid Henoch septimus ab Adamo? nonne etiam in Canonica Epistola Apostoli Judæ prophetasse prædicatur? quorum Noachi & Henochi scripta ut apud Judæos & apud nos in auctoritate non essent, nimia fecit antiquitas, propter quam videbantur habenda esse suspecta ne proferrentur falsa pro veris. Sed ea castitas canonis non recipit, non quod eorum hominum, qui Deo placuerunt, reprobetur auctoritas, sed quod ista esse non credantur ipsorum: nempe verorum Prophetarum antediluvianorum, Noachi & Enochi, de quibus loquitur, qui ducti à Spiritu Dei scribebant, sive ut ipse Augustinus ibidem scribit, quibus Spiritus Sanctus ea scripta revelabat. Quæ vera ratio est excludendi dicta scripta a Canone, non autem altera, petita à nimia antiquitate. Hæc enim si valeret, neque Mosaicis scriptis fides haberetur, quibus omnium antiquissima rerum conditarum origo continetur. Quam attexit Augustinus, causa verior est, ideo canone indigna judicata esse, ne falsa pro veris scriptis proferrentur. Verissima autem ultima illa, quam sub finem capituli subdit, ideo fidem non esse talibus scriptis adhibitam, quia quædam in iis contra fidem canonicorum scriptorum legebantur, propter quod (inquit) verorum Prophetarum scripta non esse apparebat.*

*Tertullianus* Libro de habitu mulierum cap. 3. pag. 277. edit. Paris. 1650 etiam hujus scripturæ meminit, atque paulò vehementiùs ejus auctoritatem urgit, his verbis usus: *Scio Scripturam Henoch, quæ hunc ordi-*  
nem



nem Angelis dedit, non recipi a quibusdam, quia nec in armarium Judaicum admittitur. Opinor, non putaverunt, illam ante cataclysmum editam, post eum casum orbis omnium abolitorem, salvam esse potuisse. Si ista ratio est: recordentur pronepotem ipsius Henoch fuisse superstitem cataclysmi Noe, qui utique domestico nomine & hereditaria traditione audierat, & meminerat de proavi sui apud Deum gratia & de omnibus predicatis ejus, cum Henoch filio suo Mathusala nihil aliud mandaverit, quam ut notitiam eorum posteris suis traderet. Igitur sine dubio potuit Noë in prädicationis delegatione successisse: vel quia & alias non taceisset tam de Dei conservatoris sui dispositione, quam de ipsa domus suae gloria. Hoc si non tam expedite haberet, illud quoque assertionem scripturae illius tueretur. Proinde potuit abolefactam eam violentia cataclysmi in spiritu rursus informare: quemadmodum & Hierosolymis Babylonicam expugnatione deletis, omne instrumentum Judaicae literaturae per Esdram constat restauratum. Sed cum Henoch eadem scripturam etiam de Domino prædicaret, à nobis quidem nihil omnino rejiciendum est, quod pertinet ad nos. Et legimus omnem scripturam adificationi habilem, divinitus inspirari: A Judeis potest jam videri propterea a rejecta, sicut & cetera ferè, quae Christum sonant. Nec utique mirum hoc, si scripturas aliquas non receperunt de eo locutas, quem & ipsum coram loquentem non erant recepturi. Eò accedit, quod Henoch apud Judam Apostolum testimonium possidet. Confer Tertulliani Apolog. cap. 22. libro de Idololatria cap. 4. & de cultu Fæmin. qui Libri Enochici auctoritate aliquoties uti haut reformidavit, veluti & alii Patres ejusdem libri testimonia ad partes vocare non dubitant. Ratio autem quam addit Tertullianus, eam Henochi Scripturam antediluvianam, si vel maxime cataclysmi aquis submersa periisset, in Spiritu rursus informari potuisse instar instrumenti Judaicae literaturae restauratae per Esdram, mera conjectura est, solidò venientis fundamentò destituta. Nam 1. ab esse ad posse non valere consequentiam vera tradit Philosophia. 2. Totam Scripturam deletis Hierosolymis periisse, necdum probatum est; adeoque ab Esdra restaurari opus non erat, in primis, si de integro foret restauranda. 3. Contrarium potius statuendum, servatos fuisse libros sacros, etiam in medio captivitatis Babylonicæ descrimine Dan. 9. 2. 11. juxta promissum Esaiaë cap. 40. vers. 6. 1 Petr. 1. vers. 25. Luc. 21. v. 33. de verbi divini duratione & juxta mandatum Dei de legis præsentis constanti usu Deut. 6. v. 7. speciali Regis circa legem cura Deut. 17. v. 18. sacerdotali ejusdem

C

custo-

custodiâ, atqve ex illa juris dicundi munere Malach. 2. vers. 7. 4. Conservatas fuisse Scripturas tempore *Antiochi* volentis exemplaria legis comburere 1 Mach. 1. v. 43, 59. Sed frustra, ut lib. 1. Maccab. 3. v. 48. & lib. 12. v. 9. docetur. Frustraneum igitur est *Tertulliani* acumen in *Enochi* libri novâ scriptione & auctoritate probanda.

His velut nubem testium adjecit *Jacobus Boulducus* de Ecclesia ante *Mosen*, qui sunt *Irenæus*, *Justinus*, *Clemens Alexandrinus*, *Athenagoras*, *Methodius*, *Martyr*, *Cyprianus*, *Lactantius*, *Severus Sulpicius*, *Proclus* denique & *Psellus*, Philosophi Christiani, quos vide apud eundem lib. 1. c. 14. p. 126. 127. edit. Landr. Paris. 1626.

Verum enimverò non tantum antiquiorum doctorum Ecclesiæ testimonia hic suppetunt, sed & novitia nostrorum temporum auctoritas eò propendet, aliquid ab *Enocho* *Literarum* monumentis fuisse consignatum. *Salomon Gesnerus* Comment. in Genes. c. 5. quæst. 6. p. 138. tradit, probabiliorem eorum sententiam videri, qui affirmant tempore *Enochi* fuisse *Literarum* usum, eò quòd nec annorum series adeo exquisitè ad tot secula observari, neque *Enochi* verba retineri absque *Literarum* adminiculo potuisse sentiant. Quibus tamen difficultatibus obviam ieris, ubi ad extraordinariam *ἱερογlossαν*, divina oracula 2 Tim. 3. v. 16. Hebr. 1. v. 1. & antediluvianorum extantum ævum Genes. 5. descriptum oculos converteris. *Georgius Rostius* in Ep. Jud. p. 133. edit. Rostoch. 1627. memorat Librum *Enochi* à *Guilielmo Postello* fuisse inventum, ejusque rei ipsum *Gesnerum* testem cicit. *Joh. Drusius* in Ebraicâ antiquitate versatissimus, Tractatu de Patriarcha *Enocho*, affirmat librum *Enochæum* etiamnum penes *Judæos* delitescere. Verba ejus excerpta e cap. 22. p. 27. allegabimus: Librum hunc hodiè adhuc extare apud *Judæos* dubitare me non patitur *Manachemus* *Ricinenfis*, qui eum aliquoties laudat, ut fol. 30. Col. 1. & 2. Partim sapientum *Cabbalæ* (hoc est *Cabbalistarum*) posteriorum scripserunt se invenisse in Libro *Enoch* filii *Fared*, quum abstulisset eum Deus, arcanum hoc unà cum reliquis arcanis mirabilibus. Ceterum mentio illius libri à Doctoribus nostris in *Zohar*, & secundum verba illius Libri scito paradisum inferiorem paratum fuisse à die, quo creati sunt spiritus justorum ad commorandum illic in figurâ suâ. Hujus quoque *Manachemi* operâ se usum esse Patavii affirmat *Guilielmus Stuchius* in Præfat. Libri de Antiq. Convival. *Rostius* in Epist. Judæ, narrat *Capnionem* à *Mirandulano* grandi pecuniâ hunc librum emisit. Nos infra.



frā voluminis Henochæi fragmentum producemus. *Bibliander* Comment. de communi ratione Lingvarum Drusio quoque suum calculum adjicit, scriptumq; Prophetæ Henochi ante diluvium extitisse affirmat. *Cornelius a Lapide* Comment. in Ep. Jud. docet Prophetiam hanc antiquissimam esse, & ante diluvium editam. Idem affirmat *Boulduc* lib. 1. de Ecclesia ante Moysen cap. 14. pag. 126. edit. cit. qvi pag. 134. magna audacia pronunciat, quod Noë scripta Henoch diligenter conservavit & reposuerit in arca tempore diluvii non minore sollicitudine, quam patris Adami & aliorum quorundam Patriarcharum ossa: ut qvi ejus, quem Deus rapuerat, ossa, quæ servarentur habere non posset, scripta tanquam sacratissimum pignus, ac depositum sibi & posteritati custodiret. Quorum lectione vel etiam solo intuitu ad tanti Auctoris merita divino jugiter conspectui præsentanda moveretur: quibus jussu irati Numinis in mortales misericordiam facilius impetraret. Hoc namque pacto intelligenda censeo, quæ sic de sanctissimo Patriarcha Noë profert Ecclesiasticus cap. 44. v. 19. Testamenta seculi posita sunt apud illum, ne deleri possit diluviū omnis caro. Hæc *Boulduc*. Verum Græcus textus collatus cum versu 11. cap. 44. in primis cum vers. 8. c. 4. & 19. ejusd. cap. docet, quod Sirach loquatur de æterno fœdere, quod Deus pepigit cum eo, quo cautum est, universum genus humanum diluvio haut consumptum iri. Sed Vulg. Interpretes decepit *Boulducum*. Huc spectant alphabeta, quæ Henoch ascribuntur, partim ab *Hepburno Bonaventura*, partim à *Joan. Augustino Panteco*, Veneto Sacerdote, qvi anno 1530, in Libro, quem miro titulo, VOARCHADUMIAM inscripsit, Characteres Henoch concessas expressit. *Cedrenus* de Henoch scribit: ὁ ἡγεμὼν τῶν ἀρχαίων καὶ διδόνων καὶ δεινῶν μυστηρίων δοκῶν ἀπὸ τοῦ θεοῦ ἀξίως; quibus & *Zonaras* astipulatur. *Andreas Hujus* in Hist. Sacra & Profana p. 6. dicit, quod merito conseatur Enoch primum omnium aliquid libris sive literis mandasse. Nec non *Ludovicus Ballester* in Onomatographia ad vocem Enoch p. 356. edit. Paris. 1617: Omnium primus videtur libros conscripsisse. Scripsit autem de futuro judicio adversus Hæresin Cainitarum, quæ tum præsertim videtur invaluisse. Scripsit etiam alia, quæ refert *Tertullianus* lib. de Idololat. & lib. de Habitu muliebri. *Tertulliani* autem rigorem in defendendo hoc antediluviano Henochi Libro imitatur ac exaggerat *Jacobus Pamelius* Notis ad locum ejus de Habitu muliebri supra allegatum, & *Jacobus Gordonus* in Genesin hunc Prophetam scripsisse affirmat, licet *Comment. in Epistolam Judæ* notet,

Apostolum *Judam* accepisse hanc Prophetiam vel ex libro, qui tempore *Judæ* extabat, vel certa traditione. *Serarius* in *Epist. Jud.* simillimum vero fieri, non modò fuisse aliquem ab ipso *Enocho* Librū conscriptum, adeoq; Canonicum, sed eundem post depravationem factum esse Apocryphum. *Petrus Martyr* *Comment. in Genes.* conqveritur Scripta *Enochi* periisse. Horum pulpita alii deseruerunt, & in negantium castra transferunt. *Hieronymus Zanchius* *Tom. 8. Operum Theol. de Sacra Scripturâ* p. 353, negat ab *Enocho* aliquid literarum monumentis fuisse consignatum, nec *Epistolam Judæ* adversæ partis patronis favere asserit. *Jos. Scaliger* *Not. in Euseb.* pag. 245. librum planè esse commentitium cense, & à *Judæis* confictum, multaque ex eodem cicat, sed non sine tædio & odio. *Andreas Rivetus* *Exercit. 49. in Genes.* pag. 251. librum hunc suppositum esse, & à quibusdam *Judæis* conscriptum sibi omnino persvadet, quòd in Ecclesia Dei antè *Babylonicam* captivitatem in nullis Prophetarum libris fiat mentio tam rari thesauri, quem non credibile est, si in rerum natura esset, *Mosen* latuisse, qui etiam scriptorum *Enochi* meminisset in hac historia, si tunc extitissent. *Michael Medina* de recta in Deum fide l. 6. p. vers. 221. 220. hanc prophetiam solà traditione fuisse contentam credit, nullaq; ratione convinci dicit, *Iudam* citasse apocryphum librum, sed ea quæ fuerant à prioribus parentibus quasi verissima & certissima traditione suscepta. Rationem addit, quia *Gelasius* in consilio Romano recenset apocryphos libros, hujus *Enochi* libri non meminit. *Ioannes Marius SCRIBONIUS* *Sermone XVII*, in *Epist. Judæ* p. 259. edit. *Parif. 1634*, arbitratur Prophetiam hanc per Traditionem ab *Enoch* ad posteros fuisse traductam, & non ex aliquo libro fuisse citatam. His accedit *Pareus* *Comment. in Genesin*, *Iunius* *Tom. 1. operum* pag. 1298. *Comment. in Epist. Judæ.* *Qvistorpius* *Not. in eandem.* Denique alii sunt, qui neutri parti vel suffragantur, vel adversantur. *Luthe-rius* in *Genesin* pag. 78. recitatis verbis Apostoli *Judæ*, citantis Prophetiam *Enochæam*, mox subdit: Unde hæc habuerit *Iudas* ignoro, sed verisimile est, mansisse in hominum memoria, ceu per traditionem Patriarcharum sancte tum dicta, tum facta, fortasse scripserunt quoque. *Christophorus Pelargus* in *Genesin* propositâ utriusque partis sententia, rem in medio relinquit, suamq; non interponit *ἔλεγχον*. *Georgius Rostius* *Comment. in Epist. Judæ* pag. 133. edit. cit. scribit, parum referre sive *Iudas* ex aliquo scripto, sive ex veteri habuerit traditione. In horum castra transit *Beza* *Annot. in N. T.* nihil certi definiens. *Joh. Prideaux* *Exoniensis Collegii Rector*, &  
S. Th.



S. Th. Prof. Regius, in Oratione inaugurali de sapientia Ægyptiorum concione I. pag. 4. edit. Oxon. 1648. scribit: *Sunt qui Enochi etiam Prophetiam ante diluvium conscriptam & à Noacho in arca conservatam fuisse asserunt, quam quidem vidisse & legisse Tertullianus & alii Patres confitentur, utcumq; in censu Apocryphorum à Gelasio Dist. 15. Can. S. Romana habeatur. Sed his non ulterius immorandum.* Lucas Osiander, Cornelius a Lapide, Jac. Gordonus, Tirinus, Menochius dubitant, an Judas e traditione acceperit hanc Prophetiam, an v. ex Libro. *Benedictus Justinianus Genuensis etiam in aliorum sententiis afferendis totus occupatus nihil definit, quod & Willetto in Hexap. accidit.*

Nodum hunc tergemino variæ auctoritatis nodo constrictum enodaturi tanto majorem adhibebimus industriam, quanto parciores ac inconstantes in hoc difficili argumento pertractando complures fuisse constat. Nostram verò sententiam paucis *Assertionum* cancellis includemus.

## ASSERTIO PRIMA.

**E**Xtra omnem dubitationis aleam positum est, extitisse aliquando aliquod scriptum Henochæum.

Etenim nisi extitisset, neutiquam illud ad partes vocassent tot Patres Græci pariter ac Latini, *Origenes, Augustinus, Tertullianus, Hieronymus, Clemens Alexandrinus* ἐν τῷ Περὶ Ἑνὸς Eclogis, quæ Stromatum libro 8. annectuntur, & quidem pag. Græci textus 578. edit. Lugdun. Batavorum 1616, aliq; complures. In primis autem familiari *Henochæi* voluminis auctoritate superbit Liber ille vulgaris, qui vernaculâ Lingvâ apud nos Danos editus Anno 1601 typis Waldkirkianis inscribitur *Testamentum duodecim Patriarcharum Jacobi filiorum*. Hoc licet *Origenes & Procopius Gazeus* citent, tamen nec Jacobi nec duodecim filiorum ejus opus est, sed *Rabbini* cujusdam fœtus, Hebræo primùm idiomate conceptus. Vertit autem *Robertus Grossetestus, Lincolnensis Episcopus*, & Atheniensi civitate donatum edidit Anno 1242. Hujus Scripti Inventor citat Librum *Henochi* in Testamentu *Simeonis, Levi, Zebulonis, Nephtali, Dani, &c.* Sed veri Testamenti nulla vola aut vestigium apparet in hoc Testamento, quod duodecim Patriarcharum nomen ostentat.

tat. Nam Testamentorum post ultima Testatorum fata maximus vigor. *Διαθήκη ἡ τοῦ Θεοῦ βεβαία* Hebr. 9. 19. In hoc autem Patriarchali Testamento nihil firmi, nihil rati. Rimarum nugacium plenum est, hæc atque illæ perfluit mendaciis. Horum unum & alterum modò indigitasse suffecerit, exinde de reliquis facillè constabit, ea vix titivillitiò redimenda. Gaddus inter alia suos filios ita alloquitur: *Ναὺς* ego 40 annos & in monte oliveri constitutus oculos converti in orientem versus Ierusalem, & ibidem vidi Solem ac Lunam cursum stitisse. Dixit autem nobis avus noster Isaac: Festinate, pro virili quisque vestrum visa apprehendat. Manibus enim Sol & Luna prehendi & teneri possunt. Quando oculus fieri potuit, accurremus, Solem Levi, Iudas autem Lunam apprehendens tenuit, eorumque alis subvecti in sublime ferebantur. Levi ad instar Solis splendenti 12 oleaginos ramos juvenis quidam donavit. Iudas verò candorem Lunæ imitatus duodecim stellas pedibus suis habuit subjectas. Concurrentes Iudas ac Levi, mutuò corporis libramine se sustentabant. Mox bos e terra ascendit, praegrandibus cornibus formidabilis, alis aquilinis tergora tectus. Hunc cum cursu assequi & tenere tentaremus, frustra fuimus. Sed Ioseph nos antevertit, illum cepit, & aëra unà cum illo petiit. Et mox subdit novam fabulam: Exactò 7 mensium spaciò vidi patrem nostrum Iacobum in mari Iamne stantem, praesentibus filiis. Ecce autem navis gubernaculò & malò destituta ac siccatis carnibus onerata plenè velis ferebatur. In hac tale extabat epigramma: *ΝΑΥΙΣ ΙΑΚΟΒΙ*. Conscensa nave, unà eurýsq; notýsq; ruunt, timidýsq; procellis montes volvuntur aquarum. Parens autem noster gubernaculum quoddam manu tenens fugá sibi consuluit, nos verò tempestuosis undarum voluminibus sursum deorsum acti tandem in mare precipitamur, nave jam submersá aquis & in partes dissiliente. Ceterum in scapham descendens Ioseph in sola fuga vitæ praesidium collocavit. Nos verò decem tabulis superinjecti toto dividimur mari, solis in tanto discrimine consociatis Iuda & Levi. Sed ohe! nugarum satiri sumus, quibus scetet confictum hoc Testamentum, ad quod confirmandum *Enochi* Liber magnas vires opésque confert. Sed verò hoc 12 filiorum Iacobi Testamentum haut maiorem meretur auctoritatem, quàm ejusdem Patriarchæ *Scala*. Ita enim inscribitur *Volumen Iacobi* nomine fucatum, sed familiare quondam Ebionitis, in quo Iacobus fingitur exposuisse infomnium *Scale* a se visæ, atque detorfisse in Judæos, Templum, & Judaica sacrificia, teste *Epiphaniò* lib. 1. Panar. in refutatione Ebionitarum. Hoc Scriptum non dignum literis aut char-



chartis, nedum sacro Canone. Jure etiam æquissimo *Gelasius* Distinct. 15. *Testamentum Jacobi Patriarchæ*, Scriptum ejusdem farinae Apocryphis adjudicat. Sic uni Patriarchæ non unus fœtus supponitur, sed ter geminus, dignus quô piper amiciatur, aut qui blattis & tineis esca fiat.

## ASSERTIO SECUNDA.

**H**Enochi Scriptum Canonicâ auctoritatem ne utiquam meretur, dignum quod non tantum ad Apocryphorum Librorum ima subsellia detrudatur, sed etiam inter commentitiarum & mendacium fabularum quisquillas humi abjectum jaceat.

Quoniam hæc *Secunda Assertio* binis membris constat, binis etiam probationum generibus confirmanda erit. Utraque pars *Augustinum* propugnatorem nata est. Hic enim l. 15. c. 23. p. 183. ed. cit. de Civitate Dei ad Marcellinum: Omitamus igitur, inquit, earum Scripturarum fabulas, quæ Apocryphæ nuncupantur, ed quod earum occulta origo non claruit patribus, à quibus usque ad nos auctoritas veracium Scripturarum certissima & notissima successione pervenit. In his autem Apocryphis etsi invenitur aliqua veritas, tamen propter multa falsa nulla est Canonica auctoritas. Scripsisse quidem nonnulla divina Enoch illum septimum ab Adam, negare non possumus, cum hoc in Epistola Canonica Judas Apostolus dicat. Sed non frustra non sunt in eo Canone Scripturarum, qui servabatur in templo Hebræi populi succedentium diligentiam Sacerdotum. Cur autem hoc, nisi quia ob antiquitatem spectata fidei Iudicata sunt, nec utrum hæc essent, quæ ille scripsisset, poterat inveniri, non talibus proferentibus, quæ ea per seriem successionis reperirentur ritè servasse. Unde illa, quæ sub ejus (Henochi) nomine proferuntur, & continent istas de Gigantibus fabulas, quod non habuerint homines patres, rectè à prudentibus judicantur non ipsius esse credenda, sicut multa sub nominibus & aliorum Prophetarum & recentiora sub nominibus Apostolorum ab Hæreticis proferuntur, quæ omnia sub nomine Apocryphorum ab auctoritate Canonica diligenti examinatione remota sunt. Duo in primis tradit *Augustinus* nostro instituto apprimè commoda. Alterum, Scripta Henochi non esse in Canone Scripturarum, sed Apocryphorum classi ascribenda non minùs quàm multa alia, quæ sub nominibus aliorum Pro-

phe-

phetarum & Apostolorum ab Hæreticis proferuntur, institutò diligenti examine, a Canonica auctoritate esse remota. *Alterum*, Scripturas, quæ sub ejus nomine proferuntur, fabulosas esse, & multa falsa continere. Utrumque *Assertioni* nostræ robur conciliat, cujus scopus est ostendere Scriptum *Henochæum* non modò *Apocryphum*, sed etiam *fabulosum* esse.

*Hieronymus* Comment. in Epist. ad Titum c. i. pag. versæ 122. ed. Troben. 1516. primam nostræ *Assertionis* partem sic statuminat: *Qui autem putant totum Librum* (Poëtæ profani, *Epimenidis*, *Arati*, *Menandri*, aut *Callimachi*, quos diversis locis nominat *Paulus*) *debere sequi eum*, *qui Libri parte usus sit*: videntur mihi & *Apocryphum Enoch*, de quo *Apostolus Judas* in *Epistola sua* testimonium posuit, inter *Ecclesiæ Scripturas* recipere. Quò factum est, ut *Origenes Apocryphorum Libellorum* nomen *Henochi* ostentantium auctoritate usus, adeo sibi timuerit, ut nomina stellarum ex eis promere haut ausus fuerit. De qua re ipsum *Originem* audiamus loquentem Homil. 28. in lib. Numer. p. 178. edit. Paris. 1519: *Qui fecit multitudinem stellarum*, ut ait *Propheta*, omnibus iis nomina vocat: de quibus quidem nominibus plurima in *Libellis*, qui *Enoch secreta continent*, & *arcana appellantur*, sed quia *Libelli ipsi non videntur apud Hebræos in auctoritate haberi*, interim nunc ea, quæ ibi nominantur, in exemplum vocare differamus. Viden', *Origenis* testimonium deprehenditur cauti plenum timoris animo ejus incussu a veneranda auctoritate Canonis Scripturarum apud Hebræos, quem constituebant Volumina Sacra in templo Jerusalemitano, quamdiu stetit, jugi Sacerdotum in Liturgia sibi ordine succedentium fidei custodia & singulari divinæ Providentiæ munere conservata in perpetuam posteritatis securitatem. Tantâ tamen confidentiâ & ingenuitate hos *Henochi Libellos Apocryphos* pronunciare non audet, quantâ *Hieronymus* & *Augustinus*. Hi enim disertis verbis *Apocryphum* esse *Librum Henochi* confitentur: *Origenes* verò primò quidem non quid ipse sentiat, apertè edicit, sed *Hebræorum mentem* affert impugnaturus auctoritatem *Libellorum Sanctò Henochi nomine insolescentium*. Secundò, non apertò Marte hoc agit, sed velut post principia latens, elabendi rimam indefinitâ voculâ (*videntur*) sibi aperit. Dilucidius tamen, quàm reliqui duo, docet, nomina stellarum, & alia arcana in *Libellis Henochi* fuisse tradita, quæ calamo cautiore prodere differt *Origenes*. Quænam verò fuerint illa arcana, in primis cœli ac stellarum contemplatione cognita, paucis



paucis lineis subinnuit *Clemens Alexandrinus* Præceptor *Origenis*, teste *Hieron.* in *Ecclef. scriptor.* Hic enim ex *Eclogis* Προφητικῶν, quæ unâ cum *Epitomis Theodoti* & doctrinæ dictæ Orientalis tempore *Valentini*, appendices sunt VII I Libri *Stromatum Clementis Alexandrini* hæc verba habet pag. 578. edit. *Heinf. & Commel. Lugdun. Batavorum 1616*: Ἡ δὲ γὰρ καὶ Ἐνώχ φησὶν, τὸν Θεοῦ πάντας ἀγγέλους διδάξαι τὸν ἀνθρώπου ἀστρονομίαν καὶ μαντικὴν, καὶ τὰς ἄλλας τέχνας: Nunc verò etiam *Enoch* dicit, quòd angeli transgressores docuerint homines *Astronomiam, Divinatricem, & alias artes.*

Quænam verò & quales illæ sint artes, quòdnam sit uberius argumentum Libri *Henochi*, an sit quantivis pretii Scriptum, cujus Fragmentum nunc circumfertur, si scire aveas, necesse est oculò tantùm emissitiò lustres ἀποσπασμάπον, quòd ex primo *Henochi* Libro supereft. Nos autem ut curiosorum Lectorum desideriis satisfaciamus: ecce ad vetustum Fragmentum primi Libri *Enochi* eos amandatos cupimus, quòd *Scaliger* Annotationibus suis in *Euseb.* inferuit, & quòd vastæ eruditionis vir *Athanasius Kircherus* latinitate donatum affert in splendidi operis, *Œdipi Ægyptiaci Gymnaf. Hieroglyph. Class. 2. Gram. c. 2. § 4. p. 69.* Quoniam verò *Eusebium Scaligeri* in Bibliopoliis multis frustra jam quæfive-  
ris, atque opus *Kircheri*, quòd ut maximò labore auctori constitit, ita ingenti sumptu nunc proffat, Romæ quippe tribus tomis editum maj. fol. 1652, multorum vota videtur frustrari, qui in remotas septentrio-  
nis oras Româ longiùs diffiti, quàm ut ad eorum manus a Latio ob loci distantiam commodè ac sine magno impendio, cui non est ferendo non-  
nullorum ὀλιγοχρευσία, possit deportari: nos habitâ majorum sumptuum ac distantium locorum ratione, publicis oculis subjungemus aliquam Codicis *Henochæi* partem Latinam *Kircheriani* exemplaris interpreta-  
tionem in primis sequuti.

## FRAGMENTUM EX PRIMO LIBRO ENOCHI,

*De Egregoris.*

ET factum est, cùm multiplicati fuissent filii hominum, natæq; ipsis  
filia pulchræ & decoræ, ut earum amore flagrarent *Elegori* (scilicet

D

An-

*Angelis*; & unus alterum seduceret, inter se ita loquuti: Eligamus nobis uxores è filiabus hominum terræ. Et dicit Semiexas princeps eorum ad ipsos; timeo hoc eas facturæ, & ero ego solus reus maximi peccati. Et respondebant omnes dicentes: Jurabimus omnes, & mutuo anathematis jurejurando obligabimus nos a datâ fide non recessuros, donec omnia compleverimus. Tunc omnes juramentô præstitô se obligârunt. Erant autem 20, qvâscendentes in diebus Jared summitem montis Hermonim, qvem a jurejurando ita appellârunt, ibi fœdere per juramentum inito, se invicem obstrinxerunt. Nomina a. Principum sunt sequentia.

- |                                   |                       |
|-----------------------------------|-----------------------|
| I. <i>Semixas Princeps eorum.</i> | II. <i>Pharmarus.</i> |
| 2. <i>AtarKuph.</i>               | 12. <i>Amariel.</i>   |
| 3. <i>AraKiel.</i>                | 13. <i>Anagemas.</i>  |
| 4. <i>Chababiel.</i>              | 14. <i>Thausael.</i>  |
| 5. <i>Oramname.</i>               | 15. <i>Samiel.</i>    |
| 6. <i>Rhamiel.</i>                | 16. <i>Sarnas.</i>    |
| 7. <i>Sapsich.</i>                | 17. <i>Eumiel.</i>    |
| 8. <i>ZaKiel.</i>                 | 18. <i>Tyriel.</i>    |
| 9. <i>BalKiel.</i>                | 19. <i>Iamiel.</i>    |
| 10. <i>Azalzel.</i>               | 20. <i>Sariel.</i>    |

Sic & reliqvi omnes anno 1170 Mundi, acceperunt sibiipfis mulieres, & incæperunt contaminari in ipsis usq; ad diluvium, pepereruntq; ipsis tria genera (hominum). Primû genus erant *Gigantes* magni; *Gigantes* autem generabant *Naphilim* & *tois* *Naphilim* nati sunt *Elud*; & multiplicabantur juxta magnitudinem eorum, & docebant ipsos, & fœminas eorum magiam, & incantationes, sive artem præstigiaticem. Primus *Exaël* decimus Principum docuit facere machæras, & thoraces, sive loricas & omnis generis arma bellica, & metalla, id est, metallicam artem, & usum auri & argenti, qvanâ ratione videlicet in varios luxus usus adhiberi possent; & fecerunt varia ornamenta mulieribus. Docuerunt quoque eas Cosmeticam artem, id est, fucos & stibii varium usum in condecorando vultu, lapides quoq; pretiosos; & faciebant sibi filii hominum, fœminis, & filiabus ipsarum similia; qvibus prævaricari, & errare faciebant ipsos sanctos, & exitit impietas multa super terra, & corruptæ sunt



sunt universæ viæ mortalium. Antesignanus quoque dictorum Principum *Semias* docuit esse \* iras animi & radices herbarum terræ.

Undecimus autem *Pharmarus* nomine docuit *Magiam*, & *artem incantatricem*, *præstigiatorumque expiatoria Sacra*. Nonus autem docuit *artem deducendi Stellas*, quartus *Astrologiam divinatricem*, Octavus docuit *artem divinandiper aërem*, Tertius *signa terræ*, Septimus docuit *signa Lunæ*. Omnes hi incœperunt uxoribus suis, & filiis earum dicta revelare mysteria. Post hæc incœperunt *Gigantes* vesci carnibus humanis, repperuntque impio hoc exterminio homines decrescere super terram. Reliqui verò ob detestabilem *Gigantum* malitiam clamabant in cœlum dicentes petentesque coram eo suscipi memoriam eorum. Audientes autem quatuor e maioribus Archangelis, *Michael* videlicet, & *Raphael*, & *Gabriel* & *Uriel*, e supremo cœlorum habitaculo terram inspiciebant, contemplantesque sanguinem multum effusum super terram, & omnem impietatem & iniquitatem, quæ fiebat super eam, egredientes ad invicem dixerunt; ecce Spiritus, & animæ hominum afflictione, oppressioneque suspirantes clamant ad nos ut petitiones perditionemque ipsarum ad altissimi thronum deferamus; procedentesque hi quatuor Archangeli dixerunt Domino.

Tu ô Deus Deorum, & Dominus dominantium, & Rex regnantium Deusque hominum, Thronusque gloriæ tuæ in omnes sæculorum generationes, & nomen tuum Sanctum & benedictum in omnia sæcula.

Tu enim omnia creasti, in omnibus potestatem possidens, cuius conspectui omnia nuda sunt, & aperta, omnia videns, nec est, qui se a te abscondere possit. Vides quanta mala faciat *Exaël*, quanta introducat, & quanta doceat peccata atque iniquitates super terram, & quòd nil nisi dolus super arida. Docuit enim mysteria, & manifestavit sæculo ea quæ sunt in cælo, conanturque omnibus modis ejus instituta & mysteria cognoscere. Filii hominum *Semixæ* potestatem dederunt eorum, qui cum ipso simul erant, & ibant ad filias hominum terræ, & dormiebant cum ipsis, & polluebantur in virginibus puellis, & iis manifestabant omnia peccata, & docebant ipsas facere instrumenta fornicationis. Et nunc vide, filiæ hominum gignunt ex iis filios *Gigantes*. Adulterinum, suppositumque genus hominum super terram diffusum, totum universum iniquitate replevit. Et nunc ecce Spiritus animarum defunctorum hominum interpellant, & usque ad cœlos ascendit gemitus eorum, neque potest venire

venire & pertingere ob enormes quæ in terra accidunt iniquitates. Et tu hæc scis ab ipsis fieri; & vides ipsos, & finis paterisq; ipsos, neq; dicis quid oporteat facere, aut quod remedium tantorum malorum. Tunc altissimus dixit, & Sanctus magnus locutus est, & misit *Uriel* ad filium *Lamech* dicens: Abi ad *Noë* & dic ipsi meo nomine: Absconde te ipsum, & manifesta ipsi finem rerum omnium instantem, & quod tota terra perdatur. Et dices ipsi, quod diluvium universæ terræ futurum omnia quæ super facies aridæ sunt, disperdat. Instrue justum, quid facere oporteat filium *Lamech*. Et anima ipsius in vitam conservabitur, & effugiet mortem per æternum, atque ex illo plantabitur planta, quæ consistet in omnes generationes sæculorum. Et *Raphaël* dixit: Vade *Raphaël*, & *Exaëlem* manibus & pedibus vinctum projice in tenebras; aperies quoque Eremum existentem in Eremo *Dodoël* & illuc vadens projice eum, suppositis ipsi saxis acutis & asperis, operies eum tenebris, & habitet ibi in perpetuum. Et aspectui illius oppones operculum, ne lumen unquam appareat, & in die judicis revocatus in judicium, incendio ignis destinabitur: & sanabitur terra, quam corruperant, & labefactaverant *Egregori*; medelam autem terræ manifesta, ut curetur terra à plaga sua, & non pereant omnes filii hominum, quæ dicta sunt in mysterio quod dicebant *Egregori*, & docebant filios hominum; & desolata est universa terra in operibus instructionis *Exaël*, & ex ipsa exarata sunt omnia peccata. Ad *Gabrielem* vero dixit: Vide *Gabriel* ad *Gigantes*, ad adulteros, & falsarios filios fornicationis, & perdes filios *Ἐγενόγων* a filiis hominum, committes ipsos ad invicem in bellum, & ultimam perditionem, & exterminium; & longitudo dierum nequaquam attingat dies patrum ipsorum, qui sperabant vivere vitas sempiternam, & quod unusquisque eorum non amplius, quam centum annis victurus sit. Et ad *Michaelem* dixit: vade *Michael*, alliga *Semixan*, & omnes assecclas ejus, quotquot commisti filiabus hominum polluerunt, contaminaveruntq; eas in immunditia eorum; & cum jugulati fuerint filii eorum, & cognoverint perditionem dilectorum suorum, alligabis eos in 70 generationes in abdita terræ loca usq; ad diem ipsis in judicium producendis destinatum, diem consummationis rerum omnium, diem quo terminabitur judicium sæculi sæculorum. Tunc præcipitabitur in Chaos ignis, & in tormentum, & in carcerem conclusionis æternæ; & cum

con-



condemnati fuerint, unâ cum ipsis projicientur usque ad consummationem generationis eorum. *Gigantes* autem nati, a Spiritibus & carne, Spiritus maligni in terrâ vocabuntur, ut sit habitatio eorum super terrâ. Spiritus maligni erunt, Spiritus egressi a corpore & carne ipsorum, partim ab hominibus, partim ab *Egregorâs* geniti. Principium creationis eorum & initium fundamenti illorum Spiritus maligni erunt super terrâ. Spiritus autem *Gigantum* distributi, iniusti, destruentes, invadentes, colluctantes, jaculantes super terram, & cursus facientes: neque tamen comedunt; sed cibo abstinentes sunt, & variis phantasmatis illudentes, sitientes & impingentes; & Spiritus resurgent cum filiis hominum, & mulierum, qui processerunt ab eis. A die verò cædis & perditionis, mortisque; *Gigantum*, *Naphilim* fortes & robusti super terram, magni & famosi, Spiritus egressi ab animâ eorum, velut ex carne, erunt corruptentes usque ad iudicium magnum. In quo *Æon* sive sæculum magnum simul torminabitur. Circa montem verò in quo jurârunt, etiam juramento & invicem obstrinxerunt, ut in perpetuum non desistat ab eo frigus, nix, pruina, & ros, neque descendat in ipsum nisi in maledictionem descenderit in ipsum, usque ad diem iudicii magni; & in illo tempore comburetur, & terræ adæqvabitur, & contabescet liquecetque; sicut cera a facie ignis, ita consummabitur destrueturque; cum omnibus operibus eorum.

Vobis verò filiis hominum dico, magnâ ira excandescō in vos & in filios vestros; & perdentur dilecti vestri, & morte morientur chari vestri à facie universæ terræ. Et omnes dies vitæ ipsorum abhinc usque; in futurum non erunt plures quàm 120. anni; neque vobis persuadeatis ultra vivere; nunc vero non erit ipsis via evadendi iram, quâ in vos exarsit Rex omnium sæculorum: ne putetis quod effugietis ea.

#### EXPLICIT FRAGMENTUM HENOCHÆUM.

Hoc *Fragmentum* fragilius est, quàm ut aut veritatis aut pietatis grave pondus sustineat. Etenim non tantum levissimarum nugarum, putidorum mendaciorum plenum est, sed nocentissimo magicæ impietatis veneno penitus imbutum. Sit igitur

## ASSERTIO TERTIA.

**A**ΠΟΛΛΑΣΜΕΛΕΤΟΝ hoc e Libro primo Henochi adhuc residuum, neutiqum divini Prophetæ Henochi genuinum & antiquum opus est, nedum Noachiani temporalis Spiritus adoptivus foetus, ut Tertullianus opinatur, sed hominis cujusdam audacis & mendacis vel plurium postdiluvianus abortus.

Quemadmodum ex ungue tanquam particula totum Leonem cognoveris, ita e particulari hoc *Fragmento* de toto *Henochi Libro* judicare facile poteris, optime Lector, cujus sit veritatis & quantæ auctoritatis, adeoque quodnam robur ad confirmandam Antediluvianorum Scripturam e tali Scripto collatum iri, haut difficulter cognosces, modò nonnulla monstrofi hujus partus vitiosa membra ad vivum reseueris. Nos in spem tuæ gratiæ, benigne nostrorum laborum interpretes, paucula quædam vitia hujus monstri præmonstrabimus, quoad liceat per officii publici curas & operarum typographicarum festinationem, sub quarum prælo nunc hæc infausta soboles gemit: cetera tacito ac prudenti tuo scrutinio relicturi.

PRIMUM & facile princeps vitium hujus supposititii foetus est, quòd Egregori seu *Angeli* vel *Principes*, in Græco exemplari *Ἐξέχοντες* & *ἀρχόντες* dicti, non modò efflictim deperire cœperint venustas hominum filias, sed etiam sollemni juramenti, imò mutui anathematis religione se obstrinxerint tempore *Fared* ad exercendas fœdas libidines, & alia facinora perpetranda. Etenim, si tale quid commissum fuisset ab angelis, neutiqum id tanquam memorabile Scriptura tacuisset. *Moses* autem disertis verbis hoc tribuit non *Egregoris* seu *Angelis*, sed בני האלהים filius Dei, qui veri Dei cultores habiti sunt tempore primi mundi Gen. 6. v. 2. Simpliciter, inquit Luth. Comment. Genes. p. 83. vers. Filios Dei vocat Patriarcharum filios, quibus data erat promissio seminis benedicti & erant vera Ecclesia. Id quod clariùs ac fusiùs exponit David Rungius Com. in Genes. cap. 6: Dicuntur filii Dei hoc loco cives vera Ecclesie ex posteritate Seth eo Enos nati, quorum inivid religiosa in Deum pietas, simplicitas & integritas fuit. Deinde



Deinde verò ducti admiratione rerum mundanarum, quibus excellebant Cainitæ, paulatim cum eis familiaritatem & commercia exercuerunt, donec tandem contractis matrimoniis & confusis familiis ex duplici Ecclesia, hypocritica & vera, facta est una, unusq; cœtus, sed moribus corruptissimis, qui projecto timore Dei impudè libidinibus & Tyrannide grassatus fuit. Sed, inquis, LXXII interpretum Codices nonnulli legunt, ἀγγελοι τῶ θεῶ, uti notat Procopius. Sed perperam. Nam non paucarum & rectarum mentium depravata hujus loci lectio obvium extitit decipulum. Equidem Augustinus lib. 15. de Civ. Dei cap. 23. hâc prava lectione aut primùm deceptus aut valde confirmatus hybridos istos fœtus, Gigantes sc. ex Angelis malis & mulieribus procreatos docuit, atq; sic pravæ sententiæ & erroris se etiam participem reddidit, qui complures Patres effascinavit. Verba ejus dictò locò sic sonant: Verùm movet quosdam, quòd ex illis, qui dicti sunt angeli Dei, & ex mulieribus, quas amaverunt, non quasi homines generis nostri, sed Gigantes legimus esse natos. Et postea: Cum enim præmissum esset, quod videntes Angeli Dei filias hominum, quia bone sunt, sumpserunt sibi uxores ex omnibus, quas elegerant. Et Septuaginta quidem Interpretes & angelos Dei dixerunt istos, & filios Dei: quòd quidem non omnes Codices habent: nam quidam nisi, filios Dei, non habent. Quæ vera lectio est, & primigenio Hebræorum voluminum textui conveniens. Vitiata autem & impura fuisse LXXII Versionem Græcam Hieronymi & Augustini ævò, ipse Hieronymus Præfat. in Paralip. ad Chromatium testatur his verbis: Si, inquit, pura esset Editio Septuaginta Interpretum, qualis ab illis in lucem edita fuit, superfluum me rogares, ut Hebraica volumina tibi in linguam Latinam transferrem. Extabant etiam illò sæculò diversorum emendatorum biblicorum Græca exemplaria, puta, Origenis, Luciani Martyris, Hesychii, & ipsius Hieronymi, in quibus describendis facillè error incuriâ exscribentis potuit accidere. Ceterùm mentem Augustini in hoc Geneseos loco quòd spectat, hanc esse existimamus, quòd quidam Codices utramq; lectionem habuerint, ἀγγελοι καὶ υἱοὶ τοῦ θεῶ; cujus tamen prima dictio nonnullis Codicibus intorta est, unà cum particula copulativa, uti opinari licet, ab audaci cujusdam calamo, qui hunc errorem, de nefaria Egregororum seu angelorum cum seqviore sexu corruptæ ætatis antediluvianæ consuetudine atq; inde nata hybrida sobole, partim angelica, partim humana, vanas Judæorum fabulas seqvutus, imbibit. Equidem Judæi primùm quidem  
heic

heic cæcutiverunt, in periculosi erroris foveam præcipitati, sed non soli; Christianos mox Doctores tanquam sui seqvaces erroneos in mutuum discrimen adduxerunt. Rabbinicæ autem Synagogæ hanc fuisse opinionem, adeoque Scriptum, quod splendidum Sancti Patriarchæ *Heno-chi* nomen mentitur, hypobolimæum fœtum esse Rabbinum alicujus vel plurium de facili ei constabit, qui intra Judaicæ Synagogæ adyta admittitur ejus monumenta & Peruschica Scripta diligenter evolverit.

Grande robur huic sententiæ accedit e loco, quem invenimus in Commentario Rabbi *Schelomoh Iarchi*, in cap. 13. Num. 7. 34. cujus hæc sunt verba:

הנפילים ענקים מבני שמחזאי ועל שנפלו מן השמי בימי דור אנוש:

*Hannephilim* (Gigantes) sunt *Anachim* de filiis *Samchafai* & *Ufiel*, qui e cælis deciderunt tempore *Enochi*. Huic jungatur *Jonathan Paraphrastes Chaldeus* in vers. 4. Gen. 61. qui, referente *Drusio*, Gigantes angelos fuisse opinatur, quos a cadendo *Nephilim* dictos putat, quod videlicet e cælo deciderint. *Samchafai*, inquit, & *Azael* ceciderunt cælis & erant in terra in diebus illis.

Ecce duo in primis Angeli numerantur, quos Judæi fabulantur consuetudine feminei sexus usos esse primâ ætate ante diluvium, quando genus hominum cœptum est multiplicari. Quo factum est, ut הנפילים hoc est, Gigantes isti primi sæculi homines, qui non minùs inusitata corporis vastitate, quàm virium indomito robore formidandi extiterant, judicio quorundam Magistrorum Judaicorum, hos Angelos Patres habuerint. Hebræorum alii memorant, ut tradit *R. Aquila* in *Habdala*, & in *Medras Ruth*, *Aza* & *Azael* e cælo delapsos cum filiabus perditos ac numerosi sæculi consuevisse, indeq; Gigantes natos esse, quæ lectio *Mercero* placuit *Com. cap. 6. Gen. v. 2. Drusius* Not. ad *Sulpicium*, tertium Angelum e libr. *Iochasin* addit, nempe, *Machafaelem*, qui narratur rem habuisse cum uxore *Chami* sub diluvii tempus: unde natus sit *Sihon*. Et relatum accepimus in Libro pervetusto *Hazoar*, dictos Angelos, quos filios Dei auctor libri vocat, consuetudine usos *Naamæ* sororis *Tubal Cain*, ex ea genuisse dæmones, quos *Sedim* appellant, & spiritus malos, qui nunc in mundo. *R. Eliezer* in *Pirke* cap. 22. p. 49. 50. edit. *Vorst.* idem confirmat his verbis: *Rabbi dicit: Viderunt Angeli, qui exciderunt e cælo, loco suo*



suo sancto, filias Caini ambulantes in nuditate carnis, & fucantes oculos suos instar scortorum, atque vagati sunt post illas, atque sumpserunt ex illis uxores, prout dicitur: Viderunt filii Dei filias hominum. R. Josua filius Karcha ait: Angeli sunt ignis flammarum, juxta illud: Qui facit ministros suos ignem flammantem. Venit autem ex coitu ignis in carnem & sanguinem, neque combussit corpus. Sed tempore illo, quo ceciderunt e caelo loco sanctitatis suae, robur atque statura eorum facta est instar hominum, & vestimentum eorum fuit ramentum pulveris, sicut dicitur: Induit caro mea vermes, & ramenta pulveris. Hæc Eliezer.

Quamvis autem adeo inficeta sint hæc Rabbinicarum opinionum commenta, ut sanctiores mentes ab iis merito abhorreere & potuerint & debuerint: sinistro veritatis fatore contigit, ut complures Sanctorum Patrum philtro recutitæ hujus Fabulæ sint effascinati. Veluti verò unius Palæstinæ finibus contineri haut potuit luxurians error, sed in Græciam, Latium aliasque regiones, noxias suas propagines latius diffudit: ita non uni tantum Patrum sæculo nocuit, verum pluribus eruditorum ætatibus: cum labentibus annis crevit eundo a primis nascentis Ecclesiæ Christianæ antistitibus ad subsequentiū temporum ecclesiasticos Doctores. Id quod propriis ipsorum testimoniis promptum erit docere, ubi prius geminam Judæorum, qui Græcè scripserunt, auctoritatem attulerimus, quæ haut exiguum propagando monstroso errori ansam quondam subministraverat.

Philo lib. de Gigantibus sic scribit: Viderunt Angeli Dei filias hominum, quod essent pulchra, & acceperunt sibi ex omnibus, quas elegerant. Quod alii Philosophi Genios, Moses solet vocare Angelos. Hi sunt animæ volitantes per aërem. Nec est, quod quisquam hoc fabulosum existimet. Josephus libro 1. Antiq. c. 4: Multi Angeli Dei cum mulieribus congressi progeniem procreaverant insolentem, & fiduciâ roboris omne jus ac fas contemnentem; quorum facinora non absimilia his, quæ de Gigantibus Græci memorant, posteritati sunt tradita.

Ostendimus primos fontes hujus Fabulæ de mixta generatione, Judæos fuisse, sed non illimes, nec limpidis aquis nitentes: nunc turbidos ex iis in Patrum Scripta deductos rivos, atque exinde in nostri sæculi monumenta lutulentos derivatos vanitatum canales, Deo juvante, ostensuri. Ceterum, veluti in multis aliis malè gestis Judæi

E

אֱלִיעֶזֶר

אָבוּ מִקּוֹר מַיִם חַיִּים לְחַצֵּב לֶחֶם בְּאֵרֹת בְּשָׂבָרִים  
אֲשֶׁר לֹא יָכְלוּ הַמַּיִם: &

*Dereliquerunt fontem aquarum viventium, & foderunt sibi cisternas, cisternas confractas, quæ non continent aquas* Jerem. 2. v. 13: pari conatu, sed valde infelici heic missis Fontibus Israelis vivis, quos primigenius sacrorum voluminum textus ostendit, cisternas claræ veritatis vacuas & fabularum plenas elegerunt & imbiberunt, aliisqve imbibendas propinârunt. Neqve primoribus tantum labris pitissando id egerunt, sed plenò, imò mutuò quasi gutture hunc cæcutientis Synagogæ errorem hausisse videntur Christianæ Ecclesiæ Doctores. Quos si in numero habere discupas: adi *Pamelium Tertulliani* Interpretem, qui recitaturus *Paradoxa* ejusdem cum suo antidoto, sic eos recenset, ut *Tertulliano* suo primum in ista classe locum assignet.

Ut confirmet primum *Paradoxon Tertulliani* de Angelis desertoribus, qui duxerunt filias hominum, ex eo citat hos *Tomos, Libros, hæc Capita*. Tom. 2. lib. de Idolol. c. 2. n. 47. Lib. de Habitu muliebri c. 2. n. 17. lib. de Cultu Femin. c. 10. n. 56. & lib. de Velandis Virgin. c. 7. n. 52. Tom. 3. lib. 5. advers. Marc. c. 18. n. 291. Hunc tamen excusat, quòd nec sit primus, nec postremus hujus *Paradoxi* Auctor. Nam ante eum hoc erroneum dogma profeminârunt *Iosephus, Justinus Martyr* Apol. utraqve, *Athenagorus* in Apol. *Clemens Alexandrinus* libro 3. & 5. *Stromat.* Post eum *Lactantius* lib. 2. *Instit. divin.* c. 15. *S. Cyprianus* lib. de *Discipl. & Habitu Virg.* num. 54. *Eusebius* libro 5. *Evang. Præpar. & Method. Serm. de Resurrect.* Omisit a. *Pamelius*, cetera industrius, *Ireneum, Ambros. Arnob. Sulpicium, &c.* Nobis suffecerit bina saltem utriusq; nationis testimonia allegare, & a Latinis ad Græcos gradatim ascendere.

*Sulpicius Severus* lib. 1. *Hist. Sacræ* pag. 8. *Franelk.* 1607. operâ *Drusii* editæ hæc narrat: *Quâ tempestate cum jam humanum genus abundaret, angeli, quibus cælum sedes erat, speciosarum formâ virginum capti, illicitas cupiditates appetierunt: ac naturæ suæ originisq; degeneres, relictis Superioribus, quorum incolæ erant, matrimonii se mortalibus miscuerunt. Hi paulatim mores noxios conferentes, humanam corrumpere progeniem, ex quorum coitu Gigantes editi esse dicuntur, cum diversæ inter se naturæ permixtio monstragigneret.* *Lactantius* de ori-



origine erroris lib. 2. cap. 15. edit. Lugdun. 1541. hanc Camerinam ceteris operosius movet: Cum numerus hominum cœpisset incrementum, providens Deus, ne fraudibus suis diabolus, cui ab initio terre dederat potestatem, vel corrumpere, vel dispergeret homines, quos in exordio fecerat, misit angelos ad tutelam cultumque generis humani: quibus quia liberum arbitrium erat datum, præcepit ante omnia, ne terre contagione maculati, substantiæ cœlestis amitterent dignitatem: scilicet id eos facere prohibuit, quod sciebat esse facturos, ut veniam sperare non possent. Itaque illos cum hominibus commorantes dominator ille terre fallacissimus, consuetudine ipsâ paulatim ad vitia pellexit, & mulierum congressibus inquinavit. Tum in cœlum ob peccata quibus se immeriserant, non recepti, ceciderunt in terram: sic eos diabolus ex angelis Dei suos fecit satellites ac ministros. Qui autem sunt ex his procreati, quia neque angeli neque homines fuerunt, sed mediam quandam naturam gerentes, non sunt ad inferos recepti, sicut in cœlum parentes eorum. Ita duo genera demonum facta sunt, unum cœleste, alterum terrenum. Hi sunt immundi spiritus, malorum, quæ geruntur, autores: quorum idem Diabolus est princeps. Hæc Latinorum Patrum eximium par: nunc pari fide ac industria binos e Græcis Patribus testes adducemus. Clemens Alexandrinus Strom. lib. v. edit. Heins. Lugd. 1616. p. 401: Ostendimus autem in primo Stromate, Græcorum Philosophos dici fures, qui a Mose & Prophetis præcipua dogmata non gratè acceperunt. Quibus illud quoque adjecimus, quod Angeli illi quibus superna sors obtigerat, delapsi ad voluptates, enuntiârunt arcana mulieribus, & quæcumque ad eorum venerunt cognitionem, cum alii celarent angeli, vel potius reservarent in adventum Domini. Illinc profluxit doctrina providentiæ, & sublimium rerum revelatio. Idem Strom. lib. 3. pag. 329. ejusd. ed. Continentia est pecuniam despiciere, voluptatem, possessionem, spectaculum magnò & excelsò animò contemnere, os continere, ratione quæ sunt mala vincere. Jam verò Angeli quoque quidam cum fuissent incontinentes, victi cupiditate huc e cœlo descenderunt.

Libri Henochæi fama tam latè olim patuit, ut ad paganos quoque pervenerit, qui veritati cœlesti se opposuerunt. Quò factum, ut Celsus quondam, contra quem octo Libros scripsit Origenes, qui religionem Christianam oppugnandam suscepit, ejus testimoniò sua mendacia tue-ri allaborârit, ad Angelorum & delicta & pœnas provocans. Hunc divinæ veritatis hostem ita loquentem introducit Origenes lib. 5. contra eundem pag. 448. edit. Genebr. Paris. 1619. Ceterum verba Celsi, sic

se habent: Omittamus ea, quibus Magister eorum potest coargui, sinamusq; eum videri verè Angelum. Is primusq; venit & solus, an etiam alii priores. Si solum venisse dicent, in promptu est, quò arguantur mendacii loquentes sibiipsis contraria. Ajunt enim & alios saepe venisse, interdum sexaginta simul aut septuaginta, eosq; malitià corruptos, ob id mulctatos esse vinculis subterraneis: unde promanare fomes calidos, videlicet ex illorum lacrymis. Celsus refutaturus Origenes, his verbis utitur dicto loco: Qui Judæorum literas profabulis habet (Appelles Hæreticus) docens, quòd solus Jesus ad homines missus sit; multò minus admitteret quæ Celsus adducit ex Libro Enochî non intellecto. Nos igitur nemo mendacii coarguet, ut docentes inter se pugnantes, quòd solus venerit Servator noster, & quòd alii multi saepe venerint nuncii. Quamquam hic valde confusè calumniator loquitur in hac disquisitione de Angelis missis ad homines, ut qui obscurè inaudivit nescio quid e literis Enochî, quas nec legisse videtur, nec scire, quòd non magna sit earum auctoritas in Ecclesiis: unde fortassis illud sumptum est, sexagenos & septuagenos descendisse, eosq; malos redditos. Hæc Origenes alter Græcorum testis, quem simul ad partes vocatum iri nos recepimus. Visò hoc locò, commodum nobis in mentem venit illius injuriæ, quâ nonnulli Origenem afficiunt, dum hanc erroneam opinionem Origeni ascribunt, qui adversario ejus debetur. Etenim Origenes non angelos, sed filios Dei nominat, neque depravato Mosis loco, quod ex Augustino monitum est, suum calculum apponit, subjungens: Sed interpretemur ejus dictum candidius, quippe qui videmus, quòd ille non vidit scriptum in Genesi: Viderunt filii Dei filias hominum, quòd essent pulchræ, acceperuntq; sibi uxores selectas ex omnibus. Et mox: deinde rursus comminiscens & confundens, quæ undecunq; audit, aut ibi-eunq; legit, sive inter Scripturas sacras a Christianis recepta, sive non, ait illos qui sexageni septuageniq; descendebant punire vinculis subterraneis: additq; ut ex Enochî auctoritate, non tamen eum nominans. Hæc Origenes.

Nunc porro ex occasione hujus Mosæici loci rectè ac fontibus convenienter expositi ab Origene, & sic scævo glossæmati Judaizantium Interpretum oppositi, etiam ad aliorum Patrum sinceras mentes purasq; manus in conservanda veri sensus integritate ac puritate fontis melle & favis dulcius

*Qui fluit illimis, nitidis argenteus undis.*

Ut illud Ovidii Nasonis Poætæ elegantissimi e libro Metamorphos.  
lim-



limpido illi fonti accommodemus, qui e fonte salutis Salvatore Christo primum scaturiens in vitam æternam salit, Joh. 4. 14.

*Chrysostomus* Judaicas fabulas perofus ac divinæ veritatis studiò incensus non modò vero interpretamento niveum adjecit calculum, sed pravo nigrum præfigit theta his verbis usus Homil. xxii. in Genes. c. v. pag. 247. edit. Ducaenæ Parif. 1621: Ἰδόντες ὃ ὑοὶ τῶ Θεοῦ τὰς ἱουδαίους τῶ ἀνθρώπων, ὅτι καλὰ εἰσιν, ἔλαβον ἑαυτοῖς γυναῖκας ἀπὸ πατρῶν ὧν ἐξελέξαντο. ἐκάστην λέξιν τῶ εἰρημένων σαφῶς καταπιδύσωμεν, ἵνα μηδὲν ἡμῶς περὶ ἀδελφῶν τῶ ἐν τῶ βασιλεῖ κεκρυμένων. Καὶ γὰρ ἀναγκαῖον τοῦτ' ἐστὶν χωρίου πολλὴν τῶ ἐρευναῖν ποιήσασθαι καὶ ἀνατεῖλαι τὰς μυθολογίας τῶ ἀπερὸς κέπῃς πάντ' αὖ φθελγμένων. Καὶ πρῶτον μὲν εἰπεῖν ἅπερ λέγειν πολυῶσι, ὅτι δέξαντες τὴν ἀτοπίαν τῶ παρ' αὐτῶν λεγόμενων, οὕτω τῶ ἀληθῆ νοῦν τῶ γραφῆς διδάξαι τῶ ἡμετέραν ἀγάπην, ὥστε μὴ ἀπλῶς ὑπέχεν τοῖς ἀκούσι τοῖς τὰ βλασφημίας ἐκείνα φθελγμένοις, καὶ κατὰ τῶ ἑαυτῶν κεφαλῆς πολυῶσι λέγειν. Φασι γὰρ, ὅτι τῶ περὶ ἀνθρώπων τῶτο εἶρη, ἀλλὰ περὶ ἀγγέλων. πάντους γὰρ ὑοὺς Θεοῦ προσηγρόθυον. Καὶ πρῶτον μὲν δεῖξάτωσαν, πῶς ἀγγελοὶ ὑοὶ Θεοῦ προσηγρόθυον. ἀνθρώποι μὲν γὰρ ἐκλήθησαν ὑοὶ Θεοῦ, ἀγγελοὶ δὲ ἑδαμῶς: *Videntes Filii Dei filias hominum, quod pulchre essent, sumpserunt sibi uxores ex omnibus, quas elegerant. Singulas dictorum dictiones diligenter consideremus. ne quid in profundò latens nos pratereat. Necessum enim est probe hunc locum scrutari, ut evertamus fabulas eorum, qui omnia inconsideratè exponunt. Et primum quidem dicenda ea, quæ dicere audent, & monstratà eorum, quæ ab illis dicuntur, absurditate, verus quoque Scripturæ sensus vestra caritati aperiendus est, ne simpliciter & faciliè aures præbeat. Blasphema loquentibus, & adversum capita sua loqui audentibus. Dicunt enim, quod non de hominibus hoc dictum sit, sed de Angelis: hos enim Filios Dei appellavit. Sed verò, primum ostendant, ubi Angeli sint appellati Filii Dei? sed hoc monstrare neutiquam possunt. Homines quidem Filii Dei dicti sunt, Angeli autem nequaquam. Ecce quàm gravi oratione magnus Ecclesiæ Constantinopolitanæ Doctor Chrysostomus seductorum Interpretum opiniones longò usu inveteratas de Angelorum e coelis lapsu ac ineptis cum seqviore sexu hymenæis refutandas quondam susceperat, dum Fabulas eas vocat, absurda, imò blasphema continentes, dum singularum dictionum sollerti scrutiniò viam sibi aperire studet ad veri sensus investigationem ac necessariam defensionem. Hoc tamen studiosum Chrysostomi scrutinium tantum abest, ut omnium puncta tulerit, ut potiùs tanquam malè tornatum sub incudem ab eruditis sit vocatum.*



Celeberrimus ille Hebraicarum Literarum Hermes *Drusus*, Not. ad lib. 1. *Sulpicii* p. 23, 24. *Chrysostomum*, ejusque studium sic oppugnare aggreditur. Angeli quibus cœlum sedes erat, &c. quæ suprà allegavimus. *Hæc*, inquit, *sententia fuerunt ex Hebræis Josephus & Philo: ex Græcis Justinus, Tatianus, Proclus, Athanagoras: ex Latinis Tertullianus, Lactantius, hic noster. Contra eam quinque argumenta proferuntur, quæ nunc, ut potero, refutabo: non quòd ita sentiam, sed ut ostendam, in talibus argumentis, si ritè expendantur, parum soliditatis esse. Primum argumentum est Chrysostomi Homil. 22. in Genesin, Homines filii Dei dicuntur, angeli nunquam. Hoc perspicuè falsum est. Nam Angeli sic dicuntur Job 1.6. Vide Miscell. Cent. 1. c. 12. Strigilis certè dentata magis, quàm ut a Drusiani calami crena Homiliis Chrysostomi figatur, quæ mollior esse confuevit.*

Constantinopolitanum Episcopum benigniùs tractavit SIXTINUS AMAMA, discipulus genuinus *Drusi*, & nostrorum olim studiorum Rabbincorum & Chaldaicorum fidus Mercurius, quod grati agnoscimus. Etenim p. 390. Antibarbari editi Ambstel. 1628, quæ *Drusus* paucis lineis proposuit ac Sancto viro opposuit, ampliori verborum circuitu diducit, e quibus hæc adducenda duximus: *Chrysostomas, ait, negat hic de Angelis agi, & rectè negat. Unum quoque tam rectè & solidè sententiam illam impugnasset! Et hic vide, quantam frustrationem ei attulerit minus accurata Versio. Mox recitatis nonnullis verbis e Chrysostomi Homilia, quæ a nobis modò sunt allata, subjungit: Angelus nequaquam filius vocatus est, neque filius Dei. Sed clarus & omni exceptione major locus est Job. 2. 1. Et venerunt בני האלהים Filii Dei, &c.*

Quid heic factò opus erit? animus ancipiti cogitatione distractus, ad premenda Magistri vestigia invitat, innocentiam itidem *Chrysostomi* vix indefensam, nedum desertam patitur. Malim igitur audire pacis inter utramque partem sequester, quàm magnorum nominum insectator: cum utrinque litetur veritati. Quod dum ostendo, Lectores FAVE-  
TE ANIMIS!

Subtilem illum hallucinantis rationis Epanortheten *Aristotlem* in subsidium vocemus. *Αἴρω ὃ* inquit, *ἀντικειμένον πρὸς τὰ αὐτὰ καὶ τὰ αὐτὰ, μὴ ὁμω-  
νύμως ὃ, καὶ ὅσα ἄλλα τῶν ποικίλων προσδιοριζόμεθα πρὸς τὰς σοφιστικὰς ἐνοχλήσεις.*  
Dico



Dico autem opponi eam, quæ est ejusdem de eodem, non equivocè, & cetera ejusmodi, quæ definivimus adversus sophisticas molestias lib. de Interp. Tract. 3. cap. 6. pag. 39. edit. Paris. Guiljel. Du Val. 1629. Qvis autem, quæso, est, cui vel unciola rationis suppetit, qui non animadvertit esse

## A N T I K E I M E N A

Τὴν τῶ Δεσπῆς καὶ τῶ Σιζπίνε καὶ Τὴν τῶ Χρυσοτόμω

Κατέφασιν

οἱ Ἄγγελοι ἐκλήθησαν

ὑοὶ Θεῶ.

Ἀπίφασιν

οἱ Ἄγγελοι ἐδαμῶς ἐκλήθη-

σαν ὑοὶ Θεῶ.

Sed verò, cum alterum horum Pronunciatorum (ita Varro, ita Cicero vocat Enunciationes) affirmet, alterum neget, nemo non concludet, alterum tantum verum, alterum omninò falsum esse, juxta Aristotelem in Hypocategor. sub finem cap. 10. part. 3. p. 33. edit. citatæ, cujus hæc sunt verba: ὅτε ὅτι μὲν ὡν τούτων ἕκαστον ἰδεῖν, τὸ αὐτὸ θάτερον αὐτῶν ἀληθεῖ ἢ ψεῦδες εἶναι, καὶ αὐτὰ κατέφασιν καὶ ἀπίφασιν ἀντίκειναι: Quamobrem his solis quæ opponuntur ut affirmatio & negatio, proprium est, semper alterum eorum verum aut falsum esse. Adhibeamus jam Heraclium lapidem, quem supra nobis subministravit emendator vagorum discursuum Stagiriæ, binis his Axiomatibus, quomodo Stoici vocant Enunciationes: mox clarè patebit, nullum horum adulterinum aut falsum esse. Chrysostomus magnà contentione docet contra fabularum amasios de fictis Angelorum & formosarum feminarum nuptiis ac liberis, quòd Angeli Dei in Bibliis non vocati sint Filii Dei: id quod verum est de Bibliis Græcis Septuaginta Interpretum, quibus usus fuerat Chrysostomus suò ævò, & quidem tali exemplari, cujus Versus secundus cap. 6. Genes. nullam labem senserat. Nam in loco Job. 1. v. 6. quem pro sua sententia citat Drusus in antiqvis LXX Interp. exemplaribus, quibus Græca Ecclesia familiaris utebatur, olim disertis verbis perscriptum extabat: οἱ Ἄγγελοι τῶ Θεῶ, Angeli Dei, non οἱ υἱοὶ τῶ Θεῶ, Filii Dei. Sed regeris, Versio LXXII Interp. quæ inserta est Bibliis Vatabli, non legit dictò Jobi Versu c. 1. οἱ ἄγγελοι τῶ Θεῶ, sed οἱ υἱοὶ τῶ Θεῶ. Respondebit ipse Drusus pro Chrysostomo ex suis Veterum Græcorum Interpretum Fragmentis in Jobum, & dicet: Græca Ecclesia legit: οἱ ἄγγελοι τῶ Θεῶ, & quidem cum monito, quòd τῶ Θεῶ adjectum

sic

*fit Διαιρέσις ἐν ἐκκλ., cum Diabolus etiam suos angelos habeat, qui nusquam vo-*  
*cantur (inquit) Filii Dei, quod sciam.* Sed Scholia Græcorum Interpre-  
 tum, teste *Drusio*, lectionem, *οἱ υἱοὶ τῶ θεοῦ*, admittunt, e quibus Editores  
 Bibliorum ipsi sacro textui hæc inseruerunt. Hanc lectionem *Chrysostom-*  
*mi*, & inde ortam ejus *ἐντίφασιν* porro confirmavit *Drusius* Comment. in  
 Job. in quo LXX Seniorum antiquam Lectionem allegat, & quidem his  
 verbis: LXX. *οἱ ἄγγελοι τῶ θεοῦ*, *angeli Dei*. Sic loquendo innuunt angelos  
 bonos. Nam etiam Satanas suos angelos habet, qui sunt angeli mali &  
 perniciosi. *Hic locus, ait, aperte refellit Chrysostomum, qui negat Angelos uspiam*  
*vocari filios Dei.* Sed tantum abest, ut hic locus refellat *Chrysostomum*, ut  
 potius absolvat eum a culpa falsitatis, cujus insimulatur a *Drusio*. Quod  
 si enim Biblia Græca non tantum hoc loco, sed etiam aliis, quos afferre  
 facile fuerit, constanter ostendissent voces, *οἱ υἱοὶ τῶ θεοῦ*, herbam *Drusio* &  
*Amantæ* porrecturus fuisset *Chrysostomus*, grande veteris Ecclesiæ columē.  
 At verò, cum Græca translatio, quam manu diurnâ ac nocturnâ versârat  
 B. Pater, quæ istâ ætate familiaris fuerat Ecclesiæ, Angelorum Dei aper-  
 tam faciat mentionem, teste ipsò *Drusio*, falsitatis nec reus nec damnas  
 censendus erit: nihil enim alienum a veritate dixit, quæ ipsi patefacta  
 fuerat in divinis monumentis istius sæculi. Imò aliter docere non po-  
 tuit, aut retundere fabularum fabros, quam poposcerat Auditorum ra-  
 tio. Quippe id urgit necessitas sacri cœtus, quem publicâ voce informa-  
 vit, quémqve penetrante ac percellente svadâ revocare studuit a do-  
 ctrinâ hæreticâ, si *Philastrio* credendum sit, qui veritatis tribunali te-  
 stis jam nunc sistendus erit. Hac enim hæresi quia multorum audito-  
 rum animos aut dudum infectos dubiò procul noverat, aut brevi infi-  
 ciendos sagaci mente præviderat vigilantissimus animarum Asiaticarum  
 Archiepiscopus: antidotum nec tutius nec efficacius huic veneno sive  
 expellendo sive præcavendo adhibere potuit alexipharma cō sancti Spi-  
 ritus, quod divinæ Scripturæ Græcanicò idiomate perscriptæ, & audi-  
 torum manibus teri consuetæ ministrârunt. Quod si enim aliud Bi-  
 bliorum genus usurpâset, quàm quò Ecclesia Græca suæ vigilantiae  
 commissâ usâ fuerat, ardorem veritatis in tantæ multitudinis, quâ cir-  
 cumquaque cingebatur, plusquam Pythagoras olim densâ auditorum  
 catervâ, animis accensum potius exstinxisset, quàm excitâset. Equidem  
 populus belua multorum capitum facili suæ spontis motu abripitur in  
 erro-



errorum avia, sine præviâ docentis voce: quæ si inauspicatò accesserit, immane quantum Ecclesiam turbet. Ne igitur hoc incommodi sequeretur commodam Homiliastæ operam, commodum ad refellendos errores & confirmandam veritatem adhibuit illud Græcum sacrarum literarum volumen, in quo expressè perscriptum extabat, οἱ ἄγγελοι τῶ Θεῷ, & cui jam allueverat Græcorum Ecclesia, teste *Druſiō* in citatis modò Fragmentis Veterum Interpretum Græcorum. Exempli cautioris modi in docendo de non turbanda Ecclesia obvia habuit vir pius in scriptis Evangelistarum & Apostolorum allegantium Veteris T. dicta ad confirmandam τῶ ὑγιαίνόντων λόγων ὑποτύπωσιν. E multis unicum hâc vice afferendum duximus, sed faciliè princeps ac primum, ne opinione celerius in majorem excreſcat molem nostrum IRENICUM, quàm aut Lectoris patientia, aut emptoris crumena ferat.

Sanctus Lucas in divina Stephani Apologia descripta capite 7. Act. Apostolicorum tradit 7. 14. *septuaginta quinque* animas oriundas parente Jacobò cum eodem venisse in Ægyptum, cum tamen Exodi 1, 4. *septuaginta* tantum memorentur. Sed Lucas sequutus est Versionem Græcam LXXII Interpretum, quæ auget numerum, ne nascentis Ecclesiæ fervorem in Christiana Doctrina amplectenda impediret. Hoc enim Bibliorum genus sub initium plantatæ Ecclesiæ fuit in usu. Veluti autem hæc Apostolica Ecclesia recens nata non erat turbanda: ita auditorium suum Chrysostomus novitate quadam insuetâ sapienter non censuit perturbendam. Verbo dicamus: vere scripsit & dixit *Chrysostomus* quando convenienter suis & auditorum Bibliis Græcis & scribere & loqui aggressus est: quæ tamen N. T. *Ναὶ ἔτι δὲ* non semper sequitur.

*Druſium* verò & *Amamam* quod spectat; uterque etiam vera & dixit & scripsit. Nam veluti ambo Hebraicarum literarum Professores laudatissimi in Academia Franeqverana quondam fuerant: pari Hebraicæ Professionis jure assidui Interpretes extiterant Hebraicorum Voluminum, id quod testantur Scripta erudita ab utroque edita. Quapropter si Hebræorum Codices cum ipsis evolvamus, vix dubitare licet, quin eorum assertio sit veritati consona. Equidem verè quidem a *Druſio* affirmatur, quòd Jobi 1, 6. in Hebraico textu extent בְּנֵי תְּאֵלֶּיִם

*Filii Dei.* Quia verò Græca antiqva Versio legebat, οἱ ἄγγελοι τῶ Θεῷ: Christianis Doctoribus occasio subministrata fuit interpretandi hunc

F

locum

locum de sanctis Angelis. Idem esto iudicium de illis locis, quos allegat Sixtinus Amama ex Job. II, 1. & xxxviii, 7. E dictis igitur efficitur, utrinque veritati litatum fuisse, adeoque litem esse compositam. Id quod ad oculum cuius de perfacili patebit, qui vel umbellam tantum Oppositionis, quæ κατ' ἀλλήλους sic dicta est, emissit oculo observavit.

Nam ut Lydium Aristotelis lapidem admoveamus probandæ adulterinæ contrarietati, animadvertimus non esse τὴν τῶν ἀντὶ καὶ τῶν ἀντὶ veram Oppositionem, sed, ut specialius loquamur, Contradictionem tantum apparentem. Stet ergo sententia non esse

## A N T I K E I M E N A

### DRUSII & AMAMÆ CHRYSOSTOMI

*Affirmationem:*

*Angeli appellati sunt Filii*

*Dei*

*in Hebræis Bibliis.*

*Negationem:*

*Angeli ne utique dicti sunt*

*Filii Dei*

*in Græcis Bibliis.*

### ID QUOD ERAT DEMONSTRANDUM.

**C**hrystomo averfanti illicitas & planè enormes tædas cœlestium creaturarum & terrestrium virginum manus auxiliatrices porrigit Theodoretus Quæst. in Genesin XLVII: Quosnam Moses vocavit filios Dei? pag. 38. edit. Luter. Anno 1642. Quidam inquit, nimis stupidi & stolidi existimârunt eos Angelos esse, putantes suis forsan intemperantiæ atrocitatem se habituros, si Angelos ejusdem criminis reos tenerent. Oportebat autem eos audisse Deum omnium ita dicentem: Non permanebit Spiritus meus in hominibus illis in æternum, quia carnes sunt. Erunt autem dies illorum centum viginti anni: & inde perspicere naturam incorpoream carnes non habere, neque Angelos vitam habere tempore definitam: immortales enim creati sunt. Et postea pag. 48. in eadem Quæstione: Hi qui ex Seth genus duxerunt, olim quidem ut virtutum studiosi vocabantur filii Dei, verum impurarum mulierum pulchritudine capti confuderunt familias alioque distinctas, & pro fructu hereditario commune exitium receperunt.

Ecce



Ecce recta nos ducit Theodoretus ad Secundum Vitium, quod spectandum proponit oculis acutum cernentibus Scriptum diviniissimi Enochii nomen mentitum, ut sicco pede prætereamus aliorum Patrum vindicias pro hoc loco, nimirum, Hieronymi L. de Tradit. Hebr. in Gen. Epiphani, Procopii Gazæ, Ambrosii Lib. de Noë & Arca cap. 4, venerabilis Bedæ, H. Hrabani Mauri, Haymonis &c. cum quibus transigant alii, qui dogmata tam notoriæ absurditatis proposuerunt. Ex hoc Primo Vitio procul dubio patet, Judæos primos fuisse seminatores hujus infelicis lolii, ejusdem porro minus cautos confitores extitisse Patres nonnullos Græcos pariter ac Latinos, quod Ecclesiæ ager in se bonus vitiatus est. Quoniam verò magnò verborum inanissimi apparatu faber hujus adulterinæ monetæ eundem pronubum illegitimi conjugii repræsentat, quem antiqui Judaicæ Synagogæ antistites designant: consentaneum vero fuerit, ejusdem Scholæ dormitantis alumnum cæcutientem fuisse, qui Henochæarum fictarum nugarum audaculus Magister esse gestiit.

SECUNDUM vitium, quod deformatur subdititius fœtus Henochi, ab ipso auctore his vivis coloribus depingitur: Καὶ νῦν οἱ Γίγαντες οἱ γεννηθέντες ἀπὸ πνύματων ἢ σαρκὸς πνύματι πνήρῃ· ὅτι τῆ γῆς κατέσταν αὐτοί, ὅτι ἡ κατὰ κησὶς αὐτῶν ἔστιν ὅτι τῆ γῆς. Πνύματα πνήρῃ ἔστιν τὰ πνύματα ἐξεληλυθότα ἐκ τῆ σάματι· τῆ σαρκὸς αὐτῶν, διότι ἀπὸ τῶ ἀνθρώπων ἐγένετο καὶ ἐκ τῶ Ἐρρηγέρων. Ἡ ἀρχὴ τῆ κλίσεως αὐτῶν, ἡ ἀρχὴ ἡμελίας πνύματι πνήρῃ ὅτι τῆ γῆς ἔστιν. Τὰ πνύματα τῶν Γιγάντων νεμόμενα, ἀδικούντες, ἀφανίζοντες, ἐμπόλονται, καὶ συμπαλαίοντες, καὶ οἰπύντες ὅτι τῆ γῆς, καὶ δρόμους ποιεῖντες, καὶ μηδὲν ἐοδίωντες, ἀλλὰ ἀσπούντες, καὶ φάσματι ποιεῖντες, καὶ διψῶντες, καὶ περὶ σπῆντες, ἡ ἐξανασησύν· τὰ πνύματα ὅτι οὗτοι οἱ ἀνθρώπων, καὶ τῶ γυναικῶν, ὅτι ἐξ αὐτῶν ἐξεληλυθασι. Hæc sub finem Fragmenti e Codice Henochi residui totidem verbis in augusto Oedipi Kircheriani opere excusa extant. Quorum Latinâ interpretatione, quam suprâ attulimus, tempestivè supersedemus, ne actum agere videamur.

Quamquam in hac fabulosa narratione plura nostro conspectui primum se offerant, quàm ut horum multiplici deformitati monstrandæ pauxillum temporis sufficiat, quod muniorum publicorum necessitas & prælorū avarus gemitus ex æquo inter se dividunt: tamen nostro scopo satis fore putamus, initio ostendisse ex Secundi hujus Vitii de Gigantibus natis a spiritibus & carne, sive egressis e corpore & carne, partim genitis ab

hominibus partim ab *Egregoreis*, institutâ *συνησὶς* cum secretis Judæorum placitis, quod haud alienum a vero dixerit, qui statuit, hanc adulterinam & mutilatam Henochi sobolem origine quidem & primò ortu Judaicam esse. Deinde monstrâsse, quod non pauci Patrum, testibus Pontificiæ Scholæ Doctores, corpora Angelis tribuerint. Sic pro dolor! a vera & veriorum dogmatum matre SACRA SCRIPTURA degeneres facti, etiam huic nugivenduli ingenii abortui velut obstetricari cœperunt, sed adeò infaultâ Lucinâ, ut complures nostri sæculi Scriptores exinde in societatem infelicis nutritus ad varia vanarum opinionum divortia pellekti diverterint, & tantum non infelicitè impegerint. Ut autem constet, fontem hujus vanitatis derivatum esse e Judæis ad Christianos, præviâ observatione Drusii grati utemur.

*Joh. Drusus* Not.ad. Lib. 1. Sulpitii docet, sermonem non esse Severo in Historia sacra de Filiis diaboli, sed de filiis Dei, hoc est, angelis, qui ad hæc inferiora detrusi humanam induere naturam. Unde in *Medras Ruth*; Facti sunt sicut homines. Nam in specie humana versati sunt cum hominibus, corpora terrena gestantes, ex quatuor elementis composita. Itaque legimus in eodem Libro, Inter eos angelos, qui mixti fuerunt hominibus, non fuerunt sicut illi, qui *אנשים*, id est, viri vocantur, nec sicut illi qui filii Dei vocantur. Nam postquam a Deo dejecti fuerunt, involuti elementis humanis vestierunt se eis. Reliqui angeli cum descenderent, parati fuerunt ad redeundum in locum suum, aërea corpora habentes.

Hoc dogma Apellarum licet suapte vanitate ruat; tamen complures e Patribus Angelos corporeos fuisse statuerunt, teste *Few-ardentiô* in *Irenæum* advers. hæres. pag. 290. edit. 1596. cap. 23. Angelis, inquit, corpora propria tribuunt nonnulli antiquorum, ut ex *Iustino*, *Tatiano*, *Tertulliano*, *Cypriano*, *Origine*, & plerisque aliis apertum est. *Dionysius Petavius* Animadv. ad Hæres. LXIV Epiphan. p. 261. edit. Paris. 1622. affirmat fuisse hanc sententiam vetustissimorum Patrum ferè omnium Angelos fuisse filios Dei, qui filias hominum adamâsse dicuntur: plerosque autem Patrum persuasum habuisse, quod Angeli fuerint corporci.

*Origenes* de Principiis lib. 1. pag. 421. edit. Genebrard. Paris. 1619: Non est tale corpus, quale habent demones, quod est naturaliter subtile, & velut aura tenue. *Tertullianus* Tom. 3. libro 3. advers. Marc. cap. 9. num. 61. cap. 11. num. 72: Dehinc, inquit, scito, nec illud concedi tibi,



ut putativa fuerit angelis caro, sed veræ ac solidæ substantiæ humanæ.

Few-ardentið & Petavið longè mitior est in optimos Patres, benedictæ memoriæ Vir, D. Balthasar Meisnerus, qvondam in Academ. Wittenb. Professör meritò celeberrimus, qvī Philos. Sob. Sect. 4. cap. 8. Qvæst. 1. pag. 1113. seq. edit. Lubec. 1613. non unò modò eos excusat. Qvoniā autem hæc Meisneri excusatio memorabilis est, & singularis erga Patres affectus documentum: eam totidem verbis afferre haud tædebit, qvot ab Autore perscripta invenitur.

Patres, inquit Meisnerus, qvot spectat, faciunt sanè illi nonnunquam mentionem corporum Angelicorum, ut Tertullianus lib. de carne Christi, & contra Praxeam: itemq; Bernardus in Cant. cant. ser. 5. qvot ipsum qvotve refert de Augustino Ludovicus Vives in lib. 15. de civ. Dei. cap. 23. & Cælius Rhodiginus lib. 1. Antiqv. Lect. cap. 20.

Excusari verò illi facilè possunt.

1. Qvòd vocabulo σώματα sint usi in significatione latiori, pro substantia verè subsistente. Σώμα enim Græcis sæpe personam significat ut Gen. 34. & 36. & Tob. 10. 10. qvo sensu etiam sumitur apud Theognidem.

Σώματα πολλά τέλειεν, ἢ δώματα πολλά ἀνεγείρεν.

Ἐπεὶ ἦν οἶμός ἐστιν ἐταμοτάτη.

Sic nonnulli Patres vocabulum σωματικῶς Coloss. 2. v. 9. verterunt personaliter. Quando igitur dixerunt, Angelos esse corpora, intellexerunt substantias verè subsistentes.

2. Qvot sæpè ex aliorum locuti fuerint sententia, qvot de Augustino certum est, qvī etiam lib. 8. de Trinit. cap. 16. δαίμονας definivit genere animantia, animo passiva, mente rationalia, corpore aërea, tempore aterna: Verum non ex sua, sed Apuleji Madurensis & Porphyrii opinione.

3. Qvòd non locuti sint absolutè, sed respectivè ἐν συγκρίσει πρὸς Θεόν, seu comparatione ad Deum. Qvia enim solus ille simplicissimus & purissimus actus est: ideo omnia ad eum collata sunt composita, & hoc sensu Angelos qvotve dixerunt corporeos, hoc est compositos & non simplicissimos.

Distinctionem hanc apertè docet Damasc. lib. 2. cap. 3. qvando statuit, Angelos esse incorporeos πρὸς ἑμᾶ, corporeos tamen respectu Dei. Πᾶν γὰρ συγκρινόμενον πρὸς τὸ Θεὸν μόνον ἀσύγκειτον, πτυχίτε ἢ ὑλικὸν ὀρίσκει. Μόνον

ᾧ ὄντως αὐτὸν τὸ θεῖον ἐστὶ, καὶ αἰσώματον, Omne collatum ad Deum, qui solus incorporealis est, crassum & materiale comperitur, sola enim verè immaterialis & incorporea divinitas. Quem locum ita declarat Thomas de Aquino part. I. quæst. 50. art. I. Medium comparatum ad unum extremum, sicut tepidum comparatum calido, videtur frigidum: & hac ratione dicitur, quòd Angeli Deo comparati sint materiales & corporei, non quòd in eis sit aliquid de natura corporea.

Ecce Confessionis Augustanæ Theologum, Patrum a clientibus suis accusatorum fidum patronum, hiantium vibicum a filiis refricatorum lenem medicum, errorum manifestatorum benignum interpretem. Vosmetipsos, qui soli bene vivere, Jesumq; propius insequi & comitari vobis videmini, verbis vestri Aii. Montani, iudices ipsa æquitas appellat, uterne horum vobis videatur proximius ad Semi & Japheti reverentiam accessisse? Ferw-ardentiusne an verò Meisnerus? Doctorne Pontificiæ Scholæ Petavius, an verò nostræ Ecclesiæ Theologus, verecundior paternorū verendorum tector exstiterit? Id quod velut in nullius contemptum dictum volumus: ita intempestivos osiores Patrum, quibus nunc ætas temporibus Apostolorum vicinior, nunc zelus defensæ cœlestis veritatis contra τὸν ἀπηνόητον καὶ ἀπειροπαγῆν τὴν πολιτείαν τῶν Ἰσραηλ, καὶ ξένους τῶν Ἀβραάμ, καὶ ἐπαγγελίας ἐλπίδα μὴ ἔχοντα, καὶ ἀφ' ὧν ἐν τῷ κήσμῳ Ephes. 2. 12, nunc deniq; studium vitæ sanctioris & alienioris a sæculi hujus pravis moribus, ambitione, invidia, avaritia, & id genus aliis, eminentiorem præ aliis humi abjectis animabus auctoritatem conciliavit, monitos cupimus, ne quibusvis Ecclesiasticorum Scriptorum leviculis nævis medium ostendere digitum volupe ducant. Leviculos appositè nominamus. Nam non parcitum est mutuis erroribus etiam ab ipsis Patribus. Sic Hieronymus Eusebium, Originem, Papiam, Tertullianum & Lactantium castigavit, Epiphanius Origenem, Augustinus Tertullianum & Cyprianum. Errores itaque non supprimendi, ne aliis sint offendiculo, sed moderatè culpandi & sine virulentæ lingvæ convitiis. Nemo enim nostrum omne perfectionis punctum tulit. In multis labimur omnes. Nemo omnibus horis sapit, nedum omni ætate.

Horum Patrum ætatem ac studium considerantes, novum, quod non adhibuit Meisnerus, malagma recrudescentibus crebrò fricatu vulneribus eorum applicandum duximus. Non memorabimus, quàm obviam erran-



errandi occasionem Patribus subministraverit antiquorum Græcorum codicum prava lectio loci Gen. 6: nec repetemus, quàm cœcâ sæpe sponte ac obedientiâ exoculatos in multis duces Hebræos *Philonem* ac *Josephum* Patres sint sequuti, adeoque in varia errorum præcipitia opinionone celerius abrepti. Unum nobis in memoriam revocamus, quod haut exiguum præsentī errorī de corporibus Angelorum seu Dæmonum ansam præbuerit.

Primis Christianismi sæculis ab incude Philosophica calebant complures Patrū, in primis dogmata *Platonis* sequuti. Hujus placita, ceu umbræ solida corpora, antiquos Scriptores sequebantur etiam tunc, cum sæculi hujus detestandis idolis ac profanæ sapientiæ institutis nuncium remiserant. Nam velut recens servat testa odorem, quò semel est imbuta: pari tenacitate semper sordidæ quædam reliquæ futilis mundanæ scientiæ, contemplationum & idæarum Platonicarum altissimis defixarum radicibus in mentibus remanserant, quarum vestigia obvia sunt iis, quibus lectio Ecclesiasticorum Scriptorum non planè sordet. Nonnunquam in ipsorum monumentis legendis plurimum olei ac operæ consumebant, malæque, quæ subinde bonis sunt vicina, tenaciùs & apprehendebant & retinebant, scripta sua iisdem profanantes. Hinc illæ lacrymæ, & illæ lemæ hæserant oculis eorum, qui aliàs acutim cernere putabantur, quique columnina religionis Christianæ & luminà orbis audiebant.

Evidenti documento sit *Apulejus* Platonice Philosophiæ sectator, quam Athenis didicerat. *Platonis* autem opinionem de Dæmonum natura expressurus scribit Lib. de Deo Socratis p. 290. edit. Plant. Antv. 1588: Ceterum inquit, sunt quædam divinæ mediæ potestates inter summum æthera & infimas terras in isto intersui aëris spatio, per quas & desideria nostra & merita ad Deos commeant. Hos Græcò nomine δαίμονες nuncupant: inter mortales Cælicolæque vectores, hinc precum, inde donorum, qui ulterò citròque portant, hinc petitiones, inde supplicias, ceu quidam utrimque interpretes & salutigeri. Per hos eosdem, ut *Plato* in *Symposio* autumat, cuncta denunciata, & Magorum varia miracula, omnesque præsagiorum species reguntur. Et pag. 291: Mediorum ista sortitio est, qui in aëris terræ plagis conterminis, nec minùs consinibus cælo perinde versantur, ut in quacunque parte naturæ propriæ sint animalia, & in æthere volantia, & in terra gradientia. Hæc animalia in aëre gignuntur, inquit,

ut in igni flammida, in unda fluxa, in terra glebulenta. P. 293: Quid si nubes subtilimè volitant, omnisque & exortus & terminus & retrò defluxus earum in terras est: quid tandem futura censes Dæmonum corpora, quæ sunt concreta multò minus & tantò subtiliora? Non enim sunt ex hac faculenta nubecula, tumida caligine conglobata, sicut nubium tenuis est, sed ex illo purissimo aëris liquido & sereno elemento coalita: eaque nemini hominum temerè visibilia, nisi divinitus speciem sui offerant &c. Fila corporis possident rara & splendida & tenuia usq; adeo, ut radios omnis nostri tuoris & raritate transmittant, & splendore reverberent, & subtilitate frustrentur. Pag. 294. Sunt inter homines ac Deos, ut locò regionis, ita ingenio mentis intersui: habentes communem cum Superis immortalitatem, cum Inferis passionem. Nam, perinde ut nos, pati possumus omnia animorum placamenta vel incitamenta: ut in ira incitentur, & in misericordia flectantur, & donis invitentur, & precibus leniantur, & contumeliis exasperentur, & honoribus mulceantur, aliisque omnibus ad similem nobis modum varientur. Quippe, ut finem comprehendam: Dæmones sunt genere animalia, ingenio rationabilia, animo passiva, corpore aëria, tempore aeterna.

Quod si quis discipulum Apulejum audire detrectet, Præceptorem ejus Platonem adeat, & audiat ipsum sic loquentem in Epinomide: *ἄλλοι τῶν τεύχεων ἐξ ἧς, δαίμονας, αἰετον ὃ πρὸ ἐχον ἐδεον τεύχεω καὶ μέσσην, ἢ ἐξ αἰθέρας αἰθέρος, ὃ καὶ αἰὲν πρὸς ἑαυτὸν καὶ ἑαυτὸν ἐν φέρεται Δαίμονας*: Post hos, ait, & sub his deinceps censendi Dæmones. Est autem genus aërium, habens tertium, ac medium locum, interpretationum legationumque autor: eosque honorare votis valde operæ precium est, ut fausta sit eorum pro nobis legatio. Hæc Plato locutus subjicit: Horum duorum animalium, alterum ex æthere, alterum ex aëre, prorsus utrumque non cerni, adesse nobis tamen, etiam non perspicuum, persuadere debemus: Esseq; mirabili sapientiâ præditum, utpote genus docile ac memor, cognoscens omnem nostram cogitationem, mirabiliterq; amplexens, qui ex nobis boni probiq; sint, odio habens incredibiliter malos, ceu qui maioris sint capaces: Deum enim supremam dignitatis arcem obtinentem, extra dolorem & voluptatem esse, solum sapere & nosse dicendum. Cùmque mundus animantium sit plenus, eos ad invicem, & supremos Deos omnes, omnia perferre, ed quòd animalia inter jaceant, quæ mirâ celeritate in cælum ac terras omnemque mundum ferantur. Confer Platonis Symposium, sive de Amore pag. 29. edit. Basil. 1571. ubi inter alia sic scribit: Omne demonum inter Deum & mortalem medium est: Quam verò, inquam ego, vim habet demonium? Interpretatur & transmittit ad Deum



Deum res hominum, & ad homines res deorum: illorum quidem supplicationes & sacrificia, horum verò præcepta & retributiones pro sacrificiis. Quum autem in medio sit amborum, totum ipsum ita complet, ut ipsum sibi ipsi sit connexum. Per hoc etiam omnis vaticinatio procedit, & tota sacerdotum ars de his, quæ ad sacrificia pertinent, & ad pastorum mysteria ac incantationes, & ad omne vaticinium ac expiationem. Deus autem homini non miscetur, sed per hoc omnis conversatio ac colloquium diis ad homines contingit, & vigilantes & dormientes. His adde illa in Phædone, pag. 57. 58. Sic autem narrant, quòd unumquemque mortuum cujusque dæmon, qui viventem sorte obtinuit, ad quendam locum ducere aggreditur, Socrates in Platonis Theage ait: Ἐστὶ γὰρ μοι ἐν παιδὸς ἀρχαίῳ θεῖα μοῖρα ἀγνόντων δαιμόνων σημεῖον τὸ τοῦ ἐστὶ Φωνῆ, ἢ ὅτ' αὖ γένῃ, ὅτι καὶ τὸ τοῦ, ὃ μένων πᾶσι, & οὐκ ἐπὶ τῷ ἑδῇ περὶ. Contigit mihi apuero incipienti divinam sorte dæmonium, cujus signum est vox, quæ cum fuerit, moratur, & avocat ab eo, quòd facere instituam, nunquam incitat, ut agam. Plato lib. 4. de Legibus, tres Deorum ordines constituit, Deos, Dæmones & Heroes. In Epinomide, inter Deos quosdam statuit Dæmoniis aëriis minores, hominibus majores, quos ἡμιθεὺς vocat, eosque Heroes esse ait. In Cratylo, Semideos esse vult genitos altero parente Deo, altero mortali, haut absimiles fictis Henochi Nephilimis, quos partim Egregoris, partim hominibus natos nugatur Libri Henochæi auctor. Labeo semideum Heroibus anteposuit. Augustinus Lib. 2. cap. 14. de Civit. Platonem Labeo inter Semideos commemorandum putavit, sicut Herculem, sicut Romulum: Semideos autem Heroibus anteponeit. Hesiodus Herois & Semideos facit eosdem

Ἀνθρώπων ἡρώων θεῶν ἡμίθεοι, οἱ καλέοντο ἡμιθεοί  
 Heroum divum genus, qui vocantur Semidei

Hæ sunt impuræ scaturigines Platonis, hæ Platonicorum paludes, e quibus Patres tantam sordium confluentem in sua scripta traxerant, ut alia taceamus; idque facili ductu, cum partim a primæ ætatis florentis annis imbuti Platonicis his fabulis, partim post data Christo nomina legentes Platonis libros hunc fructum ceperint, ut se & alios deceperint, incuriosi monitionis Apostolicæ, Col. 2. v. 8: *Videte ne sit, qui vos prædas faciat per Philosophiam & inanem fallaciam juxta traditionem hominum, juxta elementa mundi & non juxta Christum.*

Quamvis hæc Pauli admonitio totius Philosophiæ traditæ ab hominibus veræ cognitionis ignaris, ductæ a mundi elementis & Christo oppositæ

G

positæ abusus pertineat : nequiquam tamen aberrabit , qui dixerit , quòd Apostolus Platoniam Philosophiam sigillatim hòc locò cavendam injunxerit. Conferatur modò vers. 18. hujus cap. 2. cum præsentì periocha: mox id, quod modò monitum est, manifestum evadet. Nemo, inquit , vos seducat approbans , humilitatem & religionem (θέλων ἐν θεοσεβείᾳ καὶ ἀγγέλων) angelorum , ambulans (juxta illa) quæ non vidit , frustra inflatus a mente carnis sue. Quoniam Platonica Philosophia longè crebriùs & audaciùs differit de Angelis, quàm reliquæ Philosophorum sectæ, & Paulus tanquam Doctor & Apostolus Gentium, varios de Deo, angelis seu dæmonibus (quâ voce Platonici bonos pariter ac malos angelos complecti solebant) eorum discursus & opiniones profligaturus, in primis cultui Dæmonum se oppositurus, cavendum præcipit a tali Philosophia, quæ Angelorum humilem ac religiosum cultum homines docet.

Clemens Alexandrinus lib. 3. Stromatum : Nimirum curæ est Magis, ut Venerè, vinò, esu animantium abstineant. λατρεύουσιν καὶ ἀγγέλοις καὶ δαίμοσι, & angelos & dæmones colunt. Pythagoras :

Τὸς τε καὶ ἀρχόντας οἷον δαίμονας.

Cole Dæmones, qui in terra versantur.

Huc spectat Genii cultus sacrificiis aut precibus constans, cui Latium etiam sese submisit. Plaut. Capt. Genio suo quando sacrificat, ad rem divinam quibus opus est, Samiis vasis utitur, ne ipse Genius surripiat. Horat. de Arte Poët.

— vinòque diurnò

Placari Genius festis impunè diebus.

Virgil. lib. 7. Æneid.

— Geniùmque loci, primàmque Dcorum

Tellurem, Nymphásque, & adhuc ignota precatur

Flumina —

Genios etiam in nuptiis contrahendis advocandos censuit superstitiosa antiquitas. Arnobius lib. 2. adv. Gentes pag. 91. edit. Lugd. Bat. 1641 : Cum in matrimonia convenitis , rogâ sternitis lectulos , & maritorum Genios advocatis. Cic. pro Cluentio : Lectulum illum genialem, quem bienniò ante filie sue nubenti straverat, in eadem domo sibi ornari & sterni, expulsâ & exturbatâ filiâ jubet. Juvenal. Sat. 10. v. 34.

— Tyriúsque palâm Genialis in hortis

Sternitur, & ritu decies centena dabuntur

Antiquò : venit cum signatoribus auspex.

Neque



Neque suâ quondam familiares Genii domus, Lares & Penates vanâ religionem caruerunt. Iuven. Sat. 9.

O nostri parvique Lares, quos thure minuto,  
Aut farre, & tenui solco exorare corona.

Horat. Od. 23. lib. 3.

Si thure placaris, & bornâ

Parvos coronantem marino

Fruge Lares, avidâque porcâ:

Flore Deos, fragilique myrto.

— te nihil attinet

Temere multâ cade bidentium.

Larium superstitiosus cultus inde originem apud ethnicos duxit, quod domi suos quisque domesticos, in primis proximi sanguinis, sepeliendos curârit. Plautus in Mercat. Dii Penates meum parentum, familiaq; Lar Pater, vobis mando meum parentum rem bene ut tutemini. Ego mihi alios Penates persequar, alium Larem. Virgil.

Cum sociis, natâque, Penatibus & magnis Diis

Dii patrii servate domum, servate nepotem

— patriique Penates.

Hos omnes & singulos, siue fuerint ex æthere siue aëre, siue publici ac patrii Dii siue privati, siue Lares Viales, siue Domestici, siue Penates publici, siue privati, Genii siue boni & tutelares, siue mali, siue Fauni silvarum incolæ, siue capripedes Satyri, aut quocunque aliâ nomine appellati sint, votis hominum honorandos censet Plato in Epinomide, ut supra pag. 48. monitum est.

Qui Dæmonum cultus intra Orientis & Occidentis, Palæstinæ, Ægypti, Græciæ ac Latii fines se quondam non continuerat, usque ad ultimam Thulen ac Septentrionis gentes propagatus. Quod factum arbitramur, ut arctoæ quondam aniculæ domesticis Laribus seu Penatibus litarent tanquam averruncis siue impendentium malorum siue bonorum præsidibus, in primis pecudum felicibus custodibus. In angulis & secretioribus domuum partibus varia esculentorum genera collocabant. Et licet Dæmones sint ἀσίδεσς, μηδὲν ἐοικότες, ut loquitur personatus Henoch, nec edant, nec bibant, adeoque omni esculentorum ac potionum etiam lautissimarum apparatu abstineant; oblatus tamen ipsis cibus, ac si consumptus fuisset, disparuit, ne cultricibus effascinati occasio daretur, desistendi ab hac superstitione. Reliquiæ hæ sunt veteris dæmonolat-

triæ, *Platonica* Philosophiæ, & paganæ cæcitat, cujus tenebras clara Evangelii lux, Deo sit laus, jam dispulit. Frustra tamen non serviit quondam, qui cunctorum jactabundus possessor, liberalis largitor & summus Dominus audire voluit, Matth. 4. v. 8, 9. Servus in terris apparuerat, ut dominas suas inferno manciparet. Domus custodierat, ut heros ac heras domo cœlesti extruderet. Custodia ejus, æterna perditio; tutela, perpetua tortura. Tantò autem vehementius detestabimur *Platonicam* hanc *Angelorum Dæmonumque* *ἑρηνικὴν*, & diabolicum *Penarum* averruncorum commercium, qui nomina Sacrosanctæ Trinitati dedimus, Satanæ cunctisque ejus machinamentis in Baptismo renunciavimus, quāto longius nos a Deo creatore, JESU servatore, & Spiritu Sancto nos sanctificante arcet, quāto certius bonorum Angelorum excubias nobis aufert, atque in tartara detrudit.

Ecce fructum *Platonica* Philosophiæ, apostasiam a Deo & cœlo ad Satanam & infernum, cui prædam invidet *Apostolus Paulus*. Sed dolenda cum primis præda, quā datur orcus, triumphat perduellis generis humani. Hujus prædæ causa olim haut exigua extiterat *κενὴ ἀπάτη* a *Platone* ac *Platonici* profecta de Diis, *Dæmonibus*, rebus divinis, quæ aciem mentis humanæ supernâ luce carentis longè supergressæ sunt, de religiosa *Dæmonum* veneratione, aliisque superstitionibus paganis. Tantò autem vehementius decepatrix illa *Platoniorum* doctrina ab Apostolo fuerat dissuadenda, quāto majus Colossensibus novellis Ecclesiæ succrescentis plantis periculum pertimescendum erat a *Platonica* Secta, quāto majorem ac sublimiorem scientiam rerum divinarum ac subtilium præ aliis humi repentibus homuncionibus sibi ista factio arrogarat, & denique quāto ditiores prædam sæpe fecerat in capiendis imperitis & abducendis incautis a Christo ad Satanam, a luce ad tenebras, ab angelis ad dæmonas, a vita ad mortem.

Evidenti exemplo erit *Julianus IV* in Catalogo Cæsarum, qui Historiæ Ecclesiasticæ *Theodoriti* subjungitur. Etenim hic *Apostata*, quem Græci *Ἀποστάτης* vocarant, a *Maximo Platónico Epirota Iambuchi* *Platonica* sectæ addicti auditore vanissimam pravarum opinionum ἀπατήν edoctus, se totum postea ethnica idolomania, superstitioni & Christianorum persecutioni mancipavit. Erat autem hoc totum posteritatis *Platonica* agmen in tractatione rerum divinarum cuidam eruditæ vanitati



tati vanæq; imposturæ adeo deditum, ut *veterum scripta obscuriora de vita & moribus hominum ad numina & Deos reserret*, humana cum divinis confunderet, animosqve imperitorum superstitioni implicaret, quæ verba sunt ipsius *Theodoriti*. Qvin & *Augustinus* Platonici nimium addictus esse videtur, dum plurimum eos laudat, doctrinamqve *Platonicam* ad Christianam quam proximè accedere affirmat lib. de vera relig. cap. 4. item contra Academicos lib. 3. cap. 17. & alibi. Certè *Confess.* lib. 7. cap. 9. dicit se apud *Platonicos* invenisse initium *Evangelii* secundum *Johannem*, non quidem *Evangelistæ* verbis, sed æquipollentibus, & plurima alia Evangelica, quorum longam telam texit, teste *Ivareo Stubæo*, Hebrææ lingvæ quondam Professore in hac Regia Hauniensi Academia, in Disput. XII. Mart. 1608. instituta, Thesi 45.

Haud mirum *Augustino* hoc venisse in mentem, cum nostrâ ætate inveniantur, qui parabolas Evangelicas nonnullas e scriptis Thalmudicis derivent. In quibus est *Robertus Sheringhamius* Anglus, qui Præfat. in Codicem Thalmudicum *Toma* Sacrificia Judaica tractante e *Julii Conradi Othonis*, baptizati Judæi, tandemqve Professoris Hebræi in Academia Altorfina גלי רזיח *Gali Raziah*, hoc est, occultorum Revelatione parabolam de divite epulone & paupere *Lazaro*, operariis in vineam conductis, & divite apparante nuptias affert, uti narratur *Gali Raziah* cap. 13. Sed ignoravit *Sheringhamius* *Othonem* multa confinxisse, de suo addidisse, loca Thalmudis interpolasse & mutilasse in gratiam Christianorum, quibus ceu profelytus palpum obtrudere conabatur. Hoc testantur MS<sup>ta</sup> ipsius *Othonis*, quæ apud Altorfinos adhuc servari memorantur. Desinant igitur novi *Juliani* insultare sanctis Evangelii, conspectâ hac συγχέουσα, seu, ut verius dicamus, συγχύουσα. Nullum enim tutum certumve heic atheis quæritur præsidium, quò freti lucem veritatis Evangelicæ obscurant, & tenebris paganis se involvant. Facessât *Platonicum* & *Thalmudicum* Evangelium, & ad suos redeat auctores. Dicta sunt indicta, quæ homo dicit, ut verba det. Novitas justo curiosior antiquæ veritatis Scripturis damnosa exsulet. Triumphet Christi Evangelium, ac Dei verbum inconcussum perstet adversus omnes *Satanæ* clandestinas artes & astus in æternum. His missis ad lineam redeamus.

Licet Patrum dogma de Angelorum & fæminarum nuptiis, & de Angelorum corporibus, quoad ἀφρογυλὴ *Platonicam* excusari, possit a tanto & tali errore,

rore, ne utiqvam tamen ab omni liberaveris. Certè *Philastrius Episcopus Briensis* in Catalogo Hæresium pæne omnium, quæ *Helmæstad* editus est 1611. eos hæreseos accusat, qui has opiniones fovent. Nam Hæresi 106. pag. 54. sic scribit: *Alia est Hæresis, quæ de Gigantibus asserit, quòd Angeli misceverint se cum fœminis ante diluvium, & inde esse natos Gigantes suspicantur: cum Nembroth non a Spiritu, id est, non ab angelo, sed ab homine Chus, qui filius fuit Cham, natus est postea, qui & in Scriptura primus gigas est appellatus, quòd iste cœpit esse venator & fortis homo, ut & Gigas appellaretur in terra: inde dicturi sunt, inquit, Sicut Nembroth Gigas ita fortis est, si qui ei similis in fortitudine postea videretur.*

Conclusuri tandem, hanc dissertationem, vocabimus ad partes *Commentarium Brochmandi* nostri, *Viri de Academia nostra, Ecclesiis & Scholis*, imo de vera religione optimè meriti, in *Geneleos V caput*: qui quoniam necdum editus est, e *MS<sup>co</sup>* sic allegamus. *Prima sententia* (de filiis Dei & filiabus hominum) est *Parrum, Athenagore, Tatiani, Clementis, Tertulliani, Lactantii, Cypriani, Iustini, & ex Judæis, Iosephi & Philonis, qui nomine filiorum DEI intelligentes Angelos, exposuerunt hunc locum de impuro Demonum cum fœminis congressu.* Certè de Angelis bonis accipi non potest locus, quippe qui lege primæ creationis alienissimi sunt a sociâ illa vitâ, teste *Christo Matth. 22. v. 30.* Nec de malis angelis explicari possunt *Mosis verba*, tum quia nullibi vocantur *Filii Dei*, quin potius *Filii Dei* contradistinguntur *Job. 1. v. 6. Matth. xxv. v. 41.* tum quia, cum sint spirituales substantiæ, conjugali ista conversatione non utuntur.

Huic succedat *Ο Δ Ο Σ Ο Φ Ι Α* *Christiana D. Johannis Conradi Darnbæveri, Theologi* ut magni, ita a magna fecundi ingenii *δυνάμει & ἐπιστήμῃ*, *συγγενεῶν δὲ ἀγενεῶν* meritò commendabilis, *Phænomen. III. pag. 200, 201, 202. edit. Argentorat. 1649.* Angeli, inquit, sunt *Spiritus Psal. 104. v. 4. Matth. 8. v. 16. Hebr. 1. v. 14.* quorum natura non est corporea, *Luc. 24. v. 39.* consequenter non generativa, siquidem *Scripturæ sacræ* non nisi unum modum propagandi genus humanum revelârunt, nimirum *Act. 17. v. 26.* ex uno humano semine: modus alter, qui sine virili semine contingit, non nisi divinum miraculum est in conceptione *Beatæ Virginis* exhibitum: non nutritiva, tamen si enim in assumptis corporibus verè manducant Angeli, uti ostendit *Augustinus l. 13. de C. D. cap. 27. Conf. Rivet. ad cap. 18. Gen:* tamen non nutriuntur: non loco, tempori, aut corporeæ alicui vi obnoxia, quo de argumento copiosè disputat



sputat Rainoldus in censur. l. apocr. prælect. 47. seq. omnino legendus. Igitur, cum in corporibus non raro apparuerint Angeli, fuerunt illa assumpta, ac unita, non hypostaticè, cujusmodi unio est inseparabilis, non perichoristicè, quia non informant corpora; sed parachoristicè & assistitivè, quæ assistentia consistebat in duobus; 1. in motu, movent ut motores. 2. in repræsentatione, Angeli a corporibus istis quodammodo repræsentabantur. At qui sic etiam pingi possunt Angeli, non quia corporei ideo pingi possunt, uti volebat olim Tarasius in Synodo VII Nicæna, vid. Rivet. in Genes. p. 205. Sed quia in corporea forma apparuerunt, ideo ista apparitio pingi potest. Confer Brochmanni Epitomen Theologiæ Sect. 2. num. 2. pag. 72. edit. Haun. Meisneri Sobriæ Philosoph. Sect. IV. pag. 1116. seq. Gerhard. Comment. in Gen. cap. VI. pag. 174. seq. edit. Jenens. 1637. Et Isag. Disputat. XII. cap. 6. p. 511. edit. Jenens. 1645. Doct. Valtheri, magnæ eruditionis Theologi, Quadrage-nam Miscellaneorum Theologico-um XXIV. pag. 621. edit. Ulm. 1648. Cujus argumenta si rectè expendantur, facilis erit responsio ad contrariam opinionem, quam tuetur Mart. Delrio Disquisitionum Magic. l. II. quæst. 15. pag. 332. edit. Mogunt. 1600. His adde Bodini Confutat. Job. Wieri pag. 723. edit. Francos. 1590. Problemata Fani Matthæi Durastanis, Philosophi ac Medici Sanctojustani, Demones an sint, & an morborum sint cause, edit. Vener. ex officina Stellæ, Jordani Ziletti 1567. a p. 27. ad 41.

Atque sic spectandum proposuimus Secundum Vitium hypobolimæi fœtus, cui falsum Henochi nomen inditum est, atque ostendere conati sumus primò quidem ortu Judæicum esse, nutritu verò partim ethnicum, partim Christianum. Sed illam benignitatem primò Platoni ac Platoniciis, deinde hanc credulam fomentationem ut olim compluribus Patrum, ita virilis ætatis novum subinde robur deberi pari conatu monstrare cepimus: nunc superest, ut Tertium Vitium ex priori natum simili studiò publicis oculis subjiciamus.

TERTIUM vitium demonstraturis occurrit excetra quondam in Lerna Argivorum palude conspecta, cui cum unum caput esset resectum, mox tria resecto succreverant. Error ad instar excetræ Lernææ adeo sui fœcundus existit, ut unò vitiorum amputatò, non tria tantum monstrosa capita, sed complura enascantur, quæ spectatores in sui admirationem tam facili motu rapiunt, ut incautos inficiant. Non aliter atque

Cum

Cum spectent laesos oculi, laeduntur & ipsi,  
Uvaeque conspectâ livorem ducit ab uva.

Vitium itaque TERTIUM e priori jam abscisso enatum & multiplex & trux cum hydræ hujus formidandis monstris hoc vivô colore depinxit personatus Henoch p. 73: Πνέυματα πονηρὰ ἔσονται τὰ πνέυματα ἐξεληλυθότα ἀπὸ τῶ σώματος τῶ σαρκὸς ἀνθρώπων, διότι ἀπὸ τῶ ἀνθρώπων ἐγένετο, καὶ ἐκ τῶ Εὐρηγέρων &c. πνέυματα πονηρὰ ὅτι τῶ γῆς ἔσονται &c. Spiritus maligni erunt Spiritus, qui exierunt e corpore carnibus constante, eod quodd partim ex hominibus partim ex Egregoris genitii fini &c. Hi Spiritus mali erunt in terra. Spiritus autem Gigantum distributi, injuriam inferentes, destruentes, irraentes, colludantes & cursus facientes &c. variis phantasmatis illudentes, sitientes, & impingentes, &c.

His valde affines sunt Judæorum Demones, quos Josephus Hebræus de bello Judaico *Dæmonia* appellat, quorum incurfibus vexantur homines, & sceleratorum hominum animæ putantur, πνέυματα appellata, quæ sese in aliorum corpora insinuare consueverunt: τὰ γὰρ καλεῖται δαιμόνια, inquit, πονηρῶν ἐστὶν ἀνθρώπων πνέυματα τοῖς Ζῶσιν ἐνδύμενα ἢ κτείνοντα τῶν βοηθείας μὴ τυγχάνοντες. Quæ etiam Justin Martyris fuit sententia Apolog. II. εἰ γὰρ ψυχὰς ἀπεθανόντων λαμβανέμενοι ἢ ἐπιπορευόμενοι ἄνθρωποι, οὓς δαιμονολήπτες ἢ μαγιστοὺς καλεῖται πάντες. Nec non Platonici illius Apulei opinio Apolog. part. I: At tibi, *Emiliane*, pro isto mendacio, aut Deus iste Superum & Inferum commeat, quidquid umbrarum est usquam, quicquid Lemurum, quidquid Manium, quidquid Larvarum, oculis tuis oggerat, omnia nocturnum occurfacula, omnia bustorum formidamina, omnia sepulcrorum terculamenta, a quibus tamen æquo & merito haud abes.

Vix dubitare licet, quin mali Spiritus vestiti parachoristicis corporibus variorum malorum auctores sint ac formidandâ πολυμορφώσῃ objectorum phantasmatum oculos mortalium subinde perstringant: tamen eosdem ἀνθρωποδαίμονας esse, quod larvatus Enoch sibi imaginatur, omni veritatis cœlestis fundamentô caret: Nam duo tantum substantiarum genera initio condita fuisse certissimum est e Scripturis. Horum alterum corporale & per illud corpus oculos incurrens, alterum autem incorporale ac per se fugiens aciem humani visus.

Liberandæ fidei causâ illustre Sancti Spiritus oraculum producimur. Col. I. v. 16: Ὅτι ἐν αὐτῷ ἐκτίσθη τὰ πάντα τὰ ἐν τοῖς ἑσχατοῖς ἢ τὸ ὅτι τῶ γῆς, τοῦ



τὰ ὄρεα καὶ τὰ ἀόρεα, εἴτε θρόνοι, εἴτε κυρότητες, εἴτε αἰχμαὶ, εἴτε ἐξέσται. Τὰ πάντα δι' αὐτῶν καὶ εἰς αὐτὸν ἐκτίσται, ὁ αὐτὸς ἐστὶ πᾶντων, καὶ τὰ πάντα ἐν αὐτῷ συνέστηκε. Nulla sanè heic aut ullibi in sacris monumentis vola aut vestigium comparet *Ambropodæmonum* geminâ constantium naturâ, humanâ & dæmoniacâ, mediâ scilicet inter Spiritus & corpora, quorum ope se videndos ac tangendos præbent, nocturnos tumultus excitant, & iter facientibus terrorem incutiunt. Tales fuerunt olim bini isti homines a Diabolo obsessi, qui e monumentis egressi in viatores adeo sævierunt, ut nemo illac transire ausus fuerit Matth. 8. v. 28. Sed πρὸς αὐτοὺς corpora tantum erant, quibus ad tempus utebantur. Nam iussi Dæmones a Christo exire, iussis actutum parent, & gregem porcorum obsident. Quocirca miramur spissum illud larvati *Henochi* mendacium, quò persuadere orbi conatur hæc φάσμα, & præstigias committi ab iis Spiritibus, qui geniti sunt e matre homine & patre Spiritu.

Quapropter tantum abest, ut *Menasse Ben-Israel* opinionem approbemus, ut potius Spiritui S. in Scripturis auscultemus. Hic *Problemata* 23. de Creatione, docet *Dæmones*, composuit ex aëre, & igne, divinâ voluntate præeunte, hominibus dominari instar carnificum, eos sibi subjugatos habere ac pro meritis plectere, si quando peccando eorum potestati se dederint. Illos, inquit, vocant קליפוטין putamina, & ajunt, quemadmodum dantur nucis interiora, quæ sunt fructus: ita dantur exteriora quædam putamina, nempe Spirituum, qui sunt tanquam quidam mimi aut simiæ, qui pro suo more semper fictione quædam imitantur res ipsas, & similia illis facere videri volunt. De his multa *Plato* disseruit, quæ apprime conveniunt cum doctrina *Cabalistarum*. Hæc *Menasse*.

Ceterum, ne utique mirandum est, quòd *Menasse* ceu *Judæus* probet talia *Platonis* dogmata, cum ex *Hebræorum* fontibus primum fluxerint, veluti alibi ostensum est, & cum eam ob causam *Ideæ Platonice* non longè abeant ab hac cænosa scaturigine. Majori dignum admiratione, quòd *Christianorum* quidam, quorum oculos sol veritatis cœlestis in singulos dies, imò horas ferit, mediâ sacrarum literarum luce circumfusi tenebras *Platonicas*, imò plusquam *Ægyptiacas* heic respectent.

Horum censui haut immeritò accenseri poterit *Henricus Nollius* *Physicæ Hermeticæ* auctor; qui non modò ut *Judæi* & *Platonici* ex aëre & igne tanquam purissimis elementis *Dæmonum* originem ducit, sed etiam ex aqua & terra, imò disertis verbis tradit lib. 3. cap. 1. Axiom. 1. p. 154.

H

edit.

edit. Francof. 1619: *Spiritus e subtilioribus Elementorum essentiis creatos esse. Hos autem cap. 2. pag. 156. distingvit in Superiores ac Inferiores. Superiores rursus subdividit in Cælestes & Aëreos. Inferiores ipsi sunt vel Aquei vel Terrestres. Ad illos refert Nymphas & Sirenes. Inter hos numerat Sylphas & Pygmaeos, Germanis Schrecklein oder Bergmännlein. Nulla ars inquit, cap. 6. Axiom. 2. ipsos deficit, quantum lumen nature permittit. Pecuniâ & artibus abundant, omnes thesauros auri & argenti, omniâque metalla in suo imperio & dominio habent. Addit Nollus Axiom. IV. Spiritus terrestres redamant homines, qui ipsos amant, & oderunt eos, qui ipsos odio habent. Confirmat hoc e Paracelso, cujus verba ita habent: Wer sich zu ihnen verbindet und verschreibet/ dem geben sie Kunst und Gelds genug. Sie wissen auch unsere Sinn und Bedanken / damit wir sie dan leichtlich bewegen/ das sie zu uns kommen: Quicunque se ipsis scripto obligaverint, eos & artibus instruunt & iisdem pecunias largiuntur. Nōrunt etiam nostra sensa & cogitata, unde facile fuerit eos permovere, ut ad nos veniant. Sed axiomata e Paracelso confirmantia Spirituum terrestrium indolem, nihil aliud sunt quàm venena novis venenis cumulata. Qvalis enim Paracelsus fuerit, notavit Johannes Neander Bremanus in Antiquissimæ Medicinæ Natalitiis Bremæ editis 1623. & dedicatis Serenissimo Regi nostro, Frederico III, cujus imperio Benedictus in sæcula Deus benedicat. Qvum, inquit Neander pag. 334. Basileæ doceret, de incantationibus quoque & exorcismis morborum magicis agere cepit: eam rem egre ferentibus viris doctis atque piis, hæc in verba prorupit: Will Gott nicht helfen/ so helffe der Teuffel / imitatione nimirum Maroniane Junonis: *Flectere si nequeo superos, Acheronta movebo.**

Et postea: Inscriptis equidem suis passim adserit; Christiano homini, citra pietatis injuriam, Demonis tanquam latronis ope, operâ, consilio uti, divinitus permissum. Imò Magomedicum fuisse Paracelsum docent ille *ἑπὶ τῶν καὶ λέγει δὲ λέγει*, qui apud Paracelsum reperiuntur, dum ille extra scopum tela mittit, characterumque, pentaculorum, ac imaginum magicarum studiosus cum affectis suis, Agrippa, Trithemio, Suario, Henningo, & aliis ejus curationis adsertoribus, programmata syderum gemmis ac metallis insculpere jubet. Non ignorant doctissimi Viri, quum signaculis ac incantamentis curatio perficitur, non inde dimanare vires, sed maximè ex persuasionem, cui miscet virus suum mendacii autor ad aucupia animarum. Hæc ille. Nam tales characteres & magica verba sive scripta



scripta sive prolata, si vim aliquam haberent, aut illa proficisceretur ab arte aut natura aut hyperphysica aliqua virtute. Arti hanc nemo attribuerit, cui unciola rectæ rationis suppetit. Neque naturæ: quia characteres quatenus quanti nullius sunt efficacæ. Prolata autem verba mentis tantum sunt ordinaria indicia, non extraordinaria occulta virtutis vehicula. De supernaturali bona virtute idem omnis pius facile negaverit. Illa enim vis aut esset a Deo aut bonis angelis. Sed nemo horum ludibriis & præstigiis peragendis suam operam locat. Sequitur igitur omnem vim ascribi *πλοῦτεχνιτῇ* *Dæmoni*, qui Ephesias quondam literas cultores suos docuit, quarum fit mentio apud *Athenæum* lib. 12. ex Anaxila Poëta:

*In consutis sytaris (i. e. minutis coriis) literas Ephesias ferens.*

*Svidas* scribit eam fuisse carmina quædam obscura, quæ & Cræsus in rogo recitavit; & in Olympiæ pulvere Milesiô & Ephesio certantibus Milesium luctari non potuisse, propterea quod alter juxta talium literas Ephesias haberet, quibus compertis & demptis concidisse Ephesium ferunt. Cælius Rhodig. lib. 16. cap. 14. harum damnatarum literarum monstrosa verba recitat.

Sed ut ad auctores harum literarum & aliarum vetitarum artium, nec non ad Nollium Spirituum ex elementis conflatorum patronum redeamus; in ordine Dæmonum, quem concinnavit, inconcinna variorum errorum congeries observatur, quibus refutandis & prolixius memorandis ut immoremur, haut patitur instituti ratio. Satis fuerit indigitasse fontes mali a Platonicis esse derivatos per longam annorum & Scriptorum seriem ad Nollium Hermeticorum & Platoniorum nimium admiratorem. Id modò e Psello ostendemus.

*Psellus* Platonius sex Dæmonum genera statuit. Horum primum *lelution*, i. e. *διόπυρον* igneum vocat, quod in superiori æthere versetur. Secundum *ἀέρον*, ærium in aëre inferiore, qui nos ambit. Tertium, *τὸ χθόνιον*, terrestre. Quartum, *τὸ υδραῖον* πῦρ ἢ ἐνάλιον, aqueum & marinum. Quintum *τὸ πωχθόνιον*, subterraneum. Ultimum *τὸ μισΘαῖς ἢ δυσάιοθην*, lucifugum, vixque sensu præditum. Confer *Bulengerum* de licita & vetita Magia c. 24. p. 496. edit. Lugd. 1621. In quatuor prioribus inter Nollium & Psellum est consensus: additamentum verò duarum ultimarum specierum in Nollio non observatur.

Quàm altas radices inveteratus error figat, quàm latè & diu luxuriet,

H 2

dictu

dictu incredibile est. Id quod suò exemplò docet Nollius, qvì errorem de Spiritibus mutuū a *Platonicis* accepit, acceptum speciosis dichotomiis incrustavit. Sed verò cū ipsius de *Spiritibus* opinio in nuda eorundem contemplatione versari videatur, & syadeat cuilibet Christiano, ut suis elementis contentus *Spirituum* terrestrium consortio ne delectetur, imò tutissimum putet a Deo precibus impetrare purissimorum *Spirituum* præsentiam & auxilium: tolerabilius errasse censendus Nollius, qvām illi, qvì *Spiritus* comites adsciscunt, actionum præsides, futurorum vates, ablatorum restitutores ac familiares consiliarios cooptant.

Hujus impii ac nefandi vitii *Cardanum* insinulavit *Antonius Rufca Mediolanensis* lib. 4. de Inferno Statu Dæmonum cap. 15. p. 377. edit. Mediolani 1621. ex Collegii Ambrosiani typographia. *Facius* (Hieronymi pater) *Cardanus*, qvì multis annis familiari dæmone usus fuerat, qvām leviter hac opinione procul dubio imbutus aures præbuit illi mendaciorum artificii, cū patrono suo insinuabat, nasci dæmones humanò more, senescere & interire? Quid? eò dementie venit *Facius*, ut conjectasse se scripserit ex juvenili sui Dæmonis aspectu ad ducentos aut trecentos annos Dæmonum etatem pervenire.

Sed filium *Cardanum* audiamus sic loquentem in Libro de propria vita cap. 47. pag. 261. seq. edit. Naudæanæ Paris. 1643: *Spiritus* assidentes aut præsidentes (Græci *Angelos* appellare soliti erant, quidam minus Latine *Spiritus*) favisse quibusdam viris, pro constanti, ut dixi, receptum est. *Socrati*, *Plotino*, *Synefio*, *Dioni*, *Fl. Josepho*, sed & mihi. Omnes quidem felices vixere præter *Socratem*, & me, qvì ut dixi optima tamen conditione fruor. At *C. Cæsari* Dictat. *Ciceroni*, *Antonio*, *Bruto*, *Cassio*que mali, licet illustres adfuerunt: *Antonio* & *Ciceroni* gloriosi, sed perniciosus uterque: *Josephi* præclarus & rare nobilitatis fuit, bellica virtute, gratia apud *Vespasianum* & filios, ac opibus, monumentis historiæ, triplice sobole & pugna cum calamitate suæ gentis, tum providentia futurorum, qvâ illustratus est in captivitate, liberatus ab insania priorum, & servatus a maris fluctibus. Verum Dæmones manifestè fuerunt; at nobis, ut credo, bonus & misericors *Spiritus*. Mihi fuisse, diu persuasum est: sed qvâ ratione me certiore redderet de imminentibus, non nisi exacto anno vitæ LXXIV deprehendere, dum vitam meam conscribere adortus sum, potui. Et pag. 268. Cognitio incorporeorum & immaterialium mihi tota fuit a *Spiritu* per demonstrationem simpliciter. Problemata quoque & linguas tamen loqui nesciam, ut etiam nec cogitanti occurrant. Amplificationem verò & splendorem partim ab exercitatione,



tionem partim ab eo accepi, nam splendori inhaesi plusquam XL. annis, antequam adeptus sim: ita conscribendi omnem artem, profitendique extemporanee a spiritu & splendore habeo; hoc tamen scientiae genus apud homines, plus invidia, quam nominis, gloria quam utilitatis hucusque attulit: sed ad voluptatem potius non levem, neque vulgarem, & vitam producendam contulit, solatio in tot calamitatibus, auxilio in adversis, commodo in difficultatibus atque laboribus.

Hæc est ipsius Cardani de suo Spiritu familiari confessio totidem verbis edita a Gabriele Naudæo. Hujus revelationi universam rerum, quæ a corporis concrezione liberæ sunt, cognitionem suam ascribit, amplificandi facultatem ac splendorem, quem 40. annos habuit, hujus Demonis familiari afflatui se debere fatetur, huic illuminatæ mentis splendorem, artem libris conscribendi & extemporalem profitendi facultatem ceu auctori attribuit. Tandem voluptatem haut vulgarem & solatium in adversis rebus ex his Scriptis, quæ talis Spiritus & auxit, & illuminavit, se percepisse impendit lætatur. Sed quodnam quæso verum lumen? quis splendor ab eo expectandus erit, qui est κοσμονεγέτωρ τῶ σκότους τῶ αἰῶνι & τούτῳ, mundanus induperator tenebrarum hujus sæculi Eph. 6. 12. Cujus proprium non illuminare, sed occæcare noëmata infidelium 2 Cor. 4. v. 4. Et si vel maxime subinde in angelum lucis se transformet, 2 Cor. 11. v. 14: tamen imaginaria hæc lux, quæ suos videtur perfundere nihil aliud est, quam certum pignus tenebrarum exteriorum, Matth. 22. v. 13: quæ eos manent, qui sunt sine aqua nubes a turbine agitata, & quibus caligo tenebrarum in æternum reservata est 2 Petr. 2. v. 17. Jud. v. 13. Optandum foret, ut Cardanus hoc Spiritu tenebrarum familiariter usus longe ab illis tenebris abesset. Idem fatum præoptandum Cornelio Agrippæ, qui teste Paulo Jovio in Elogiis, & Bodinò contra Vierum pag. 693. aluit nigrum canem, nomine Dominum, qui in Xenodochio Gratianopoli vita defunctus, coram omnibus se in fluvium dedit præcipitem, ab eo tempore postea non visus. Hic tamen fatetur se jam consenescentem respuisse ac nuncium remisisse libris de occulta Philosophia, veluti nos infra EXERCITATIONE II confirmatum ibimus, ipsius Agrippæ verbis ad ductis.

Huic Magorum eruditorum pari ut non jungeretur novus Fambres, nempe Theophrastus Paracelsus, omnibus bonis in votis erit, modò permiserit motus subinde ab ipso Acheruns, cum cujus larvis jam bene potus

luctatus memoratur. Exercitium iis volupe, qui spreto omni scio & omnipræsenti adorando Numine, contemptoque Angelorum præsidio, se tartareis palæstritis committunt. Ab eorum ore pendent, afflatus affectant, consilia sectantur, artes amplexantur & solamine delectantur. Sed quò quæso pacto *Cardanus* ab ejus Dæmonis familiari suggestu consolationem & veram voluptatem sibi polliceri potuit, qui est ipsissimus 𐤒𐤕, Deut. xxxi i. v. 17. hoc est, perditissimus vastator? aut ab iis Dæmonibus, qui sunt ipsissimi 𐤒𐤕𐤔𐤌, *Schedim*, perditissimi vastatores Psal.

cyi. v. 37. qvos lxxii Interpretes *δαίμονια* utrobique nominant, qvós-  
qve convenienti idiomate Germanico *schädliche* / & Danico *skadelige*  
dixeris. Judæi Germani obviam facti Christianis hoc nomine abusi sic  
salutant: ׀ֿׁׂ׃ *Biffom*/Salus diaboli. Danicè *Fandens Welfom*/pro,  
*fëit Biffom* / Bene salutatus venias. Hi namque officiò hypocriticò  
officiunt animabus, & æternæ hominum saluti simulatò juvandi studiò  
fui feqvaces latenter ad orcum perducunt. Jure igitur merito diviniffi-  
mus *Johannes* in Apocalypfi huic atrorum miniftrorum generi verum  
nomen indidit, quando *Elegist* אַבְרָם & Græcè Ἀποδύων, hoc eft, per-  
ditorem perditiffimum appellavit.

Quod ne gratis dictum putes, adi & audi sapientissimum & perfectissimum Ὁνομαζέτω, Servatorem Jesum, qui singulari & emphaticò veriverbiò hoc illustravit Joh. vii. v. 44. dicens: Ἐκ τῆς (Διὰ Θεοῦ) ἀνθρωπότητος ὡς ὁπὸ δ' ἑαυτοῦ: Ille (Diabolus) homicida fuit ab initio. Hicne ille est, qui verò solatiò recreat pectora, calamitatum, aerumnarum & dolorum difficultatibus pressa? Sit hoc solatium penes *Jannem*, *Jambrem*, *Cardanum*, *Paracelsum*, *Agrippum*, aliosq̃ talis solaminis vanissimos aucupes. Nonne *Cardanus* aut ullus mortalium ab illo genere daemonum consolationem expectare habuit in difficultatibus & adversis, quos Spiritus veritatis פְּרִיטַי Efa. xxxiv. v. 14. לִּי דַּימוֹנִים, (καὶ συναντίσεις δαίμονια κεν ταῖς οἰσὶς) Targumim פְּרִיטַי vocat, nos verò horripilantes *Satyros* meritò interpretamur? Hæc occurfacula, (venia sit *Apuleio* audaci verborum fabro) prompta & parata sunt ad horrorem inferendum, quando serio agunt, non solatium aut gaudium mortalibus afferunt, nisi fucatum & mille sæpius doloribus emptum.

# Veluti



Veluti ergo Judæi, in primis Germani quatuor parietibus cubiculi in quo puerpera decumbit, cretâ superstitionis inscribunt: אֲדָם חַוָּה, לִילִית, חוּץ, *Adam, Eva, foras esto Lilith, hoc est, Strix demonica, sive Lamia nocturna*, a qua Judæi cæcâ credulitate imbuti infantes rapi & occidi opinantur: Sic nos Christiani, qui primo Adamo 1 Cor. 15. v. 44. in Baptismo nomen dedimus, omnesque Evæ sorores, si quando aliquis dæmon se in nostram familiaritatem & amicitiam insinuare studet, officia offert, divitias aut variarum rerum scientiam spondet, religiosè dicamus: *Exesto demon*; aut cum Christo; *Abi Satana*, Matt. 14. v. 19. & homini diabolicum consortium suadenti, *Abi post me Satana* Matth. 16. v. 23. Marc. 8. v. 33. Luc. 11. v. 8.

Etenim quam quæso tibi ab eo eruditionem & solidæ veritatis manifestationem polliceberis? qui operosè efficax est ἐν πείσῃ δυνάμει, καὶ σημείοις, καὶ τέρασιν φερόμενος, quò mendacii crimine ab initio fœdatus fuit Johan. 8. v. 44. imò, quomodo docebit alios, qui ipse de DEO, Christo & rebus divinis verè nihil novit, & omnium idiotarum postremus est, veluti Disputatione publicè a nobis habita Anno 1630. demonstratum est.

Quemadmodum ὁ κόσμος τὸν λόγον οὐκ ἔγνω, Mundus λόγον filium Dei non novit Joh. 1. v. 10. ita ὁ κοσμοκράτωρ eundem verè non novit. Notitia angelorum & hominum ad canona cognitionis illius, quâ DEUS & Christus suos novit, exigenda erit. Christus novit suas oves, Joh. 10. v. 14. sed ita, ut ab illa notitia nunquam absit amor, quò incensus haud recusat profundere vitam pro ovibus, ibid. Firmum stat fundamentum habens hoc sigillum:

## DEUS. NOVIT. SUOS.

2 Timòth. 2. v. 19.

**D**Eus amando suos novit; neque enim in sola contemplatione versatur DEI notitia, sed cum paterno erga suos amore & affectu semper est conjuncta. Satanas autem si vel maximè suæ sapientiæ cuncta τὰ βέλγη Apoc. 2. v. 14. explicaverit, tamen ejus scientia ad illud perfectionis fastigium assurgere non potest, ut cognitum DEUM & Christum amet. Et hoc modo DEI & Christi ignarus rectè pronuntiatur.

Juxta

Juxta rectæ rationis dictamen certum est; *Ignoti* nulla est cupiditas; at noti permagna. Omnes trahimur & ducimur ad cognitionis & scientiæ cupiditatem, teste *Cicerone* lib. I. *Offic.* Nulla autem cognitio Dei cupiditate verâ ducitur is, qui perpetuô Dei, Christi, piorumq; hominum odiô flagrat. Faceſſat ergo omnis ejus suggestus de rebus divinis, qui nihil aliud est, quàm mera tentatio. Faceſſat omnis Dæmonis revelatio.

Bene ac piè in hanc sententiam loquutus est *Lutherus*, teste *Kirchnerô* in *Theſauro Explication.* Artic. pag. III. edit. *Francof.* 1566. *His delitiis, omnibus opponatur vox Christi: Habent Moſen & Prophetas. Item; Dominus ipſe venit, hic tollamur portæ ut intret. Non enim eſt ſervus, qualis Moſes, aut Spiritus miniſtrantes ſum, ſed Dominus ipſe.*

Hæc tradenda & ad poſteros quoque propaganda ſunt, ut fugiam & deteſtentur revelationem novarum doctrinarum, & custodiant mandatum illud cœleſte: Hunc audite, id eſt, *Evangelistas & Apoſtolos.* Hos legant & audiam. Item *V. Testamentum, quod fert de iſtis omnibus fidele testimonium.*

Quod ſi præter hæc aliquid revelatur, oportet ut habeant *Analogiam fidei, & ſit revelatio intellectus Scripturæ.* Alioqui *Diabolica eſt.* Satan me quidem ſape tentavit, ſicut & *Auguſtinum*, qui deprecatur, ne Angelus ſibi appareat, ut poſtulare ſignum a Deo. Sed abſit a me, ut huic tentationi aſſentiar. Martyres ſine Angelorum apparitione ſolô verbô confirmati, mortem oppetierunt pro nomine Christi. Cur non eodem & nos acquieſcamus? Satis evidens & illuſtris apparitio eſt *Baptiſmus, Euchariftia, Claves, Miniſterium verbi, aqvale imô exſuperans omnes omnium Angelorum apparitiones, quorum collatione Abraham guttulas tantum & micæ habuit.*

Ego igitur non curo Angelos, & ſoleo Deum quotidie precari, ne quenquam ad me mittat quacunque de cauſa. Quod ſi offerretur aliquis, non audirem.

Hæc de fucatis Angelorum apparitionibus, quas ſibimet interdixit *Lutherus*: nunc paucis ipſius ſententiam de Dæmonum ludificantium revelatione audituri. Sic enim ipſe memorat *Tom. I. Jenenſ. fol. 126. in Decalog.* Nimiùm credunt, qui vetulas mutari in catos poſſe credunt, aut quæſcunque alias formas, & ad convivium vehi nocte. Et ad hoc eſt expreſſus textus. 25. q. 6. cap. Nec mirum, ne ullus credat, ſunt enim illuſiones Diaboli, non autem res vera. Sicut pulchrè patet ex quodam exemplo, quod *Johannes Keiſerberg* recitat. Quod quædam vetula, ut prædicatorem argueret mendacii, qui talia docuit eſſe falſa, ſerô eô vocatô



catò & in oculos ejus sese ungens, sedensq; in lintre pistorio, jamq; volens vehi, statim obdormivit, & quibusdam gestibus movebatur, donec caderet de scamno, & vulnus capiti infligeret, tandem reversa ad se, convicta est de illusione ex vulnere & casu, quantumlibet vidisse se jactasset mirabilia sua. Hæc *Lutherus*, Quanti faciendi sint Anthropodæmones commentitii *Henochi* phantasticis illusionibus perstringentes oculos credulorum homuncionum, hæc vetulæ ludicra, imaginaria itinera & naturalium functionum quasi quædam deliquia somnifera a πολυτεχνίῃ Diabolo injecta clarè docent. Nunc ad reliquam *Lutheri* narrationem pertexendam aggrediemur.

*Idem* (inquit) patet ex vitis patrum, de virgine a parentibus ad *S. Macarium* ducta, quæ ab eo visa est esse puella, cum aliis vana videretur. Et tales præstigiæ plures hodie quoque fiunt, ut ille qui Judæo debebat, & dormiens passus est sibi crus totum a corpore rapi, ut Judæum confunderet. *Idem* de Monacho quodam refertur, qui plaustrum fœni propè consumpsit. Exemplum primum de Judæi debitore extat in famosissimi istius Magi *D. Joh. Fausti* Historia, quæ edita est Hamburgi 1699. cum admonitionibus *Georgii Rudolphi Widmanni*, & quidem cap. 44. pag. 166. & ipsi infamissimo *Fausto* ascripta, cui crus a se avulsum esse imaginabatur Judæus. Posterius de Monacho in Colloq. Mens. Luth. Talis quoque ludibundus fœni heluo fuisse memoratur ipse *Faustus* cap. 45. suæ Historiæ: cui novam narratiunculam adjecit *Widmannus* de Abbate *Fuldensi Erlulfo*, qui unus omnia hospitis cujusdam fercula & vasa mensæ imposita visus est comedisse, quæ tamen familiaris Abbatis Genius in aliud conclave domus exposuerat, ibiq; novam mensam instruxerat. Liber iste plenus est talium præstigiarum Diabolicarum.

Multa pergit *Lutherus*, de iis ubiqve referuntur; potest enim diabolus se mutare de persona in personam, & miris modis ludere sensum, de quo in legenda *S. Martini*. Ubi unus omnium sensus illudit, cælesti quadam veste a Diabolo sub nomine Christi donatus. Simile de quadam moniali, quæ in suo cubiculo sedens, visa est ab aliis lacinosò palliò seminuda, & bubulo stercore caput velata, quæ tamen sese credebatur, & fulgentissima veste ac coronâ aureâ sedere, a Christo decorata.

Item & illud in legenda *S. Andreæ*, quomodo in forma speciosæ mulieris tantum virum illudit. Item de equestri illo, qui serò in hospitium veniens, jucundo convivio inter puellas & choreas & epulas sibi visus, mane jacuit in profundo luto, equus ejus ad arborem jejunos ligatus.

*Sed omnium efficacissimum est, quod in legenda S. Germani Altifiodorensis Episcopi, (vide catalogum Sanctorum lib. 6. cap. 9.) cum enim aliquando hospitatus fuisset, & jam dormituri adhuc mensam pararent suis (ut requisiti ab eo dicebant) vicinis in nocte futuris. Tandem ille venientes adjuravit, excitato patrefamilias cum suis, percontatus an nossent istos? Illis verò asserentibus, iussit ut ad vicinos irent videre, an domi essent. Et inventi sunt omnes dormientes in lectis suis. Et sic evidenter illusio Dæmonum & patuit & disparuit, eò jubente.*

At ut contentiosis quoque satisfaciam. Dicunt enim mulieres in catos fuisse mutatas, eò argumentò verum esse, quòd quidam audaculus in vacua domo dormiens, plures vulneraverit tales catos, mane autem factò, multæ vetulæ sint inventæ sic mutilatæ. Vel enim id fictum est, vel Dæmones verè vetulas ipsi vulneraverunt, ut rei mendaci fidem facerent, ac si verè vetulas ille vulnerasset, qui catos (id est Dæmones) visus est vulnerare. Potest, inquam, fieri, ut vetulæ in somno vel ecstasi discurrere, vulnerari sibi videantur, cum tamen in lecto jaceant quietæ, & verè vulnerentur a Dæmonibus, ut postea credant sese verè discursisse & ab alio vulneratas.

Tale est quoque de equitando super scopis. De *Herodiade* & *Laribus* satis manifestum est, scilicet esse Dæmones.

De *Incubis* & *Succubis* tradunt insignes autores, quòd possit Satan in specie mulieris succumbere viro, & acceptò semine rursus incumbere foeminae, & ita generare, sed monstra, non hominem verum. Sed hoc semen aliunde acceptum, quia nunc paterni nunc materni seminis vices subit, patris aut matris munus in generando obit, Dæmoni incubo vel succubo nequit ascribi, adeoque nec ipse verè generare dici potest. Sed pergit *Lutherus*. Sic enim sollicitavit quendam Eremitam usque ad obsecnitatem, & postea evanuit, ut recitat *S. Johannes primus Eremitarum* apud *Hieronymum*. Quin dicitur quandoque *Diabolus* in specie infantis fuisse, & vix quinque nutrices ei satisfacisse. *Gen. c. 6. Tom. I. fol. 106. Haftenus Lutherus.*

Sed quid attinet extera exempla hujus ludionis quærere, cum patria suppetant. Iter noctu suscipientes duo viri fidei spectatæ, ut Sacerdotem periculosius ægrotantem visitarent. Intercurrit nocturnum ali-quod occurfaculum porci fictæ specie usum. Subverti cœpit currus a  
sub-



subeunte succussatore, virorum alterò sedibus suis excussò humiqve prostratò. Alter curru descendens impetuofum hunc porcum insequitur,prehendit, in vicinum amnem projicit. Is enatando in proximum dumetum se abdidit. En Dæmona sordidissimi animalis simium. Id qvòd ipse dissimulare nec voluit, nec fortè debuit, ita volente Deò. Accidit enim aliquot annis ab ista elusione, ut homo qvidam obsessus ab Episcopo Sædlandiæ Viro ut pietatis ita profundæ variæq; eruditionis laude claro in conclave qvoddam suum admitteretur, ut fufis precibus malignus dæmon cederet. Intervenit Vir pius priùs ab hoc spectro vexatus. Qvem còspectum effufis cachinnis excipit obsessus, eiqve in memoriam revocat nocturnæ ludificationis gesta, seq; ejus auctorem fuisse exultim proclamat.

Nobis anno 1625 iter facientibus Roeskildia Snosdorpium, & somno oppressis circa Wærse pontem celebrem nomine structuræ admirandæ solis saxi grandiusculis sine calce ita conferruminatæ, ut æternum sit opus, sistebatur eqvorum cursus adeo ut nec aurigæ flagro nec minaci incitamento posset promoveri. Excitati e somno audimus aurigæ diras minas: qvi causam rogatus respondet eqvos & currum inhiberi. Diris abstinere jubetur; cumq; nihil execrabilè & minaci suâ aurigatione proficeret, nos prehensis habenis Deo & הַנּוֹאֵר nostro confidentes dicimus:

### ITE. IN. NOMINE. JESU. CHRISTI.

Mox dictò ociùs eqvi prouunt, cursum consvetum accelerant, ac iter prospere succedit. Hâc fiduciâ læti sanctum hymnum ceu epinicium Deo canimus. Longiùs verò dissitus nocturnus ille ludio in effusum risum solvitur, qvem tamen nos ipsi non audivimus, sed finitò hymnò se audisse retulit auriga. Ecce qvàm fortissima turris sit nomen JEHOVÆ & Servatoris JESU, ad eam festinabit justus, & in munito loco collocabitur Prov. 18. v. 10. Non est igitur, ut spectrorum terculamenta subvereamur, qvi sanctorum Angelorum excubiis cingimur in viis nostris Psal. 91. v. 11. 4 Reg. 6. v. 15, 16. Dudum enim contritum est caput serpentis Gen. 3. v. 15. ab eo, qvi exspoliavit τὴν ἀρχαίαν triumphans de illis per seipsum Coloss. 11. v. 15.

Sed verò gratis iste Alastor non solet peragere comœdias. Histrio iste Comœdias suas tartareâ quâdam tragœdiâ terminare solet. Qvòd si uni visus sit profuisse in iis qvæ corpus spectant, duobus aut pluribus eo ipso obesse, eorumq; tam corpora qvàm animas in suam potestatem redigere studet. Liberandæ fidei causa *Joannis Georgii Godelmanni J. U. Doctoris* testimonio modò dicta confirmabimus. Nam Tractatu de Magis, Veneficis & Lamiis lib. 1. cap. 1. pag. 9. & 10. edit. Francofurt. sic scribit: Ut Diabolorum sævitiam & impiorum pœnas accuratiùs consideremus, & in timore Dei vivamus, qvatuor historias adjiciam diligenter omnibus perpendendas.

*Joachimo I. Electori Brandenburgico* nupta fuit *Joannis Danicæ, Sueciæ & Norvegiæ Regis filia Elizabetha*, cui, ut alimenta se mortuò, Regina haberet, oppidum Spandaco ad Suevi & Haveli confluentem maritus attribuit, in quo oppido, ipsâ adhuc vivente, miles qvidam per Marchiam iter faciens, cum morbo impeditus detineretur, decumbens, tradidit crumenam pecuniâ refertam hospitæ asservandam. Post aliquot dies, cum convalescit, repetit saccum. Mulier avara cum ægrè tantam prædam amitteret, deliberat cum viro, utrum reddere debeat. Ineunt consilium, ut mulier neget depositum. Qvare cum miles suum repeteret, illa confidenter negat se qvidquam accepisse, simulat se mirari impudentiam militis, qvî ausit flagitare, cum nihil dederit adservandum. Miles indignitate rei motus, objicit vicissim hospitæ perfidiam. Qvare maritus tanquam defensusus suam conjugem, extrudit militem domò. Is ante fores irritatus scelere hospitæ stringit gladium, veluti impetum facturus in virum & ferit januam. Hospes implorat fidem vicinorum, & qveritur suas aedes oppugnari. Accurrunt lictores, & militem, qvòd vim publicam fecisset, abducunt in carcerem. Post aliquot dies Senatus oppidi aliò mittit narrationem facti, & sententiam perscribi petit. Constatat aedes publicè oppugnatas esse. Qvare fertur sententia, ut miles ultimò suppliciò afficiatur. Cumq; jam instaret dies judicii, venit diabolus in carcerem ad captivum, indicans ei, qvàm sententiam iudices laturi sint, & pollicetur se hòc periculò eum liberaturum esse, hac conditione, ut se diabolo dedat. Miles constanter respondet, se potiùs moriturum esse, qvamvis sit innocens. Cum verò diabolus multis verbis exaggerasset periculum, nec tamen inflexisset militis animum, tandem pollicetur ei libe-



liberationem sine ulla conditione. Et cum veneris, inquit, in iudicium, dic te imperitum esse forensium negotiorum, & patrono indigere; ibi astabo cœruleo pileo tectus & ornatō pennis. Pete igitur, ut me jubeant causam dicere. Miles qui hoc sine impietate facturus videbatur, ait se hoc consilio usurum esse. Postridie in iudicium ducitur, adest etiam orator tectus cœruleo pileo: ibi cum actor peteret militem propter vim publicam capitali supplicio affici, miles respondit, se imperitum forensium negotiorum petere, ut liceat isti suo advocato pro se dicere; concedunt Iudices. Ibi diabolus de jure eruditè disputat, non esse capitali supplicio afficiendum eum, a quo non sit ortum rixæ & tumultus initium, ait ab hospite militem vi extrusum & spoliatum esse, jubet quæri saccum & locum monstrat. Ibi cum hospes vehementer negaret, addens etiam diras imprecationes, ut ipsum abreptum diabolus perderet, si fecisset. Hanc imprecationem cum imprecatione diaboli cum aliquoties repetivisset, ibi causidicus omisâ jam disputatione forensi adoritur hospitem, & comprehensum per fenestras & medium forum, omnibus perhorrescentibus, cum fragore abducit, nec postea unquam corpus hospitis inventum est.

Ecce furti, perfidiæ, injuriæ, falsitatis, avaritiæ, mali doli, perjurii, animæ dirâ execratione diabolo devotæ, pro qua Christus mortuus fuit, quam in baptismo & verbo salutari sibi sponsam copulavit, quam spe ad eundæ æternæ in cœlis hæreditatis erexit, erectam ab orco ad cœleste beatorum consortium evehere spondit, corporis, quod Dei domicilium, pietatis & omnium virtutum Christianarum asylum esse deberet, quippe sanctorum Angelorum præsidio cingendum, tyrannidi æternæ Abaddonis mancipati mercedem æternam dolendam. E diverso, o militem constantissimum Dei cultorem, dati Christo in Baptismo nominis fidelissimum defensorem ac tutorem, o triplex circa pectus militare inexpugnabilis fiduciæ robur! maluit sanguinem fundere quam a sanguine Christi vel latum pilum dimoveri, aut a Christi vexillo ad Satanæ castra transfugere. Sed miles ut laudem constantiæ meretur, ita culpâ haut vacat impatientia & furor ejus militaris sub initium litis de repetundis pecuniis: cujus culpæ pœnas luit in carcere. Quemadmodum hujus ferociam cane & angue pejus odisse oportet: pari studio fidei constantiam imitari convenit.

Godelmannus geminam narrationem huic subjungit: *alteram* de dæmonum convivio ac comessatione in cuiusdam nobilis Silesii ædibus cuius Satanici conventus causa penes ipsum nobilem, qui absentibus convivis irā percitus prorupit in hæc desperata verba: *Veniant omnes dæmones, si vocati nolint.* Vocanti actutum parent, veniunt, comessantur, bacchantur, vociferantur, & fugientibus domesticis capita urforum, luporum, felium, hominum per fenestras exsertantur, pocula & ferula monstrantur. Cunctis absentibus, unicus domi relinquitur infans, quem servus præviâ precum devotione domum ingressus eripit cuidam dæmoni, patriq; restituit. Hæc spectra paucis elapsis diebus evanuerunt. *Aleram* addit de sponsa divite, quæ fidem conjugalem sponso dedit additâ hac conditione, ut si alteri nuberet, optaret sollempni nuptiarum die Satanæ tradi. Tandem incuriosa tam nefandi voti Silesia hæc Sponsa nubit alteri, & nuptiali die a duobus hospitibus sub specie duorum equitum exceptis, quorum alter binis cum Sponsa ductis choreis, eam tanquam sibi devotam avexit.

Cavete Christiani ab impiis execrandæ lingvæ verbis, quibus unâ sæpe horâ decies vos Satanæ devovetis, atque sic fidei Deo in Baptismo datæ immemores Christo renunciatis. Quamvis autem Satanæ ἀποπεσώπῳ vobis non adesse videatur, vosq; statim impii voti compotes faciat: tamen qui execrabilium horum votorum auctor est, longè a vobis abesse nequit, quorum lingua malefica accensa est ab igne gehennæ Jacob 3. v. 6. id quod triste oblesli apud nos hominis exemplum docuit, qui execrandô votô Abaddon aditum patefecit ad subeundum suum corpus, illudq; vexandum. Sed precibus cuiusdam Laici seu civis Haurienensis victus cessit.

Neque enim solis sacri ordinis hominibus sub initium nascentis Ecclesiæ a Deo concessa fuit facultas ejiciendi dæmonia, sed etiam aliis credentibus. *Signa*, inquit, Christus, *eos qui crediderint, hæc sequentur: per nomen meum dæmonia ejicient, novis lingvis loquentur*, Marc. 16. v. 17. Cavete etiam vobis, qui servi Christi auditis, ne unquam dæmonas adsciscatis servos. Nocebit istud servitium non corpori solum sed & animæ liberati, quâ Christus vos donavit.

Exemplum hujus rei non est ut longè arcessamus. Paucis abhinc annis quidam Sched seu Lar rusticæ alicujus familiaritate uti cœpit, & credulæ



dulæ non nihil officii brevi præstitit, donec morbo affligeretur. Ægrotanti apparet ultroneus hic dæmon formâ servi adolescentis ascitâ, excusans se morbi causam non esse. Quâ factâ excusatione evanuit ac in posterum servire desit. Moritur tandem delusa. Pastor Ecclesiæ Krommendorpiæ Dn. Janus Friderici Splet rumore hujus mali tunc primum manifestati excitatus, & gloriæ divinæ zelô accensus valde detonuit in præstigias diabolicas, auditores ab illis vehementi adhortatione dehortatus. Quô Legis malleo tufum pectus filii, qui ad eam ætatem accreverat, ut famam matris tueri posset, Pastorem e vestigio ad Præsidentem arcis Andreaſilvanæ Nobilissimum Dn. Wenceslaum Rotkirch equitem auratum, b. m. de vitiatâ & corruptâ materni nominis famâ pravè defert. Quid accidit? Eodem die, quo acciti ambo erant, ut causa apud Præsidentem cognosceretur, cum actor totus irâ excandescens iter ingreditur, in viâ fulmine tactus concidit, & sic cum exhalato spiritu exspiravit furor adversus Dei verbum & ejus Ministrum. Optandum foret, ne fucato brevis temporis servitiô officiosus genius binas orco animas lucratus fuisset.

Vos autem fideles CHRISTI servi in excubiis vigiles state armis spiritualibus stipati, gladiô Spiritus instructi, constantis fidei scutô protecti, suspiriis precum ad Deum fusarum ceu amuletis præmuniti, credite vos Christi meritô & ope adversus Principem tenebrarum victoriam reportaturos, atque ejus insidiis ac laqueis declinatis, de ipso Dracone superato, exterminato sedibus suis cum omni veneficorum & sagarum avernali agmine triumphaturos, licet fremat orbis malignus & orcus, & diabolus instar leonis circumeat ad devorandum mortales 1 Pet. 5. v. 8, 9. Huic pietatis officio religiose & opportunè consecrari potest formula precum, quarum usus fuit olim in Marchia pro obsessis. Hæc autem descripta invenitur in devoto Tractatu, quem concinnavit Adamus Crato Northufanus Superintendens Coalbyensis, inscripsit Exercitium devotionis Christianæ, & Magdeburgi edidit Latinô & Germanicô idiomate 1595. Nos latinam formulam ex eodem excerptimus, ac nova luce publicè donandam censuimus.

*IESU redemptor unice,  
Qui conterendis viribus*

*Draco-*

*Draconis, es DEUS ac HOMO,  
Audi preces quas fundimus.  
Draco malignus Spiritus  
Immanis ceu rugiens leo  
Iras truces spirat, ferit,  
Lites, vomit blasphemias.  
Nunc castra fastu turgidus  
In cor locat mortalium,  
Tuumque plasma turpiter  
Deformat, occupat, tenet.  
Ah cur files? an non vides?  
Oculis quibusve conspicias?  
Certè vides, quem nil latet,  
Oculoque dextrò conspicias.  
Ergo increpato bestiam,  
Et pelle jussu hostem tuo,  
Tuumque plasma vinculis  
Exsolve spiritus truci.  
Tibi sacratio corcula  
Quæ dirus expugnat Draco  
Sint templa Spiritus Dei,  
Sint regni & hæredes tui.  
Arce sagas, veneficos,  
Citique pœnis subjice,  
Ne carminis culpâ sui  
Perdantur æternaliter.  
Cedat tuæ potentiæ  
Hostis ferus: nostris suas  
Fungant preces præconiis,  
Vinculis soluti averniis.*

Hac



Hâc formulâ ceu ariete expugnandi Satanæ, scutô contra diaboli ingruentem tyrannidem & sacrô amuleto adversus occultas Dæmonis deceptoris impressiones piè in vera vivâq; fide utere Christiane, & divinæ tandem manus virtutem prædicabis. Experitor, probatum est.

Huic *ἡμεῖς* junge SS. Trinitatis, nec non matutinum & vespertinum Lutheri Sigillum :

IN. NOMINE. PATRIS. FILII. ✠ ET.  
SPIRITUS. SANCTI.

Imò Lutheri oppidò commendabile & salutare *Phylacterium* manè & vesperi pectori adhibendum & toti homini devotè applicandum : Ego corpus meum & animam meam in sanctus & potentes tuas manus commendo : sanctissimus tuus Spiritus, boni tui Angeli nunquam a verè tuis, meis, aut me discedant, ne quid peccatum, caro, mundus aut Satan in verè tuos, meos aut me possint Amen. Sic diductiùs mentem precantis Lutheri explicandam censuimus.

Qvòd si verò scire aves, pie Christiane, qvòdnam inter omnia amuleta primas teneat, ea procul omni dubiò est præcû formula conceptis Christi verbis proposita atq; discipulis & primorum temporum & sequentium ætatum commendata Matth. 6. v. 9. seq. Luc. 11. v. 2. seq. *Pater noster qui es in cælis, sanctificetur nomen tuum, veniat regnum tuum, ut in cælo sic & in terrâ, &c. Ne nos inducas in temptationem, sed libera nos a malo.* Hoc amuletum non modò malorum averruncum existit, sed etiam bonorum phylacterium.

Sed de Tertiò vitio ficti Henochi satis dictum est: nunc stilum promovebimus ad designandum qvartum ejusdem vitium.

QVARTUM VITIUM personatus Henoch sic indigitat : Καὶ ἀπὸ ἡμέρας καὶ ἡμέρας, σφαγῆς, καὶ ἀπολείας, καὶ θανάτου τῶν Γιγάντων, Ναφειλήμ οὐκ ἔσται τῇ γῆς, οἱ μεγάλοι, ὀνομαστοὶ τὰ πνέοντα τὰ ἐκπορεύοντα ἀπὸ τῆς ψυχῆς αὐτῶν, ὡς ἐν τῇ σαρκὶ ἔσονται ἀφανίζοντες τὴν γῆν καὶ τὴν ψυχὴν αὐτῶν. Viden', hujus deceptoris maligni spiritus, qvibus Giganteum nomen suprà indidit, occidi, perdi, & mori sustinent? Haut suffecerat huic impostori Giganteis istis Spiritibus accersisse genituram e speciosis tæminis matribus & delinquentibus ætate Jared Angelis patribus, nisi eorundum cæde, perditione, & morte monstrificam hanc stirpem & originem coronâsset.

Verùm enim verò hujus monstrosæ opinionis primos natales à Judæis

K

daïs nostrô more deducere annitemur, ut scopo *Affertionis* sequentis *Quarta* noster labor & serat & metat.

QVARTI hujus vitii testem & interpolatorem producimus *Rabbinum Amstelodamensem Menasseh Ben-Israel*, qui *Problemate 22. de Creatione* pag. 89. cit. edit. sic scribit: De hoc genere angelorum antiqui (*Hagviga* cap. 2.) varia narrant: nimirum eos cibis vesci, generare, & mori instar hominum, aliis praditos esse, & ex unâ parte mundi volare in aliam, quin & sepius etiam audire quæ futura sunt. Et alibi ajunt, eos cum apparent uni tantum homini, noxios esse & damnum inferre: cum duobus apparent, innoxios esse, tribus autem simul hominibus nunquam apparere. In admirabili autem libro *Zoar* varia dicuntur de illis, & in specie quidem, quod alii sint Spiritus aëris, alii ignis; idque probant ex *Psalmista*, fecit angelos suos spiritus, & ministros suos flammam ignis. *Psalm 104.* Confer *Buxtorf. Lexicon Talm. & Rabbin. in Rad. שׂוּר*

Ut autem hæc meliùs intelligantur, observandum est, quòd eodem *Problemate Menasse Ben-Israel* tres Gradus Angelorum cum suis Theologis constituat: quorum est primus Intelligentiarum a materia separatarum; quales esse statuum quatuor illos, *Michaellem, Gabrielem, Refaelem, & Urielem*; qui omnes (verba sunt *Menassiss*) uti in *Pirque a R. Elieser* traditur, circumstant thronum divine majestatis. Illi autem, qui sunt ex hoc ordine, non possunt comprehendi corporeis sensibus, sed solum in prophetica visione. Sic angelus apparuit *Abrahamo*, cum filium vellet immolare: sic apparuit *Jacobo* pascendi oves *Labanis*, & in visione *scalarum*; sic etiam *Mosi* in rubo, *Jehosus* in *Ferickunie*, & *Jezeckieli* & *Zacharie* visus est. Nullus istorum angelorum unquam visus est Prophetis: sed tantummodò ab iis, quando in apparitionibus istis intellectus eorum elevabatur ad spiritualem contemplationem, vox angelorum audita est; sicuti etiam a *Mose* ingrediente tabernaculum, tantum audita vox fuit ex interioribus partibus sacrarii.

Secundus gradus angelorum est, מלאכי השׂררה angelorum ministerii. Hi sunt legati & ministri, quos condidit Deus ad regendum mundum. Id est, eos qui sanctimonie & pietati operam dant: idcirco à *Psalmista* dicitur, angelis suis præcipiet de te, ut te custodiant in omni via *Psalm 91. v. 11.* Tales nonnunquam visibiles formas assumsere, & apparuerunt Prophetis. Ex hoc ordine illi fuerunt, quos *Abrahamus* hospitio excepit, & ille qui luctatus est cum *Jacobo*, qui-que visus est *Agari*, *Gidconi*, *Manocho*, & famulo Prophetæ *Elisæi*. Cum *Abrahamus* diceret servo suo, Deus emittit coram te angelum suum *Genes. 24. v. 7.* intel-



tellexit aliquem ex angelis: Similiter etiam Daniel, Deus meus emisit angelum suum, qui occlusit os Leonis Dan. 2. Ex hoc ordine etiam fuerunt illi, qui Jacobo obvii fiebant in via sive itinere. Hi verò, quia habitant supra orbem, vocantur exercitus cælorum.

Denique tertius gradus est spirituum sublunarium, qui sunt ministri & executores divina ira & iustitiæ. Hos appellaverunt antiqui מלאכי הבל an-  
gelos damni & alio nomine מלאכי מות angelos mortis; uti etiam שטנים ומזיקים. i. e. tortores, & carnifices: nam illi sumunt de malis supplicia, & assidue inquirunt in hominum peccata. Hujus ordinis angelus ille fuit, qui maxima clade concidit castra regis Assyriorum. Ex hac classe fuit, quem vidit David tenentem strictum mucronem adversus Hierosolyma. Ex his fuit ille qui tanto damno Fobum affecit, eumque adeo graviter afflixit: uti etiam ille qui visus fuit a sine Bileami, & illi sex viri armati, quos vidit Ichazqvel.

Complura occurrunt in Rabbini hujus discursu digna severiore animadversione, & indigna tam celebri Legis Doctore.

Primum, ut ex libro Zoar cudat alios igneos alios aërios Angelos, violenta manu ad illud trahit dictum Psalm 104. v. 4, Faciens angelos suos Spiritus, ministros suos (משרתיו) ignem flammantem. Quam improba sit hæc probatio ostendit ex eadem gente Rabbi Ben-Maimon, qui de Fundam. Legis cap. 11. num. 4. & 5. pag. 15. edit. Vorst. 1638. rectè sic sentit: Quidam habent formam absque ulla omnino materia, vid. Angeli: quia non sunt corpora, sed formæ distinctæ ab invicem. Quidnam est istud, quod Prophetæ ajunt, se vidisse angelum ignis & præditum alis? Hoc omne (dicitur) in visione prophetica & modo parabolicò; ad indicandum, illos non esse corpora, neque graves instar corporum gravium. Eodem modo dicitur: Dominus Deus ignis consumens: Deut. 4. v. 24. ipse autem non est ignis, nisi metaphoricè: sic quoque dicitur: fecit angelos suos ventos. Psalm 104. v. 5.

Ecce Judæum Judæi castigatorem. Nos huic exegefi duo addimus: Alterum, cum textus Deuteronomii addat, אלהים זעזועות Deus Zclotes, notat nihil aliud innui ignis consumentis notione, quàm iræ divinæ excandescantiam erga violatores legis & sculptilium cultores, veluti præcedentium & consequentium στυγερὰς clarè evincit. Alterum: cum antiqui dierum thronum flammis ignis & rotas ejus ignem ardentem appellat Daniel, & fluvium ignis emanare à facie ejus docet cap. 7. v. 9, 10: non

non tam ipsam *flamman* propriè sic dictam aut *ignem* propriè ardentem, quàm clarissimum lumen ab illis resplendens oculis nostræ mentis intuentum proponit. Quæ enim de Deo ἀνθρώποπαθῶς & juxta morem hujus sæculi dicuntur, intelligi debent Θεοπέπῳ, ut divinam decet Majestatem. Sic flamma ignis fulgentissimam & lucidissimam Angelorum indolem denotat.

Secundum, quando Menasse sequutus cœcurientes duces tertio huic Angelorum generi distinctum ordinem tribuit ratione ministerii, illòsque vocat מלאכי השרת angelos ministerii seductus a suis Magistris vehementer errat: cùm omnes Angeli sint Spiritus ministerii, quia Deo ministrant, divino Paulo λειτουργικά πνύματα εἰς διακονίαν ἀποπελάμενα εἰς τὸ μέλλοντος κληρονομεῖν σωτηρίαν Hebr. I. v. 14.

Ne verò videamur solò novi Testamenti testimoniò pugnare contra Hebræum novi Fœderis osorem: ecce Davidicam ipsius æternitatis δοξολογίαν angelorum ministerii testem Psal. 103. v. 18, 19, 20: Dominus paravit in cœlis thronum suum: & regnum ipsius in omnes est dominatum. Benedicite Domino angeli ejus, fortes robore facientes verbum ejus: ad audiendum in voce verbi ejus. Benedicite Domino omnes exercitus ejus: ministri ejus facientes voluntatem ejus. Viden', angeli Domini, omnes exercitus ejus ministri sunt Davidi, & quidem illi Jehoyæ servientes, qui in cœlis paravit thronum suum. Non ergò quatuor solummodò thronum Dei cingunt, sed omnes exercitus ejus: id quod ut distinctiùs ac uberiùs dilucidetur, ad Tertium nostræ animadversionis momentum accedimus.

Tertium, quòd non quatuor tantùm angeli sc. Michael, Gabriel, Rephael & Uriel circumstant thronum divinæ Majestatis, uti cum R. Elieser in Pirque sentit Menasse, sed innumerabiles myriades Angelorum se sistant Antiqvo dierum ac throno ejus, docet nos illuminatæ mentis Prophetæ Daniel, cap. 7. v. 9, 10: Videbam, inquit, donec throni elati sunt, & antiquus dierum sedit: vestimentum ejus sicut nix candidum, & pilus capitis ejus sicut lana pura, thronus ejus flammæ ignis, rota ejus ignis ardens. Fluvius ignis manabat atque exibat a facie ejus, millia millium ministrabant ei, & myrias myriadum coram eo stabant.

Quartum, quòd quatuor angeli modò nominati non fuerint immunes a muniis circa homines & alia in terris expediunda negotia, aut quòd throno Majestatico quasi alligati semper hæserint, uti Menassi & Elieseri visum



visum est, quibus thronum Majestatis adeò fixi ac perpetui circumstare putantur, ut non illi, sed מלאכי השרת, *angeli ministerii* legatione fungantur ad homines, assertio est, quam ipse *Gabriel Angelus* propriò suo exemplò refutat. Nam *Gabriel Angelus* mittitur ad *Danilem* ceu interpretes visionis, quæ Videntis oculis obversabatur Dan. 8. v. 16. cap. 9. v. 21, 22. Ut nil dicamus de *Gabriele* ablegato ad Mariam. Luc. 1. v. 26. de *Michaele Archangelo* dimicante cum Diabolo Jud. v. 9. *Raphaele Tobie* angelo comite, senioris *Tobie* Medico, & *Asmodæi* dæmonii mali domitore Tob. 3. v. 25. De *Uriele* Efd. lib. 4. cap. 4. v. 1. seq.

*Quintum*, quando *Ben-Israel* sequutus antiquos, tertio huic igneorum & aëriorum ordini acceptam refert torturam quandam & carnificinam, quâ tanquam executores iræ divinæ sævire tenentur in homines & humani corporis & fortunæ bona, justò celerius judicat, & iniquius angelica munia distribuit. Nam, quid quæso *Menasses* de duobus angelis dicturus est, qui benefici Lothi hospitio excepti hospitem cum suis Sodomiticæ παιδοεργίας exemerunt, manibus Sodomitæ violentis eripuerunt Gen. 19. v. 10, 17; licet Sodomam devastârint v. 13. Ex quo manifestum evadit, angelos ministerii non tantum iræ divinæ executores esse, sed etiam beneficos piorum conservatores.

*Sextum*, sequitur e priori quinto nostræ observationis momento, perpetuum non esse illud discrimen, quod constituit inter *angelos throni* Majestatici, *ministerii*, & *damni* seu *mortis*.

*Septimum*, *angelos ministerii*, quibus secundus gradus assignatur, solos non vocari exercitus cœlorum, ex iis quæ attulimus, patet.

*Octavum*, neq; veritati cœlesti consonum est hos solos מלאכי השרת evectos supra orbem habitare; id quod e prioribus responsis liqvidò constat, si pensculatius expendantur.

*Nonum*, neminem istorum angelorum, qui in primo gradu collocantur, visibili formâ vestitum apparuisse hominibus dogma Rabbinorum est & ἀφανὲς & ἀνύφαντον, quod superius a nobis demonstratum est.

*Decimum*, e diverso, solos eos angelos, qui in mediâ classe consistunt visibiles formas assumpsisse, exclusis primæ sedis angelis, nugamentum Judaicum esse modò tradita, si rectè attendantur, evidenter evincunt.

*Undecimum*, angelum, qui luctatus est cum Jacobo, in mediis his angelorum subselliis subsistere, nec ad sublimius divinitatis fastigium as-

furgere, adversâ fronte cum ore Domini pugnat, quod ita loquutum est Gen. 32. v. 27. Et dixit ad eum: Quid nomen tuum? Et dixit: *Jahacob*. Et dixit: Non *Jahacob* dicitur ultra nomen tuum: quin imò Israel: quia princeps fuisti cum Deo, & cum hominibus, & prevaluisti. Et interrogavit *Jahacob* & dixit: indica nunc nomen tuum. Et dixit: ut quid hoc interrogas de nomine meo? Et benedixit ei ibi. Et vocavit *Jahacob* nomen loci *Peniel*: quia vidi Deum facie ad faciem, & liberata est anima mea.

Duodecimum, Cherubimos positos ad custodiendum Paradisum, referendos esse ad secundam hanc angelorum classem, qui antiquis Hebraeis dicti sunt מלאכי חבלה *angeli damni*, aut שטנים *Menassi* tortores, nobis Ἀγγέλων *Satanae*, *adversarii*, *hostes*; item hos velci, generari & mori instar hominum, meritò inter consvetas Judæorum nugas refertur. Equidem malos Dæmones ad Cherubimorum summum & gloriosum statum nunquam exivit scriptura Θεόπων & ὁ: veluti testimonia ejusdem fallere nescia clarè evincunt. De angelo mortis confer D. *Dannhæveri* Hodosoph. Christ. Phænom. 12. pag. 923.

Decimumtertium, quod omnium turpissimum est, angelum, qui maximâ clade stravit castra regis Assyriorum, quem vidit *David* tenentem strictum mucronem adversus Hierosolyma, qui tantò damnò *Jobum* affecit, eumque adeò graviter afflixit, qui visus fuit asinæ *Bileami*, & illos sex viros armatos, quos vidit *Jehazqvel*, nutrimentis indigere, liberis procreandis operam dare, morti instar hominum obnoxios esse, traditio est Rabbinnica a monumentis Vet. Testamenti aliena ac fide indigna.

Hæc & alia plura unum Problema 22 *Menassis* paucis lineis cumulat, quibus temerè assentiendum non putamus sine præviò examine & scrutiny, quò usi sumus tanquam *Lydiò* lapide ad explorandam eorum veritatem, quam divina monumenta patefaciunt. Neque enim in *Menassis* contemptum quicquam hic dictum volumus, sed optamus, ut qui instar *Pauli Apostoli* Act. 22. Vir Judæus est eruditus ad pedes Rabbiorum ἡ ἀνεύρεται τὸ πνεῦμα νόμου, ἡ ἐν τῇ νόμῳ, ἡ ἐν τῇ νόμῳ ad legem & testimonium dicat, verbòque Dei convenientiùs in posterum scribat, si experat, ut sibi aurora illucescat, juxta *Esais Prophetæ* serium & sanctum mandatum cap. 8. v. 20. perscriptum. Hujus oculos clarum auroræ mane tùm feriet, cum passus fuerit velamen & oculis & cordi suo priùs subduci ac eidem cordi suo ac noematibus cæcis inveteratam πώρωσιν auferri permiserit 2 Cor.



2 Cor. 3. v. 14, 15. ut sic ad Deum toto corde conversus v. 16. ibid. revelatâ & ceu speculo oppositâ facie cum suis socienis gloriam Domini speculetur ad eandem imaginem transformatus a gloriâ in gloriam tanquam à Dei Spiritu, v. 18: sic non ampliùs ambulabit in tenebris cum cæcutiente populo suo sed videbit אור גדול lucem magnam: & sic habitantibus in terrâ צלמות umbræ mortis lux splendeat Esa. 9. v. 2. quod vaticinium jam dudum complevit ipse Messias. Matth. 4. v. 12, 13, 14, 15. Audiens Iesus (Messias) quòd Iohannes traditus esset, secessit in Galileam: Et relinquens Nazareth, veniens commigravit in Capharnaum maritimam, in finibus Zabulon & Nephthali: Ut adimpleretur pronunciatum per Esaiam Prophetam, dicentem: Terra Zabulon & terra Nephthali, viam maris, ultra Jordanem, Galilæa gentium, populus sedens in tenebris vidit lucem magnam: & sedentibus in regione & umbra mortis, lux orta est eis. Imitetur divinum exemplum Pauli, qui licet fuerit circumcissus octavo die, ex genere Israel, tribus Benjamin, Hebræus ex Hebræis, secundum legem Pharisæus, secundum Zelum persequens Ecclesiam, secundum iusticiam quæ in lege, factus irreprehensibilis: tamen ex eo hominum genere esse noluit, cuius cor adeò pingve factum est, cuius aures adeò graves, oculi tam arctè occlusi ut nec videre nec audire aut corde intelligere sustineant, ut convertantur & sanentur Esa. 6. v. 10. Sed totò corde ad Deum conversus est, veluti veritas conversionis Paulinæ descripta capitibus Actuum Apostolicorum. 9. c. 22, 26. sufficienter docet. Legat centies, imò millies, invocatō Deo religiosè expendat divini Prophetæ Esaiæ c. 53. quod continet claram hypotyposin passionis Messiae, & huic firmissimo Prophetico λόγῳ piè animum attendat, tanquam lucernæ splendenti in obscuro loco, ut phosphorus veritatis cælestis & plenum meridiei Christiani jubar caliginosò cordi ejus illucescat. Hujus Prophetici vaticinii seu, ut clariùs dicamus, Evangelii Prophetici, quod caput 53. exhibet, frequentissimæ lectioni ac devotissimæ meditationi suam olim conversionem ad Christum & Christianam fidem, quæ unicè vera ac salutaris existit, acceptam retulit, divinâ præeunte & comitante gratiâ, Iohannes Isaacus Levita Germanus, Senatus Coloniensis quondam Hebrææ Lingvæ Publicus Professor.

Ne verò verba dare cuiquam videamur, ipsius Isaaci Levitæ verba producemus.

ducemus, quæ descripta extant in libro, cuius titulus: *Defensio veritatis Hebraicae sacrarum scripturarum adversus libros tres Reverendi D. Wilhelmi Lindani S. T. Doctoris, quos de optimo Scripturas interpretandi genere inscripsit.* Etenim sic scribit lib. 1. ejusdem defensionis pag. 82. edit. Colon. 1559. *Esaie* cap. 53. citamus, quod Prophetiam juxta & totam Christi passionem in se continet. Quid hic quæso in Hebræo textu desideratur? num litera mutata vel subtracta, quæ mysterii sensum violet? Hoc ego ingenuè profiteor, illud ipsum caput ad fidem Christianam me adduxisse: Nam plus millies caput illud perlegi, cumuli accuratè cum multis translationibus, deprehendi centies plus de Christo mysteriū in textu Hebræo contineri, quàm ullā aliā conversione reperiatur. His proximis Comitibus Franckfordiensibus cum quing. Rabbinitis sum congressus, quos ex eodem capite, in eas angustias redegi, oſq. illorum obtinui, ut ne verbum quidem adversus argumenta & rationes meas respondere potuerint.

Hujus capitis attentæ ac devotæ lectioni, in quâ tam efficax & lucida vis inerat, ut *Levitam* Judaicis dogmatibus innutritum, ejusq. animum densâ obsolescentis ac pertinacis ignorantiae tenebris circumseptum novâ Evangelicæ veritatis luce perfundere valuerit, jungat *Ben-Israel* concionem *Apostoli Petri* habitam die Pentecostes, e *libris Regum*,  *Davide* *Esaia* & *Joële*. Hæc quondam tam divinâ ac cælesti Spiritus Sancti virtute confirmata observatur, ut tria ferè hominum millia cælo sit lucrata *Act. 2. v. 41.* Progrediatur porro, si quæ adhuc spes superſit effulſuræ in ipso lucis, ad Apostolicam concionem *Sancti Stephani* Protomartyris in Synedrio eâ fide & animositate habitam coram Presbyteris & Scribis è *Genesi*, *Exodo*, *Deuteronomio*, *Libris Regum*, *Psalms*, *Esaia*, *Ezechiele*, *Amos*, &c. ut eandem fusô suô sanguine obſignârit. Hic Protomartyr vitam profundere maluit, quàm agnitam veritatem desertam pati. *Act. 7. v. ult.* Quod si non obduraverit cor suum cum Pharaone, si adversus stimulum non calcitraverit, si Deo viventi mortalis ipse se non opposuerit, si Spiritui Sancto non restiterit. *Act. 7. v. 51.* & vitâ æternâ se indignum reddiderit *Act. 13. v. 46.* illam consequetur felicitatem præ cæcâ & durâ suâ gente, ut non amplius inter eos sit numerandus, quos caligo operiet *חֲשֵׁךְ יִכְסֶה* *Esa. 6. v. 2.* quosq. rigidos frons & duros corde *מֵצָה וְקִשִׁי - לֵב* fuisse conquiritur cap. 3. v. 7. Sequatur pia exem-



exempla eruditorum virorum gente suâ oriundorum, *Antonii Margarite, Pauli Burgenfis, Hieronymi de Sanctâ fide, Philippi Wolff, Christiani Gersonis, Julii Cunradi Otthonis*, qui, renunciâtô Judaismo, Christianam fidem amplexi sunt. In primis lectionem ac piam meditationem Epistolæ Paulinæ ad Hebræos quàm maximè sibi commendatam habeat, quæ vinculum ac quasi conjugium quoddam existit doctrinæ Veteris ac Novi Fœderis. Ex ea discat *Abelis Protomartyris* V. Testamenti fidem, beatam *Henochi* *μῆτρως* & fidem salvificam, *Noachi* fidem religiosam, *Saræ* fiduciam erga Deum, imò fidem salutiferam omnium horum ac consimilium fidelium, qui fide in *Messiam nostrum* firmâ recumbentes & spe promissionum de vero Messia ac Christo Jesu Servatore Gentiumq; expectato *σωτηρίῳ* confirmati vitam clauserunt. Deus tuo cordi, magne Rabbi, Vir erudite, talem indat fidem & amorem erga SCHILOH dudumq; missum ad mortales verum Messiam. Sic in tenebris ne utiq; palpitabis, nec umbras Talmudicas errorum plenas tantopere respectabis. Deus, qui dixit ut e tenebris lux splenderet, benignè efficiat, ut illustratio gloriosæ scientiæ, quam ipse in facie Jesu Christi, interpositô verbi speculô, contemplandâ proposuit, illuceat cordi tuo, ne hujus sæculi Deus *νοῦμα* tua ulterius valeat excœcare 2 Cor. 4. v. 4. Tibi tuæq; genti dictum puta: Esa. 60. v. 1: *קוּמִי אוּרִי כִּי-בָא אֱלֹהֶיךָ וְכָבוֹד יְהוָה עָלֶיךָ זֶרַח*. Fac nos voti compotes & te oblatae salutis, O SALUS, O ARX, O REFUGIUM, O FORTITUDO, O VITA NOSTRA DEUS! Sit *לְךָ לְאוּרִי עֲלֵם* Esa. 60. v. 19.

Inter alias tenebras, quibus mens hujus Judæi obscurata deprehenditur, haut immeritò numeratur error de morte angelorum, quos ille Problemate Hujus 22. de Creatione dæmones vocat, larvatus verò noster *Henochus Gigantes*, seu Spiritus egressos ab animâ Gigantum veluti ex carne, quosq; pari audaciâ vesci, generare, *moriq;* posse nugatur cum antiquis.

Nos verò instituti nostri memores, docebimus his tenebris non unius Palæstinæ cælum fuisse obscuratum, sed aliarum etiam gentium animos iisdem fuisse circumseptos. *Janus Matthæus Duraſtantes* Problematis I. l. 3. pag. 37. edit. cit. memorabile hujus rei exemplum affert e *Plutarcho* atq; *Eusebio Pamphilo*, quod ita se habet. De morte Dæmonum, inquit, audiavi ego ab *Emiliano Rhetore*, viro prudente simul atq; modesto, quem credo multos vestrū cognovisse; quod, cum in Italiam pater suus navigaret circa insulas, quas

L

Echi-

Echinadas appellant, flatu ventorum deficiente noctu prope Paxas devenisse. Cùmque omnes penè, qui simul navigabant, attentiores vigilarent; repente a Paxas insula vocem magnam auditam fuisse, quâ Thamnus quidam vocabatur. Quæ vox novitate rei omnes magnò perculit miraculò. Thamnus enim ille, qui vocabatur; homo erat Ægyptius, ejus ipsius navis Gubernator. Quibus vocatus nihil respondit. Tertio verò vocatus, morem gessit vocanti, atque respondit. Illum verò multò majori voce sic exclamasse. Quando juxta Palodes fueris, annuncia tunc, magnum PANA mortuum esse. Quâ re auditâ magnò dicebat Epitherses (sic enim Æmiliani pater appellabatur) omnes terrore perculsos fuisse. Cùmque dubitarent utrum obtemperandum esset illi voci, an non? hoc Thamni gubernatoris consilium ab omnibus comprobatum fuisse. Si secundi quidem spirarent venti; nihil esse dicendum. Sin verò tranquillitas maris esset, ac ventorum flatus, cùm in eo loco essent, omnino deficerent; non esse reticenda, quæ audire. Cùm igitur juxta Palodes essent, quia nullus erat flatus ventorum: tunc Thamnum, in mare primum respicientem, magnâ voce dixisse, quæ audiverat. Magnus PAN mortuus est. Quâ re nuntiata, magnus multorum gemitus, imò verò innumerabilium miraculò quodam commissus, subito auditus fuerat. Quoniam multi fuerant, qui eâ in navi navigabant citò ac facili, cùm Romam venissent, hujusmodi rei rumores universam urbem repleverunt, & a Tiberio Casare, qui tunc gubernacula Reipublicæ gerebat, Thamnum accersitum fuisse. Cui rei tantam fidem Tiberius præbuit, ut Philosophis, qui tunc Romæ reperti erant, accitis, diligenter, quisnam esset ille PAN, & curiosè scrutarentur. Omnes autem illos, quibusdam in idem convenisse conjecturis, ac dixisse, de illo sibi videri nunciatum fuisse, qui a Mercurio & Penelope natus fuerat. Hæc ex Eusebii l. 5. c. 17. de Præp. Evang. Duraftantes.

Porrò, vanissima hæc de morte Demonum opinio non Judaicum solummodò infecit, cui primum embrion debet, non paganorum tantum animis labem affricuit, verum etiam Christianorum mentes, instinctu diaboli, effascinauit. Quò factum est, referente Amonio Ruscâ lib. 4. de Demonibus, cap. 1. v. 5. ut Facius Cardanus aures præbuerit socieno Demoni suo, cujus familiaritate multis annis usus fuerat, qui docuit patronum suum Cardanum, nasci Demones humano more, senescere & interire. Quid? eò dementiæ venit Facius, ut conjectasse se scripserit, e juvenili sui Demonis aspectu, ad ducentos aut trecentos annos Demonum ætatem pervenire. Demonas mortales esse docet Plutarch. de Def. Orac. & Psellus.

Quamvis autem Judaica hæc & pagana opinio adeò sit absurda, ut vel  
nomi-



nominasse eam sit refutasse: tamen ut de bonis *Angelis* certum est, quod mori non possint, teste *Lucâ* cap. 20. v. 35, 36: *Qui digni habitui fuerint, qui etiam illud consequantur & resurrectionem ex mortuis, neque ducunt uxores, neque nuptum dantur: nec enim mori possunt amplius: pares enim Angelis sunt; & filii sunt Dei, cum sint filii resurrectionis.* Nam si ideo sunt similes angelis, quia mori nequeunt; utique nec ipsi *Angeli* morti erunt obnoxii, cum quibus ut verè æternis comparantur. De diabolo verò & damnatis hominibus malis angelis firma stat ultima tremendi iudicis sententia: *discedite à me maledicti in ignem æternum, qui paratus est diabolo & angelis ejus.* Matt. 25. v. 41. *Qui* ignis ut *ἄσces* pronunciatur a Christo Marc. 9. v. 43. Matth. 3. v. 12: ita cum æterno supplicio est perpetuò conjunctus Matth. 25. v. 46. Hisce malis *Angelis* non pepercit Deus, sed simul ac quondam peccarant, eos vinculis tenebrarum constrictos, & in tartara detrusos (*ταρταρώσας*), iudicio reservandos tradidit 2 Petr. 2. v. 4.

Quemadmodum de *Demonum* morte nunc egimus sequuti *Fragmentum Henochianum*: pari quoque industriâ dicendum esset de eorundem *Resurrectione*. Verum enim verò, quia hæc fragili nimis nititur tibicine, si quis justâ diligentia græca verba examinaverit ac *περίστω* loci expenderit, non committendum putamus, ut cum larvis pugnare videamur. Textus græcus *Simii Henochiani* ita sonat: *Καὶ ἐξαναστήσονται τὰ πνύματα ὑπὸ τοῦ πνεύματος ἁγίου, καὶ τὰ ἀνθρώπων, καὶ τὰ γυναικῶν, ὅτι ἐξ αὐτῶν ἐξηλῆθασι*: quæ sic commodè verteris: *E insurgent Spiritus in filios hominum & mulierum, quia ex ipsis processerunt.* Nam primum, structuram quod spectat: *ἐξαναστήσονται* cum particulâ *ὑπὸ* motus ad locum indice constructum interpretationem præpositionis latinæ cum vix admittit. Deinde præcedentia de invadentibus & irrudentibus *Demonibus* agunt. Denique sequentia effectum horum crudele, nempe, eadem, perditionem, mortem designant. Quæ junctim nostro interpretamento robur addunt. Hæc cum ita se habeant, missâ Giganteorū *Spirituum Resurrectione*, rectâ nos ad *Quintum Vitium* propalandum accingimur.

**QVINTUM** vitium *Henochi* fragmenti auctor sequentibus verbis includit: *Καὶ πρὸς τὸν Μιχαὴλ εἶπεν. περὶ Μιχαὴλ. δῆσον Σεμιζᾶν, καὶ τὰ ἄλλα σύν αὐτῷ σὺν συμμιγνέσας τοῖς θυγατρῶσι τῶν ἀνθρώπων τὰ μιανθῆναι ἐν αὐτῷ ἐν τῇ ἀκαθαρσίᾳ αὐτῶν. καὶ ὅταν κατὰσφαγῶσιν οἱ υἱοὶ αὐτῶν, δῆσον αὐτοὺς ὑπὸ ὁ γενεὰς εἰς τὴν νῆα τῆς μεχελὶ ἡμέρας τῆς κείσεως αὐτῶν, μεχελὶ ἡμέρας τελευτώσεως τελεσµῶ, ἕως συντελεσθῇ κέρμα τῶν αἰῶν & τῶν αἰώνων.*

L 2

Qvos-

Quosvis deformioris hujus fœtus subdititii nævos in numero habere, nihil aliud est, quàm ὅτι μὲν μετέσθιν. In promptu hujus rei documentum est, quod modò oculis subjectum exqvísita judicia variorum errorum, vel nobis tacentibus, facîle convincent. Nobis verò nostròque instituto satis fore putamus, unum ex iis indigitasse: sed ita, ut institutæ & hætenus observatæ a nobis methodi memores: *Primò* erroris fontes a Judæis ut literarum sacrarum custodibus, ita vanarum opinionum primis satoribus deducamus. *Deinde* Platoniorum dogmatum rivos ex his fontibus fluere ostendamus. Et *denique* Christianorum calamos etiam heic esse simios Judaicorum & Platoniorum somniorum modestè ob oculos statuamus.

Error hic est, quòd *Semixas* cum sociis suis, quotqvot fœdà filiarum hominum consuetudine se contaminaverant, dicatur ligatus εἰς τοὺς νότους; ὅτι ἴσ, quas Interpres noster *abditæ terræ loca* exponit, alii *valles memorosæ*. Judæi ab hac opinione non longè abeunt, teste *Menasseh Ben-Israel Problem. 19. de Creatione*, cujus verba hæc sunt: *Quamvis autem nonnulli imperitè & ineptè putaverint infernum nihil aliud esse, quàm privationem gloriæ: veterum tamen longè alia opinio fuit, dixeruntque revera locum esse, qui exstet in centro terræ. Nam in quibusdam locis Libri Talmudici & Zoar extat ejus specialis descriptio, & inter alia dicuntur esse quatuor portæ.*

*Plato Lib. x. de Republ. pag. 700. edit. Basil. 1561.* memorat *Erin Armenium* genere *Pamphylum* aliquando in bello occisum, cum decimò die mortui jam putrefacti tolleremur, sanum & integrum corpore sublatum esse, qui domum delatus, ubi duodecima die sepeliendus esset, in pyra positus revixit. Cum autem revixisset, narrabat ea, quæ istic vidisset. Dixit autem, postquam anima ipsius de corpore excessisset, profectam esse cum multis, & devenisse ipsas ad locum quendam mirabilem, in quo essent duo terræ hiatus inter se contigui; & rursus alii duo ex opposito supernè in cœlo. Inter hos verò sedere iudices, qui postquam dijudicassent, justos quidem ad dextram abire juberent, & sursum per cœlum, alligatis signis iudicatorum in anteriore parte: injustos verò ad sinistram & deorsum, ita ut & hi habeant a tergo signa omnium eorum, quæ perpetraverunt. Cum autem ipse accessisset, dixisse illos, oportere ipsum nuncium fieri hominibus eorum, quæ illis essent, & jussisse ut audiret ipse & spectaret omnia, quæ in eo loci fierent. Vidisse itaque hac parte, per alterum quidem hiatus tum cœli tum terræ abeuntes animas, postquam isthic judicatæ fuissent: per alterum verò ex terra quidem



dem ascendisse alias squalore & pulvere oppletas, ex caelo verò descendisse alias puras.

Tertullianus Lib. de Anima cap. 55: Nobis, inquit, non nuda cavositas, nec subdivalis aliqua mundi sentina creduntur. Sed in fossa terræ, & in alto vastitas, & in ipsis visceribus ejus abstrusa profunditas. Si quidem Christum in corde terræ triduum mortis legimus expunctum, id est, in recessu intimo, & interno, & in ipso terræ operto, & intra ipsam cavato, & in inferioribus adhuc abyssis superstructo.

Haud mirum aut novum cuiquam accidere debet, Tertullianum heic quasi ἰσθαίξεν ἢ πλῶνίζεν, cum Hieronymus Judæorum Præceptorum suorum, quos diversos habuit, fabulis indulgens, non modò algoris incendium sed & frigoris rigorem in Gehennæ locis constituerit Commentar. in Job. cap. 24. Verba ejus hæc sunt: Fortè in ipsa Gehenna talis sensuum cruciatus fiet illis, qui in ea torquebuntur, ut nunc quasi ignem ardentem sentiant: nunc nimium algoris incendium; & pœnalis commutatio: nunc frigus sentientibus, nunc calor sit: ut quasi de loco ad locum transitus æstiment. Et fortassis inde Dominus ait in Evangelio: Mittite eum in tenebras exteriores: ibi erit fletus & stridor dentium. Ut hic stridor dentium de rigore frigoris oriatur. Ubi & similitudinem quandam ex nostris corporibus possumus invenire, in quibus rufi abundantia, quod est calidissimum, in typicis motibus intolerabilis rigor præcedit, ignem febrium ardentissimum sequuturum: & dicuntur a medicis hæc duo quæ sibi contraria dignoscuntur, ex una fellis materia in homine procreari.

Simile quid legitur in Libro antiquissimo Zohar in Genesin column. 205. ubi duplex dicitur esse judicium Gehennæ, Aqua scilicet & Ignis. Dixit R. Joseph, vidit Noah Angelum mortis ad se venientem, ideòque ingressus est in arcam, & abscondit se in ea per duodecim anni menses. Quare per duodecim menses? Quia hujusmodi est judicium peccatorum. R. Jehuda dixit, Sex menses sunt in aqua & sex in igne. Atqui hic tantum aquæ fuerunt: unde itaque sex menses alteri? Dixit ei Rabi Jose, Ambobus judicis Gehenna judicati fuerunt, Aquæ & Igne; Aquis iis videlicet, quæ descenderunt super eos de super, quæ fuerunt frigidissimæ instar nivis: Igne; aquis nempe subius prodeuntibus, quæ ferventes erant instar ignis. Sic itaque judicio Gehennæ judicati fuerunt, Igne & Aqua, & proinde duodecim fuerunt menses. Dixit enim R. Elieser, Judicium peccatorum in Gehenna durat duodecim menses. Unde omnes peccatores mundi

duobus istis judiciis judicantur, Igne & Aquâ, donec exscindantur e mundo. Hactenus Zohar. Ad duplex hoc judicium Gehennæ videtur respicere Paraphraſtes Chaldaeus Jobi 28. v. 5: אֶרֶץ דְּמִנְהָ נֶפֶק מִזֶּנֶה וְלִדְעַ מִנְהָ נִהְיָם דְּזִנְתָּ תִּלְנִיהָ מִתְּהַבְנָה דְּכִמְתָּ אִשְׁתָּה

Terra ex qua provenit alimentum, & infra quam est Gehenna, cujus nivis frigus convertitur ut fiat sicut ignis.

Virgilius Lib. vi. Æneidos:

— — Facilis descensus Averni

Noctes atque dies patet atri janua Diis,

Sed revocare gradum superâsqve evadere ad auras,

Hoc opus, hic labor est; pauci quos æquus amavit

Jupiter, aut ardens exivit ad æthera virtus,

Diis geniti potuere: tenent media omnia sylvæ

Cocytûsqve sinu labens circumfluit arê.

Huc fortè digitum intendit idem Maro, qui Turni animam, quem Æneas occiderat, indignabundam ad umbras fugiſſe fingit, sic claudens lib. 12. Æneidos:

Hoc dicens: ferrum adverso sub pectore condit

Fervidus. aſt illi ſolvuntur frigore membra

Vitaque cum gemitu fugit indignata sub umbras.

Antonius Ruſca Mediolanenſis Collegii Ambroſiani Doctör Lib. 1. de Inferni cavitæ cap. 26. auctoritate Tertulliani motus ſtatuit infernum eſſe amplam ac vaſtam quandam voraginem in terræ gremio conſtitutam, recipiendis animabus corporibûſque malorum idoneam. Nos autem Ruſcam opponimus Ruſcæ, & cum eodem ſentimus non tam curioſè quærendum eſſe, ubi nam terrarum tartareus carcer, funeſtumq; damnatorum receptaculum exiſtat, quàm ſtudendum eſſe in primis, ut ea fugiamus, quantum in nobis eſt, quæ trahere nos in gehennam poſſunt. Quid enim refert nôſſe ubi nam gehenna ſit, ſi opera fiant digna gehenna?

Chryſoſtomus Homiliâ de Præmiis Sanctorum: Non erit, inquit, quod fuerim hæc locô ſua, ſed magis quod pacto evitari poſſint, quærendum. Nihil prodeſt, quæ maneam peccatores tormenta, aut ubi parata ſint cognoſcere, niſi ad hoc demus operam, ut poſſimus evadere, ut integrô capite probat Gregorius Magnus lib. 9. Moral. cap. ultimô. Auguſtinus lib. 20. de Civ. Dei cap. 16:

Ignis



Ignis infernalis cujusmodi & in qua mundi vel rerum parte futurus sit, hominem scire arbutor neminem, nisi fortè, cui Spiritus Dei revelarit.

Equidem dogma in sacris literis certò non revelatum aut definitum, tutius siletur quàm temerariò calamò proditur. Infernum autem, ut cum Tertulliano Rufca statuit, vastam quandam in terræ visceribus profunditatem, recessum intimum & internum in ipsa terra opertum & intra ipsam cavatum, & in inferioribus abyssis superstructum, subterraneum ignis thesaurum esse, Scriptura expressè non definivit: quare oportet heic quidem *φερον* atque recte sentire de Inferno cum Scripturis, *ἀλλὰ μὴ ὑπερφερον* supra ea quæ non scripta sunt, nec revelata.

Infernum esse locum tormenti malis Angelis & hominibus, qui ἐν τῇ ὁμιλίᾳ & maligno peccandi studio vitam clauserunt a justo iudice Deo destinatum, ut a facie Dei benigna abjecti, & ab irata ἐλεγον passi dispari modo æternum crucientur ad declarandam divinam iustitiam, formidandus nimis testis est Ignis æternus Diabolo & Angelis ejus paratus Matth. 25. Ignis inextinctus Matth. 3. v. 12. Fletus & stridor dentium in tenebris exterioribus Matth. 5. v. 12. Vermis mori nescius Esa. 66. v. 24. Dives epulo Luc. 16. v. 13. Pharao Ezech. 31. v. 2. & 32. v. 22. Dathan, Corach & Abiram Num. 36. v. 33. Sed subterraneum æterni tormenti locum esse, & quidem situm in centro terræ, sive, ut personatus Henoch loquitur, *ἐς νότον* & *ἄρctον*, neutiqum audemus statuere: quia hanc sententiam firmiter non statuminat Scriptura firmo Prophetarum & Apostolorum fundamento innixa.

Ratio hujus assertionis, quam piorum & Scripturis Sacrosanctis convenienter sentientium judiciis subicimus, hæc esto: Cælum & terra Dei verbò ad instar thesauri reservata sunt igni in diem judicii & perditionis impiorum hominum 2 Petr. 3. v. 7: cæli quidem cum stridore præteribunt, elementa re, ò igne consumpta solventur, & terra, nec non omnia in terra opera conflagrabunt. Quocirca, aut nullus Infernus erit, post catholicam cæli & terræ & quæ eorum complexu continentur *πανολεθρίαν*, quod adversa pars non concedit; aut novus Ignis & Infernus, a Deo condendus erit. Sed sic non est æternus ignis Inferni, quod Scriptura non permittit, quæ æternum & *ἀσέστον* ignem & quidem jam dudum paratum a Deo diabolo & angelis ejus assignat, ut non opus sit eum denuo parari aut condi: aut aliquis in terra locus intactus ab universali orbis incendio manebit, quod hic locus Petri aliqum complures neutiqum concedunt: nam a terra  
exuren-

exurendâ & cunctis ejus operibus, quod ultimum incendium consumet, subterraneus *Inferni* locus excipi nequit, cum inter ejus opera numeretur, & quidem ipsum terræ centrum constituatur: aut denique longè alius quàm subterraneus & alibi quàm in unum centrum terræ arctatus τὸν βασιλῆα damnatis Spiritibus & hominibus erit assignandus.

Ut autem scopum eorum, quæ jam fusiùs allata sunt velut in compendiosa tabella oculis lectoris contemplandum proponamus; vix commodius nos id facturos arbitramur, quàm si novam ASSERTIONEM e modò dictis, tanquam confectarium deducamus. Sit igitur

## ASSERTIO QVARTA.

**F**Ragmentum Henochianum Judæi unius aut plurium factus est multifariam vitiosus, Platonicis fasciis involutus, Christianorum impuris manibus susceptus, atque vanis eorundem pennis ceu mammis passim & lactatus & alius.

Nolumus in hac ASSERTIONE diducenda prolixius versari, cum singula ejus membra e Judæorum, Platoniorum & Christianorum scriptis *Assertione* proxima *Tertia* sint illustrata. Paucis tantum testimoniis adductis in ejus confirmationem, ad *Quintam Assertionem* rectè progrediemur.

R. *Schem Tosif* in Amunot. Port. cap. 4. Librum producit, cujus Auctorem facit *Enochum*, de cœli siderumque motibus & magica scientia differentem, teste *Gvilielmô Henricô Vorstio* in Præfat. ad Capit. R. *Elieser*. Unde conjicere licet, Librum hunc Hebraicò idiomate scriptum apud Judæos integrum aliquando fuisse, cujus solummodò *Fragmentum* nunc residuum est, in quo nostra jam versatur opera. *Fulius Caesar Bulengerus* lib. 1. de licita & vetita Magia pag. 500: *Risum*, inquit, mihi movet *Zozimus Panopolites*; qui δαιμόνων ἔχειν εἶναι φησὶ ὁ Χρῆστος, Demonum genus esse ait, qui faminis abutantur, unde *Gigantes* nati, a quibus χημῖα, ars chemica orta. Eos *Angelos* vocant ἐγγεγένηες, vigiles, apud *Cedrenum* pag. 7. 11. 52. de quibus in Libro apocrypho *Enoch*, qui e Gigantibus natos esse *Naphechim* ait, quorum filii *Eliud*, e quibus φαγμανός (φαγμαεῖς) ἐδίδαξε φαγμανίας, ἐπαιδίας, σφίας, ἐπαιδῶν λυήεα. Mera Mapalia. Judæorum figmenta sunt.



sunt. Sed de Magicis artibus differuisse commentitium nostrum *Henchum*, sequens nostra ASSERTIO QUINTA prodet.

## ASSERTIO QUINTA.

**Q**ui haftenus Angelicarum nuptiarum cum sexu venustiore sollemnis praeo ac pronubus esse gestiit: nunc Angelos femineos Magicarum artium Doctores ac nutritios pronunciare haut erubescit.

Parum abest, quin manum de tabula heic statim tollamus. Ratio in prodivi. Quia non pedum, ut Comicus olim dixit, sed manuum multarum hic visa est via. *Magia* enim ut multiplex existit, ita multis calamis expressit sudorem. Quò igitur plura calamorum vestigia ante nos cernimus in hoc monstro insequendo, detegendo & fugando: eò majus nobis otium faciunt. Ubi trita multorum pedum vestigia comparent, retrahimus pedem: ubi verò nulla ac rara vestigia, figimus. Quid enim attinet cacoëthes scribendi nonnullis saeculi Scriptoribus familiare imitari, quibus volupe est non proprio Marte scribere, sed benè scripta ab aliis exscribere sine expresso auctoris nomine. Ne a. fucus pelluceat, veteribus ollis novas affigunt ansas, suisque scriptis novum praefigunt titulum alienis laboribus intus superbientem, aut veriùs sordescentem. Sordet semper, quam fucatus labor mentitur, gloria. Intervent saepe acutum cernens sollersque CANDOR, & unico ostensi veri habitu diffiat fucum, tectumque plagii cum probro nudat naevum. Quò fit, ut qui Scriptorum aquila ante fuerit, mox ad instar Aëtopicae cornicis alienis, quibus insolecebat, pennis denudatus appareat talis, qualis est. Ut igitur suus cuique nomini, suus cuiusque labori debitus constet honor: nos infra candidè signabimus eorum nomina, quæ nobis quidem festinantibus observata sunt in Magiam aut calamum strinxisse, aut ejus arcana denudasse, ubi prius multiplicia atræ hujus disciplinæ genera oculis subjecerimus.

Qui Angelos veneficarum artium Magistros renunciat, & speciosas formas adiscit dociles discipulas, sic partitur operas docendi inter Egregoros, ut suum cuique Anthropodæmoni magicum diversæ disci-

M

plinæ

plinae genus cedat. Sic enim ipse: οἱ δὲ Γίγαντες ἐπέκλωσαν Ναφειλείμ, καὶ τοῖς Ναφειλείμ ἐγεννήθησαν Ἐλιδ. καὶ ἦσαν αὐξάνόμενοι καὶ τὴν μεγαλειότητα αὐτῶν. καὶ ἐδίδαξεν αὐτοὺς ἑπτασιδίας καὶ γυναῖκας αὐτῶν Φαρμακείας καὶ ἐπαιδίας, (lege ἐπαιδίας.) Mox subjicit: Ὁ δὲ αὖ Φαρμαρὸς ἐδίδαξε Φαρμακείας, ἐπαιδίας, σφίας, καὶ ἐπαιδῶν λυτρίαι. Ὁ δὲ ἐδίδαξεν ἀερεσκοπίαν (lege, ἀερεσκοπίαν) ὁ δὲ ἐδίδαξεν ἀερεολογίαν. ὁ δὲ ἐδίδαξεν ἀερεσκοπίαν. ὁ δὲ γὰρ ἐδίδαξε τὰ σημεῖα τῆς γῆς. ὁ δὲ ἐδίδαξεν (lege ἐδίδαξε) τὰ σημεῖα τῆς σελήνης. πάντες δὲ ἤρξαντο ἀνακαλύπτειν τὰ μυστήρια τοῖς γυναιξὶν αὐτῶν καὶ τοῖς τέκνοις αὐτῶν: Gigantes autem genuerunt Naphilim, e Naphilim nati sunt Eliud, & adaucti sunt juxta magnitudinem suam, & docebant seipsos & feminas suas magiam & incantamenta. Undecimus autem Pharmarus docuit artes veneficas, artem incantandi & arcendi incantamenta. Nonus docuit Astroscopiam, (Kircherus, artem deducendi stellas). Quartus Astrologiam (divinatricem). Octavus docuit artem divinandi per aërem. Tertius signa terræ. Septimus signa Lunæ. Omnes hi sic cœperunt revelare mysteria uxoribus & liberis suis.

Ceterum, veluti ipse Dæmon est polymorphus: ita polytechnites existit, totq; malarum artium Magister, quot numerandis vix sufficit memoriæ angustia. Mirabilem Proteum agit, & ut canit Poëta l.4. Georg.

*Tam varie illudunt species atque ora ferarum:*

*Fiet enim subito sus horridus atrag, tigris,*

*Squammofusq; draco, & fulvâ cervice leona,*

*Aut acrem flammis sonitum dabit* ———

*Omnia transformat sese in miracula rerum,*

*Ignemq; horribilemq; feram, fluviumq; liquentem.*

Pari facilitate format multiplices artes, quibus perstringit occæcatas mentes infidelium, atque sic sensim fatuas animas in sui obsequium tractas tandem ardenti stagno secum mancipat. Calisthenes in vita Alexandri Magni Nectenabo Ægypto profugum apud Olympiadem ita loquentem introducit, πολυτελής ἐστιν ἡ τῶν σιγῶν αἰρέσις, multiplex est hujus considerationis secta, ὁ Regina. Alii sunt horoscopi, portentorum ac signorum interpretes, extispices, arioli, ventriloqui, genethliaci, Magi dicti, quibus vaticinia substernuntur. Nos ex harum ubere segete paucas tantum spicas selectas, servatō ordine Alphabeticō, indigitabimus. Inter Magiæ species numeratur Aëromantia, Alectryomania, Mysromantia, Anthropomania, Arithmantia, Astromantia, Axiomantia, Botanomania, Cap-

nomantia



nomantia, Catoptromania, Cephalonomantia, Ceromania, Chiromantia, Cle-  
romantia, Coscinomania, Critbomania, Crystallomania, Dactylomania, Ga-  
stromantia, Geomania, Hydromantia, Ichthyomania, Lecanomania, Libano-  
mantia, Lomania, Logarithmantia, Necyomania, Onomania, Onycomantia,  
Pyromantia, Sticomantia, Sycomantia, Tephramantia, & cætera genera va-  
ria ob multitudinem haut paucis lineis qvita includi.

Qvòd si nomina qvorundam, qvi hujusmodi vetitis artibus usi sunt,  
qvisqvam desideret, e multis hæc pauca itidem juxta seriem Alphabe-  
ti recensenda duximus: *Agrippa, Alyta Afer, Andreas Italus Præstigiator,*  
*Antiochus Tibertus Casenas, Antonius Heliogabalus, Apollonius Tyaneus, Ap-*  
*pion Grammaticus, Arnuphis Magus Egyptiacus, Basilius Monachus, Elymas*  
*Magus, Empedocles, Facius Cardanus Hieronymi Pater, Hieron. Cardanus, Jo-*  
*hannes Faustus, Jacobus Fodoci de Rosa, Jamblichus Syrus Philosophus, Jambres,*  
*Fannes, Michael Sicidites, Maximus Philosophus, Michael Verdunus, Nectena-*  
*bo, Numa Pompilius, Oddo, Othinus, Petrus Burgottus, Pythagoras, Theotecnus*  
*Magus Antiochie, Sethus Magus, Simon Magus, Zedechias Judæus, Zoroastres.*  
Imò tam latè patuit post conditos & diditos per orbem homines impe-  
rium Κοσμονομογε, qvi mundo maligno imperat 1 Joh. 5. v. 19: ut va-  
rias nationes, regiones & populos suis præstigiis deditos habuerit, puta,  
*Babylonios, Chaldaeos, Egyptios, Persas, Græcos, Latinos, non Judæos, non*  
*Platonicos tantum, qvòd prolixè docet Casar Bulengerus lib. 1. de licita &*  
*vetita Magia: qvem, fodes, consule.*

Qvibus atræ Scholæ artibus & earum obscurissimis Magistris clarissi-  
mam divini verbi & luculenti interdicti lucernam opponimus, qvam  
Moses nobis in manus tradit Deut. 18. v. 10, 11: *Nè inveniatur in te qvi*  
*transmiserit filium suum aut filiam suam per ignem, divinans divinationes, præsti-*  
*giator aut augur, aut maleficus aut incantans incantationem, aut interrogans Py-*  
*thonem, aut magos, aut interrogans mortuos. Lev. 20. v. 27: Vir sive mulier,*  
*in qvibus fuerit Spiritus Pythonicus vel divinationis, morte moriatur: lapidibus*  
*obruam eos, sanguis eorum sit super illos.*

Porrò contra Magos, Magicas artes, sagas, Diabolica maleficia, Astro-  
logos judicarios, Sortes vetitas, Geomanticas, Onomanticas, &c. lege  
Système D. *Cassari Erasini Brochmandi, SS. Theologiæ in Regia Acade-*  
*mia Haunienfi Professoris summi, Episcopi Sædlandiæ qvondam vigi-*  
*lantissimi, Tom. 1. Art. de Creat. cap. 2. qvæst. 10. Tom. 2. Art. de Lege*

M 2

cap.

cap. 18. Casu Conscient. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20. D. Nicolai Hemmingii in nostra quoque Academia olim Th. Professoris longè celeberrimi Admonitionem de Superstitionibus Magicis vitandis. His junge, quæ de חַרְטָמִּים & חַאֲשָׁפִים eruditè & nervosè scripsit Dn. D. Johannes Svaningius SS. Theologiæ Doctor, ejusdemque in Academia Havnienfi Prof. multò celeberrimus, Episcopus Sædlandiæ vigilantissimus, Collega honoratissimus Part. 1. Commentar. in *Danielis* cap. 1. v. 2. pag. 10. edit. Haun. 1654. Nec non ea, quæ 'Ο μαχαετης Joannes Dionysius Ferminus D. SS. Th. & Episcopus Ripensis in Lib. de Miraculis, signis & apparitionibus Danico idiomate edidit 1631. His accedat Christiana Admonitio Johannis Matthæi Meyfarti, SS. Theologiæ D. & quondam Professoris in Academia Erfurtenfi ad Magistratus sæculares & conscientiosos Verbi Dei Præcones Germanicâ lingua publicata Schleusingæ 1636. Videatur & Wolfgangi Hildebrandi Goëtia, siue Præstigiarum magicarum descriptio, revelatio & executio, Germanicè in lucem edita Lipsiæ 1631. Joannis Georgii Godelmanni Tractatus de Magis, Veneficis & Lamiis rectè cognoscendis Francof. 1601. Nec prætereantur ea, quæ diffusæ eruditionis Vir Hermannus Comringius contra Paracelsum & id genus Medicos scripsit cap. 18. Hermet. Medicin. Responsum Juris in ardua causa de nocturnis sagarum conventiculis, salrationibus a J. C. Giessensi impertitum Marpurgi edit. 1631. Nec non Magicorum, siue Mirabilium historiarum de spectris & apparitionibus spirituum libri 2. Anonymi ab Henningo Grotio Lipsiæ 1597. editi legantur. Dæmonologia Francisci Torrellance Villalpandi Mogunt. 1618. Petri Ostermanni U. J. D. Commentarius Juridicus ad L. Stigmata C. de Fabricensibus, in quo de variis speciebus characterum & stigmatum, quæ sagis inusta deprehenduntur, Colon. 1629. Joannis Jordani Disputatio Categorica de Proba Stigmatica, opposita Ostermanni modò citato Commentario. Antonii Ruscæ Mediolanensis lib. 5. de inferno & Statu Dæmonum Mediolani 1621. Nicolai Remigii de Idololatria lib. 3. Lugd. 1595. Magiæ omnifariæ Theatrum Strozzi Cigogne latinitate donatum a Casparo Ens Colon. 1607. Bodini lib. 4. de Magorum dæmonomania Francof. 1590. Petrus Crespetius in Summa Catechetica. Bernardus Basin. Georgius Pistorius. Hieron. Menghius in Fustis dæmonum. Petrus Pomponatius. Philippus Ludvigus Elichius in dæmoniologia. Libri 3. Benedict. Pererii adversus fallac-



fallaces & suspiciosas artes Ingolstadtii 1591. *Richatus Argentinus*. *Scipio Gentilis* in *Apuleji apologiam*. *Jacobi Sprengeri* & aliorum Auctorum *Mallei maleficarum* Francof. 1600. *Martini Delrii* *Magicarum Disquisitionum* Tomi 3. *Petri Thyraei* *Tract. 2. de Apparit. Spirituum*. Colon. 1600. Eiusdem *Loca infesta ob Dæmones & defunctorum Spiritus* Colon. 1598. Et *Liber unus de obsessis* Colon. 1598. *Petri Binsfeldii* *Tractatus de confessionibus maleficorum & sagarum* Colon. 1623. *Buridanus* in *Polit. lib. 5. quæst. 13, 14.* *Gerson* part 1. *Stapleton*. orat. 1. *Acad. Thomas Gerzonius* in *Platon. Univ. Ital.* *Alexander Alensis* in *Summa Theol.* part. 2. quæst. 36. *Rabanus Maurus* ad Bonosum. *Joann. Vieri* de *Præstigiis Dæmonum* Basileæ 1566. *Lamb. Danci* *Dialogus de Veneficis*, quos olim sortilegos, nunc sortiarios vocant, apud *Eustathium Vignon.* impress. 1574. *Joach. Camerarii* *Epistola in Plutarch. de Oraculorum defectu.* *Tractatus Martini de Arles S. Th. Prof. de Superstitionibus* Quæst. 2. *Joannis Trubemii* de *Reprobis & maleficis.* *Liber Eraſti de Strigibus.* ΒΑΣΚΑΝΟΛΟΓΙΑ sive *Tractatio de nefaria arte venefica Gvilielmi Perkinsi*, Interpr. *Thomæ Draxo* Hannoveriæ 1610. *Hottingeri* *Lex ccliv e Jure Hebræorum*, quâ interdicatur usus præstigiarum, pag. 388. seq. edit. Tiguri 1655.

Cum tot Auctores desudârint in detegendis & profligandis nefariis artibus veneficis, vix nostrâ opus erit operâ, nisi oceano vellemus aquam affundere. Magno autem hic opus erit pietatis studiô, singulari circumſpectione & diacritico delectu, ut triticum a lolio, aurum & argentum a scoria, impura a puris, noxia ab utilibus, accuratè discernamus: ne dum apertè veneficia fugamus, venena incauti latentius attrahamus. Hactenus ASSERTIO QUINTA.

Cum exploratiùs modò innotuerit veritatis scrutatoribus indoles *Scripti Henochi* e propositis hactenus ASSERTIONIBUS: superest jam ut disquiramus

## QVÆST. VI:

*An Judas Apostolus affirmet Henochum scripsisse, & an locus, qui in Epistola Judæ citatur, ex Henochi suppositio opere seu Fragmento sit excerptus?*

Prius affirmat *Augustinus*, posterius *Hieronymus* & *Scaliger* in *Notis ad Eusebium*. *Augustini* hæc est assertio: *Scripsisse quidem nonnulla di-*

vina Enoch illum Septimum ab Adam negare non possumus, cum hoc in Epistola Canonica Judas Apostolus dicat. Vide Assertionis nostrae II. p. 23. Sed pace tanti tamque venerabilis Patris Judas Apostolus non dicit Henochum scripsisse, sed prophetasse. Nam hæc sunt verba Judæ v. 14: *προεφύτασε ὃ καὶ τῇς ἑβδομήκοντα ἀπὸ ἀδάμ, Ἐνώχ λέγων: ἰδοὺ ἔρχεται κύριος ἐν νεφέλῃσιν ἁγίαις ὥς:* Prophetavit autem de his Septimus ab Adam, Enoch dicens: Ecce venit Dominus in Sanctis millibus suis. v. 15. Facere Judicium contra omnes & arguere omnes impios &c. Initio adhibuit Judas vocem *προεφύτασε*, prophetavit, non autem usus est verbo, *ἔγραψε*, scripsit. Deinde introducit Enoch, a Juda *λέγων* dicens, non *γράφων*, scribens. Neque enim e nuda Prophetia, quam lingua profert, firmum ducitur argumentum Scriptionis. Sic enim omnes filii Judæorum vaticinia sua scripto comprehendissent, de quibus concionatur Apostolus Petrus Act. 2. v. 17 ex Joëlis cap. 2. v. 28. & Esa. 44. v. 3. quod novissimis diebus sint vaticinaturi. Valde itaque auctus fuisset numerus Scriptorum & librorum sub initium plantatæ Christianæ Ecclesiæ, si tot produissent Scripta, quot extraordinaria Prophetiæ dona collata memorantur credentium cætui, qui unâ auditâ Petri concione, ad tria hominū millia ferme excrevit Act. 2, 41. Neque omnes Prophetæ scripserunt. Agabus etiam Prophetæ fuit, nihil tamen scripsisse perhibetur, sed sermone Prophetico usus est, in primis ad Apostolum Paulum ibid. v. 11, 12. Noach etiam narratur fuisse *κήρυξ τοῦ δικαιωσούσης πρὸς τὴν δικαιοσύνην* 2 Petr. 2. v. 5: exinde tamen haut sequitur, Noachum præconia sua literarum monumentis consignasse. Idem esto judicium de Henoch, qui quidem prophetasse legitur, non autem scripsisse. Judæ autem viro ducto a Spiritu Dei non opus fuit ad scripta antediluviana aut traditiones recurrere, quippe qui gaudebat extraordinariâ & extemporali scribendi & loquendi promptitudine, atque ipsius S. Sancti *ὑπομνήσας καὶ διδάξας* Joh. 14. v. 26. Matth. 10. v. 19, 20.

Hieronymi verò & Scaligeri sententiam quod spectat, quod locus in Epistola Judæ ex Henochi opere citetur, & quod seorsum opinatur Scaliger sit, e Fragmento Henochiani Libri idem locus sit excerptus p. 244 Not. ad Eusebium, ejus Apostolici vaticinii ne quidem vola aut vestigium ullum in residuo Henochiani Libelli Fragmento apparet. Confer modò, benigne Lector, dictum Fragmentum a nobis pag. 25, 26, 27, 28, 29 allatum cum Prophetia Enoch, quæ extat in Epistola Judæ: mox, te judi-

ce,



ce, sua nostræ sententiæ constabit veritas. Quamobrem in re manifesta & oculis obvia prolixâ probatione haut opus erit.

Ex iis, quæ fusiùs jam dicta sunt, suapte sponte sequitur, nullum antediluvianæ Henochi Scripturæ e Judæ Apostoli vaticinio præsidium tutò quæri, nedum e suppositio personati *Henochi Fragmento*, quod *Scaliger* edidit, Notisqve ad *Eusebium* inseruit, & *Kircherus* Latinâ civitate donavit. Non est dubium, inquit *Cunæus* lib. 3. de Repub. Hebr. cap. 1. quin severâ increpatione *Enochus improbitatem castigaverit hominum sui ævi*. Atque hæc res quosdam nugatores excitavit, qui stultâ persuasione siderati sperare se pòsse seæ posteritati illudere, quippe ingloriò studiò & jejunâ operâ librum olim in vulgus extruserunt, quem ipsi, si Deo placet, ab *Enocho* scriptum ajebant. Profectò is liber aut e diluvii undis integer evasit, cum perirent ferè omnia, aut postea e cælo delapsus est, quod est amile. Quamquam quid non audebit asserere ineptorum recordia, cum etiam *Judei* dicant *Eliam* septimò annò postquam raptus fuit, literas ad *Foramum Regem* dedisse ex cælo, & addant adhuc hodiè illic omnium temporũ *Fastos* ab eo componi. Hæc ille. Facestant ergò, qui incautionibus publicè fucum faciunt, & tam venerabile gloriosissimæ Patriarchæ nomen impudentiùs prostituunt. Hic enim immortalitate ante mortem donatus cunctorum mortalium vanitates in his terris procul habet.

Neque propterea omnis Scriptura vel sculptura literarum antediluvianarum absoluto illi vivæ pietatis exemplari *Henoch* temerè abjudicanda erit; quippe qui splendida gemma & cœlestis portio fuit *Adamicorum* posterorum, qui duabus columnis sua inventa (ἐνέχρασαν) inscripserunt, teste *Iosephò*: cujus testimonium plenius allegatum invenies supra pag. 12. Quæst. IV sic fuit: sequitur modò

## QVÆST. VII:

*Andentur Literæ cœlestes & Angelicæ, quæ cœlesti auctoritate & veritate nituntur?*

**A**ntediluviana *Literaturæ* Promachi animadvertentes suis manibus fœneum larvati *Henochi* pugionem facillè excussum iri: missis terris, cum *Henoch* in cælum evolare nituntur, ut Literas suas luteas inter sidera collocent, parumqve abest, quin cœlitum consortio pæne inferant.

ferant. Qvi Icarus conatus eò minùs metuendus, qvò altiùs affurgit. Primò qvidem aspectu multis adeo formidabilis extitit hic leviorum ingeniorum volatus, ut eorum assensum meruerit, qvi non modò Synagogæ Antistites iudicati sunt, sed etiam domus Dei nivei lapides vulgò habiti. Altivolantium & cœlestium *Alphabetariorum* horum numero annumerati comperiuntur *R. Ben-Jochai* in *Zohar*, *R. Akiba*, auctor libri *Jeziræ* iudiciò *Kircheri*, *Rambam*, *Abraham Dior*, *Aben Ezra*, *Radak*, *Somrof*, *Rabak*, *Arbanel*, aliiq; complures Rabbini. Qvorum simii qvidam Latini hoc dogma velut *Διόπτρε* ambabus, qvò dicitur, ulnùs amplexari, exoculari, propagare cœperunt. In hac utopicà cœlestium abecedariorum scholà nomina professi sunt *Cornelius Agrippa*, *Paracelsus*, *Robertus Flud*, *Ciculus Esculanus* in Commentariis super *Ptolomæ Centiloqvium*, *Postellus* in *Comment.* in *Jezira*, *Origenes* *Tom. Explan.* in *Genesin*, & qvi horum agmen magnò apparatu & igneò impetu paucis ab hinc annis ducere volupe duxit, *Gassarellus* in *Gallico Libro*, cuius titulus *Les Curiosites inouyes*, id est, *Curiositates inaudite*: in qvò inaudita prorsus conclusione concludit aliam non legi in cœlo *Literaturam*, qvàm *Ebræam*. Hos fictitii Alphabeti Auctores hâc vice indigitâsse suffecerit; cùm illud vel levi digitulò tactum suapte vanitate ruat, tenuesq; in auras, vel nobis tacentibus, evanescat. Qvò si verò festinantes operæ typographicæ tantum ocii indulserint, conabimur efficere, Deò benedicente, ut veritas & vanitas horum cœlestium characterum suis utrinqve momentis infrà librentur. In antecessum ominaturî aëriæ & planè ventosæ auctoritatis fore præsidium, qvò character antediluvianus a cœlo sibi polliceri habebit. Hactenus EXERCITATIO PRIMA GENERALIS: sequitur SECUNDA SPECIALIS.

GLORIA  
PRINCIPIO ET FINI

ליהודא הנאלי

A ET Ω.

EXER-





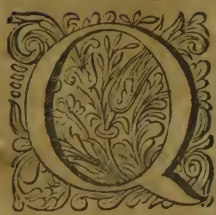
## EXERCITATIO SECUNDA SPECIALIS

D E

Literatura patriarchali, Literis Adami, Sethiano-  
rum, Henochi, Noachi, Hetruscorum :

Item de

*Literarum cælestium & angelicarum Figura  
& futilitate.*



Vamvis post hominum memoriam magna  
quidem humani ingenii vis cognita & perspecta fit  
in veri investigatione, in multiplici inventione re-  
rum præclararum & ad usus vitæ communis necessa-  
riarum : nemo tamen est qui inficias ire poterit, quin  
e diverso temeraria hominum otio & ingenio abu-  
tentium curiositas sæpenumero plus iusto sibi indul-  
serit in excogitandis iis, quæ sapientum iudiciò non majus robur habere  
existimata sunt, quàm [ut divini Prophetæ *Esaie* verbis è cap. 59. v. 5.  
desumptis utamur] קורי עפבֿיש hoc est, telæ aranei quovis excitatò  
ventulò aut deciduà de tectis guttulà facillè dissipabiles.

N

Vana

Vana hæc humanæ mentis temeritas vel ex unicò intuitu *Antediluvianæ Literaturæ* perspicitur potest. Etenim extitit audaculum quoddam hominum genus, quod se supra vulgus haut commodius aut gloriosius eminere posse putabat, quàm si in *Literariæ antiquitatis* commentis operam ac studium consumeret, adeoque suum cuique ferè aurei seculi Patriarchæ Alphabetum affingeret.

Hinc enati sunt varii ADAMI, SETHIANORUM posterorum, HENOCHI & NOACHI characteres, qui nitidis typis ornati cum applausu in lucem prodierunt, atque curiosorum hominum oculos admirabundos & animos sollicitos hætenus detinuerunt. Fucum verò tantò illustrium nominum splendore obductum, tantâ divinorum Heroum auctoritate velatum, tamq; longinvi temporis antiquitate tectum haut facile cuiquam pellucere posse autumabant primi hujus Literaturæ architecti. Sæpe enim à tempore robur nanciscuntur commenta & a magnis nominibus fidem.

Ceterum, veluti ignavum fucorum vulgus bellè ordinatæ apum Reipublicæ insidiatur, rectè alvearia subit, laboriosè comportatis & contipatis mellis favis vescitur, tandemq; vernaculam apum familiam aut domò extrudit, aut fame interimit, nisi maturè eliminetur: consimili ratione quamdiu hi characterum fuci antiquas sedes & loca *genuinarum literarum* occuparint, & vetustatis jura facta tecta conservarint; tandiu suum decus, suam dignitatem & primigeniam antiquitatem tueri nequeunt illæ *Literæ*, quas ipsius J E H O V A E digitus consecravit & longè exivit supra omnes alias, quas solers humanæ mentis & manus industria ullò unquam tempore fingere aut formare potuit.

Quamobrem, ut suus *divinæ* atque *Ebraicæ Literaturæ* honor & antiquitatis jus constet: *Antediluvianis Literis* fucata vetustatis ac dignitatis larva erit detrahenda.

Quia verò neminem hætenus animadvertimus, quantum mens nostra spaciū præteriti temporis respicere potest ac memoriam Literarum recordari ultimam, qui hos fucatos characteres & notas planè nothas sub justam censuram vocaverit; Imò, quoniam *Generalem de Literis Adami & Adamæ posteritatis* ante diluvium EXERCITATIONEM modò proposuimus: agedum nunc in nomine J E S U C H R I S T I c o n a n d o experiamur vires, & *Specialem* magis de hac L I T E R A T U R A  
Patri-



*Patriarchali* tractationem instituamus, in primis cum documenta Literaria rari & desiti hujus argumenti alia nunc nobis suppetant, quam eò tempore, quò has Literas primùm cœpimus rimari.

Quapropter plurimùm confidimus Lectores tantò æquiores & nostrorum laborum ac conatuum fore arbitros, quantò densioribus vetustatis tenebris circumfundimur, & quantò magis aliorum scriptorum præviâ manu auxiliatrice fucum prius ex profello detegente sumus destituti.

Nos itaque divinâ gratia adjuti, causæ bonitate freti, & indagandæ veritatis studiò incensi impigrò animò in arenam descendemus: initiò studiosè investigaturi,

## QVÆST. I,

*Quinam auctores Literis antediluvianis patrocinentur,  
de iis testentur, & quibus figuris illæ  
expressæ extent?*

PRincipiò quidem haut abs re fuerit rem ab ovo ordiri & in primos fontes harum *Literarum* studiosè inquirere. Id quod commodius haut fieri posse arbitramur, quam si ipsos hujus scripturæ vel sculpturæ diluviò antiquioris auctores, patronos & testes justò ordine & diligentia recensamus, qui quidem nobis cogniti sunt, & quorum scripta ad nostras manus hæcenus pervenerunt.

Ordinemur a primi hominis *Adami Alphabeto*, quò, si genuinum esset, antiquius prodi aut promi nequibat, humanâ quidem industriâ & solertia elaboratum. Hujus *Adamæ characteris* originem quod spectat, non heri aut hodiè nata ante seculum vixit, diuq; in animis credulis sedem fixit. Veluti verò hæc *Literarum* prima stirps, ut putatur, à publicis monumentis & nitidis sculptorum cælis gratiam: ita ab illustri *Adami* nomine splendorem, a diuturnitate verò temporis, quo intacta & severioris examinis secunda floruit, robur ac duramentum nacta est.

Ingrediamur modò atque contemplemur spaciosum *Literarum Forum*, quod *Iacobus Bonaventura Hepburnus Scotus, Ordinis Sancti Francisci de*

*Paula*, Pontificis Pauli V. privilegiò & superiorum licentiâ confirmatus extruxit Romæ 1616, & *Auream Virgam* inscripsit: mox velut in acta publica relatum testimonium de Literis protoplasti intuentium oculis obversabitur. Nam inter sexaginta octo differentes *Literarum* formas magnò quidem studiò conquisitas, sed majori impendiò in æs incisas spectatur talis typus

## ADAMÆI ALPHABETI.

⏏ # ꝑ Z M ꝑ T \ □ ꝑ V  
P ꝑ U ꝑ W ꝑ ꝑ ꝑ ꝑ ꝑ ꝑ

Sic vidimus *Hepburni* testimonium *Literarum Adamæarum* monimentis consignatum. Sed tantum vidimus. Quare à nuda *characterum Adamæi* indice tabula obiter inspecta, quam *Hepburnus* Pontifici Paulo V. dicavit, rectà progrediemur ad lustranda *Monumenta Italica* à *Laurentio Schraderi Halberstadensi Saxone* edita, atque inibi lustrabimus eos *Adamæi* characteres, quos in peregrinatione Italica viderat *Schraderus*, quosque ex *Bibliothecæ Vaticanæ* Columna octava in muro ad effigiem *Adamæi* exscriptos *Helmstadii* ediderat 1592: quibus mox alia *Adamæorum elementorum* forma ab *Hepburno Adamæi* characterē planè diversa nostris oculis subjungetur. Hæc autem talis est:

▽ ꝑ ꝑ L W ꝑ P ꝑ ꝑ ꝑ  
F X ꝑ ꝑ ꝑ ꝑ ꝑ ꝑ ꝑ ꝑ

Quoniam verò non modò in *Hepburnæa Literaria Tabula*, verum etiam in *Schraderianis Italica monumentis* jam allegatis nudas tantum characterum figuras intueri licet: veniendum erit ad alios autores, qui non minus nonnulla fundamenta antiquissimarum *Literarum* ab *Adamo* formatarum tradere conati sunt, quam nudos characteres typis aut cælis exprimere. Hos inter tres in primis numerantur: *Angelus Roccha* à *Camerino* in *Bibliothecæ Apostolicæ Vaticanæ* Commentariò, quem concinnavit & Romæ 1591. edidit: *Claudius Duretus* in *Historia de Lingvis Universi*, quam Gallicò idiomate publicavit *Coloniæ* 1613: nec non



*Hebraicum Alphabetum antiquius.*

IN 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 10

Porro nunc ad primum & præcipuum hujus *Adamæi Alphabeti* promum ac patronum pedem promovebimus. Nobis quidem nemo hætenus visus est aut cognitus, qui publicando *Literas Adamæas Theseum Ambrosium* anteverterit. Etenim Annò Christi 1539. Papiæ primus evulgavit *Adamæi characteres*, eosq; velut è mediis, ad quas damnati memorentur, flammis eripuit. Qva de re ipsum *Theseum* loquentem audiemus. Sex, inquit Theseus in Append. variarum *Literarum* p. 202, 203, *relatis Hebraicarum Literarum generibus, opera precium me facturum arbitrans sum, si alios haudquaquam spernendos Hebræorum characteres, à variis non infimi nominis autoribus excerptos in hac nostra Appendice adderem. Inter libros Antonii de Famis Tarrivisni, olim Philosophi & Astrologi excellentissimi, memini me vidisse opera Razielis, Picatricis, Bailum, Mercurii, Petri Apponis, Salomonis ac interpre-*



is ejus Apollonii, & aliorum multorum, ex quibus tanquam ex virenti & florido prato variarum Literarum flores & characteres diversos collegi. Neque enim aliam ob causam tam diligenter libros illos, antequam in Vulcani potestatem a patribus nostris, in quorum manus ex testamento pervenerunt, legi; quam ut characteres illos Literarum scilicet varias figuras exscriberem. In secundo quippe Tractatu, in quo de Lapidibus preciosis loquitur Raziel, reprobata illorum opinione qui dicunt viginti duas Literas, de quibus ibi loquitur, à Camuele fuisse inventas; Angelum Raphael in Libro, qui dicitur Liber ignis, illas Adæ protoplasto dedisse scriptas asseverat, & ob id filios Adam eas recusare non posse. Quarum quidem Literarum figura & nomina sunt infra scripta. Hactenus Thesius. Quia verò figuris planè conveniunt hi Angelici characteres Adami traditi cum isto Literarum Adamicarum genere, quod supra primò locò videndum proposuimus quodq; nitidò satis cælò in æs incidendum curavit Hepburnus, nolumus Alphabetum huc denuo transcribere, aut idem bis cum tædio Lectoris repetere, ne actum agamus.

Veluti verò Thesei vestigiis pressè institit Hepburnus in Aurea Virga, hoc est, Splendida variarum Literarum Tabula, quando easdem quas ille Adamicarum Literarum Figuras attulit: ita Claudius Duretus ne latum quidem unguem ab ejusdem Thesei latere discessit, nisi quòd novà testimoniorum symbolà adjectà diligentiam ejus superare conatus sit. Etenim Primò allegat Ambrosium Thesium tanquam ducem, quem imitandum sibi proposuit in divulgandis hisce Adami Literis. Hujus enim narrationem & auctoritatem velut scutum adversantibus objicit. Deinde hunc titulum eis præfigit: Characteres de l' Ange Raphael, Characteres angeli Raphaelis. Tertio plane eosdem & numerò & habitu characteres Adamicos, quos Thesius ante seculum excudendos curaverat, ob oculos ponit pag. 117. Quarto & ultimò præscriptis characteribus substruit nova fundamenta partim petita è Cabalistarum & Ebræorum Commentariis in Librum Jezira, partim ex Patribus, Epiphanio & Augustino.

Primò quidem è scriptis & Peruschiis Rabbinicis in Librum Jezira probare nititur, quòd patrum præcepto es fuerint angeli noti, videlicet præceptor ipsius Adami Raziel, &c. Secundò asserit Epiphanium ad Panarium facere mentionem Libri, cujus titulus: Adæ Revelatio, quando Deus immisit soporem in illum. Tertio tradit Augustinum contra Faustum Manichæum meminisse Libri Adami, cujus inscriptio & argumentum fuit de Genealogia



logia filiorum & filiarum *Adami*. Quare ait Librum quendam *Razielis* angeli extitisse, qui hunc prætulit titulum: *Chave* sive omnium viventium admirabiles & super omnes doctrinas mundi secundum evangelicam *Veteris* & *Novi Testamenti* veritatem amplectendæ *Prophetiæ*, conscriptæ a *Raziele* *Adami* primi parentis *Angelo*, ex *Libra* *Behu*, id est, *Lucis* purissimæ excerptæ. Quinò denique memorat *Sanctum Thomam* librò de *Ente* & *Essentia* affirmare ab *Abele* filio *Adami* librum fuisse compositum, &c. *Universa Dureti* dissertatio eò collimat, ut è *Libris*, qui *Adamo* tanquam auctori assignantur, *Literarum* *Figuras*, quas *Theseus* attulit, exculpat. Nam sine adminiculo *Literarum* *Libros* scribere non potuit *Adamus*. Quamobrem neutiquam se aberrasse putat, quando *Thesei* exemplum sequutus tale *Literarum* genus, quale supra à nobis expressum est, *Protoplasto Ade* tribuit. Sed ab *Alphabeto Adameo*, ad *Literas filius Seth* ascriptas lustrandas progrediemur.

*Alphabetum filius Seth* sigillatim tribui non observavimus nisi ab *Angelo Roccha* in *Comment. Bibliothecæ Vaticanæ* pag. 8. *Schradero* in *Monumentis* *Italiae*, & auctore *inscriptionum*, quæ videntur *Romæ* in *Parastaticis* *columnis* *Bibl. Vaticanæ*: quem ducem sequuti sunt *Roccha* & *Schraderus*, sed dispari successu. Hic enim *Literarum* ordinem confundit, ipsosque characteres rudius ac impolitius formandos curavit: Ille verò in celebri suo *Commentario*, cuius jam aliquoties meminimus, eundem plane situm & habitum *Literarum filius Seth*, ut ipse loquitur, assignatarum exhibet, quem ipse in *Adameo Alphabeto* videndum proposuit, & quem nos celandum supra curavimus. Hoc *Alphabetum posteris Seth* tributum nullò aliò fundamentò fulcit *Roccha*, nisi geminis illis *columnis*, quarum meminit *Iosephus* libr. 1. *Antiq. Jud.* Harum una, ait *Roccha*, *lateritia* erat, altera *enea* sive *marmorea*: illa contra ignis *conflagrationes*, hæc contra aquæ *alluviones* erecta, ut *monimenta* ipsa diutius *conservarentur* & *permanerem*. His in *columnis* *liberales artes*, & eas præsertim, quæ ad *observationem* *siderum* *pertinerent*, conscripserunt. *Iosephus* autem ad suam usque ætatem *columnam* *illam marmoream* in *Syria* durasse testatur. Hæc *Roccha*, qui porro addit opinandum esse, quòd hoc *Alphabetum filius Seth* præmonstratum sit ab *Adamo*. *Tzetzes Chiliad. 5. Hist. 26*: Κάτι Σὴθ ἑβραῖοι λέγουσιν ἐφ' ὧν τὴν γραμμάτων, quamvis *Seth* *Hebræi* dicant inventorem *literarum*: quò locò ipsi parenti *Setho* *literarum* inventum tributum observas. Cæterum ab *Alphabeto filiorum Seth* ad *Literas Henochæ* descendemus.

Heno-

*Henochi Literas*, quoad investigare licuit, primus publicavit *Joannes Augustinus Pantheus Venetus Sacerdos*. Is Librò, quem mirò titulò & hybridà voce inscripsit *Voarchdumiam contra Alchimiam*, & Venetiis edidit 1530, initidò quidem usitatas & hodiernas *Ebraeorum Literas* spectandas proponit pag. 12. Deinde easdem ornatiùs excusas ob oculos ponit atq; illos characteres fuisse asserit, quos in monte Sinai Deus *Mosi* concesserat pag. 13. Tertiò Figuras *Literarum Abrahamæ* traditarum exhibet p. 14. Quarta deniq; talem *Henochæi Alphabeti* typum exprimit pag. 15.

Ω Ψ Σ Ξ Ζ Η V X Y Θ Δ Ι Ν  
Δ Ϛ Α Σ Υ Ϛ Θ Ϛ Ι Κ Ϛ Ψ Ϛ

Has *Literarum Henochæarum* umbras, quibus formidolosæ suæ *Voarchdumia* arcana [mysteriò enim *Ebraicarum Literarum*, in primis quatuor, *ל ק צ ר*, artis suæ secreta regit] obscuravit *Pantheus*, festinus captat *Duretus* pag. 127. citati suprà Libri, easq; pro veris *Henochi Literarum* antiquitate venerabilium figuris orbi literato obtrudit. Ne verò planè tacuisse videatur, postquam hos characteres ob oculos posuit, hæc subjungit: Nobis, qui hoc sæculò vivimus probè innotuit extare in *Æthiopià Librum* magnæ authoritatis & pro Canonico habitum, qui res divinas complectitur & *Enocho* tanquam auctori tribuitur. Cetera, quæ addit, planè sunt ἀδόκητα, quare ea adscribere operæ precium haut putamus.

Verùm enim verò à *Pantheo* & *Duretho* abit *Jac. Bonaventura Hepburnus* expressurus *Henochi characteres*, & in sua *Aurea Virga* hodiernos characteres *Ebraicos*, sed elegantiusculè sculptos & punctulis in mediò instar rhomborum pulcherrimè cælatos pro *Henochæis Literis* agnoscit. Quia verò nudas saltem *Literarum Figuras* exhibet *Hepburnus*, frustrà ab ipso rationes & diductiorem confirmationem *Alphabeti Henochæi* expectaveris. Sed missis *Literis Henochi*, ad *Noachi characteres* veniemus.

Qui in colligendis ac cælendis variis *Literarum generibus* omnium industriam superare conatus est *Bonaventura Hepburnus* in *Magna & Splendida octo & sexaginta characterum Tabula, Virga Aurea dicta*, hisce sequentibus figuris sculptum exhibet.

NOA-



Λ Υ Θ Ϛ Ε Ρ Γ Δ Α  
Γ Δ Η Ο Ω Μ Ν Ι  
Ζ Ψ Ζ Χ Ψ Γ

Heic planè silent *Thesens* & *Duretus*, audaces aliàs *Antediluvianarum Literarum* promi & patroni, solus *Hepburnus* loquitur; sed quò successu, mox *Qvæstione Secundâ* ostendemus. Neq; alibi in antiquis Monumentis *Literarum* quicquam observare hætenus potuimus, quò talis *Noachi* scriptura confirmetur, nisi cuiusdam placuerit ad partes vocare *Noachi Librum*, quem Cabalistæ tradunt à *Chamo* in arca patri surreptum fuisse: De quo *Delrius* *Disq. Magic. Lib. I. c. 5. qvæst. 1.* Aut si quis velit *Noachi Testamentum*, ejusq; epistolam huc trahere quâ suprema tanti viri voluntas contineri perhibetur, quam paucis abhinc annis e ruderibus *Volaterranis* erutam cum aliis *Etruscis Antiquitatibus* *Prosper* *Italus* divulgavit. Atq; sic etiam lustravimus *Literas Noacho* ascriptas.

Ecce Scriptores, patronos, editores ac testes *Literarum*, quæ ante diluvium viguisse memorantur, juxta ætates Patriarcharum ordine recensuimus, atq; ipsos characteres velut indice digitò sollertibus *Antiquitatis Literariæ* scrutatoribus hætenus monstravimus. Id autem tantò prolixiore narratione, majore industriâ ac curâ persequi studuimus, quantò rariora sunt illa Monumenta, ex quibus tanquam fontibus hos *priscarum Literarum* rivus duximus, & quantò circumspectiore ac candidiore fide versari oportet in aliorum scriptis, quorum sententiam aut refutandam suscipimus, aut imitandam nobis proponimus. Quamobrem id operam dedimus, ut non modò sensum auctorum, sed & totidem Latinis verbis dicta ac scripta eorum bonâ fide referremus, & ipsorum Aboriginum antediluvianorum elementa ad vivum exprimenda curaremus. Nunc porrò in eorum gratiam, quibus investigatio veri cordi ac curæ est, memoratos Patriarcharum characteres, eorum testes ac patronos convocatos ad tribunal veritatis divinâ adjuti gratiâ examinabimus. Ut autem ibi veritas ac falsitas suis utrinq; momentis librentur, initio cum expendendum erit,

O

QVÆST.

## QVÆST. II:

*An Bonaventuræ Hepburni patrociniū ac testimonium satis validum sit ad evincendum Alphabetum suprâ scriptum proprium fuisse Adami? N.*

Cūm veritas necdum occupata omnibus pateat, cūm scriptores, quos jam vidimus *Literis* aurei sæculi patrocinos fuisse, Domini nostri non sint, sed rerum dubiarum testes, cumq; eorum dicta tanquam edita, & testimonia ut imperatoria mandata æstimari nec possint nec debeant: agedum, Deo conatibus nostris benedicente, in auctoritatem & fidem scriptorum, qui hætenus testimonia tulerunt de *Characteribus antediluvianis*, sedulo inquiramus expensuri, quid valeant tam grandia & insolita ausa, quid ferre recusent.

Omnium primus ad tribunal venit *Hepburnus Scotus* causam dicturus, quia primus testimonium dixit, veluti suprâ ostensum est. Huius autem testimonium de *Adami Literis* non tam momentosum est, quàm speciosum, typisq; elegantissimis splendidum. Quia enim in vasto illo *Literarum* Theatro nil nisi nudas variorum characterum figuras intuendas proponit: eadem facilitate *Hepburneum Adami alphabetum* rejicitur à curiosis veritatis æstimatoribus, qui non nisi solida rerum momenta & rationes ponderant atqve probant, quâ admittitur a credula turba. Etenim hæc non raro instar puerorum, qui missis preciosis rebus, pulchras imagines cupide captant & amant, non tam rerum pondera ac valida fundamenta pensi habet, quàm evanida simulacra. Dignum sanè patellâ operculum. Cūm itaq; patrocinator *Hepburnus Adamæo characteri* meras tantum *Adamæarum Literarum* imagines proferat, nec ullâ eas aut solidâ auctoritate aliorum virorum fide dignorum, aut antiquitatis veris documentis, nisi suò testimonio confirmet, ex eo efficitur, quòd arbiter, testis, & patronus idoneus censerì non possit, in primis rei insolentissimæ & hominum fidem prorsus excedentis, nisi quis propriæ causæ & testis & actor & iudex simul esse velit, id quod iura haut permittunt.

Deinde, illud *Adami alphabetum*, quod *Hepburnus* astruit, *Roccha* & *Schrauderus* destruunt. Etenim hi longè abeunt ab *Hepburno*, quando characteres



res planè alios quàm ille, *Adamo* assignant. Necessum igitur est, ut aut tranfigat *Hepburnus* cum *Roccha* & *Schradero*, priusquam certi aliquid statuerit de avitis *Adami* Literis, aut eos erroris convincat & se solum regiam veritatis insistere viam demonstret, si *Adamitarum* *Literarum* auctoritatem & splendidæ suæ *Tabulæ* dignitatem sartam rectam conservare velit.

*Tertiò*, quòd si quis *Tabulæ* *Hepburnæ* varia *Alphabeta* inspexerit & rectæ rationis librâ ponderaverit, mox animadvertet nonnulla eorum vel plurimè leviora fore. Quo fit, ut fides auctoris elevetur, auctoritas periclitetur, suspecta reddantur reliqua *Alphabeta*, in primis ea, quæ hæcenus incognita & inaudita fuerunt. Id quod institutò nonnullorum *Alphabetorum* in *Literario*. *Hepburni* abaco extantium examine ad oculum ostendere conabimur.

*Tabulam* *Hepburnæam* quando contemplamur, mox animadvertimus in eâ aliud extare *Græcum* *Alphabetum*, aliud *Latino-Græcum*, aliud *Atticum*, aliud *Æolicum*, aliud *Ionicum*, aliud *Doricum*. Ita pro varietate præcipuarum *Dialectorum* varia *Hepburnus* distribuit *Alphabeta*: perinde ac si quis vellet alias *Danis*, alias *Sædlandis*, alias *Fionis*, alias *Cimbris*, alias *Scanis* *Literas* affingere, qui tamen omnes unus *Daniæ* populus eisdem utuntur characteribus. Licet verò scribendi artificium in hoc magis exquisitum, quàm in alio appareat; Tamen hæc κατὰ γένεσιν non mutat speciem, ut *Philosophi* loquuntur. Mirari autem subit, cur *Hepburnus* plura pro ingenii libertate non confinxerit *Græcorum* *Alphabeta*, scilicet *Bæotica*, *Thessalica*, *Chalcidica*, *Macedonica*, *Pamphylica*, *Argiva*, *Laconica*, *Cypria*, *Cretica*, *Sicula*, *Syracusana*, *Rhegina*, *Tarentina*, quum tot extiterint nationes, quæ *Græco* sermone usæ quondam fuerant. Sed fortè cautiùs prævidebat fraudem minùs manifestam fore, quæ paucorum *Græcorum* *dialectò* differentium diversis *Literis* tegebatur. Hæc tamen adeò evidens est, ut planè cæcus sit oporteat, qui eam non animadvertat. Veluti autem fraudum genitricem audaciam fuisse sæpe compertum est: ita nisi priùs audax fuisset *Hepburnus*, facilè sibi ab hoc dolo temperasset. Audaciam autem ejus inde cognosces. Numerum suarum *Litarum* ut in immensum pæne augeret, illud *Alphabetum*, quod *Theseus* in *Append. Literarum* pag. 196. vocat generatim Ἑλληνικόν, *Hepburnus* magnò ausu sigillatim *Æolicum* fuisse indigitat. Rursum, aliud *Græcum* *Thesei*,

Thesei, novâ licentiâ *Atticum* nominat. Adeò ut fingendî refingendî-  
que Alphabeta in Tabula *Hepburnæa* magnam audaciâ ac temeritatem  
cernere liceat. Sed ad novos characterum dolos in eadem Tabula con-  
spicuos detegendos pergamus.

Quemadmodum veritas unica, simplex, & sui similis existit: ita e di-  
verso mendacium varium est, *πλύμορφον* & *πολυπικίλον*. Equidem velut  
unda undam pellit: pari ratione instar undarum sæpe glomerantur fig-  
menta, ac volubili quodam æstu in vagis ingeniis fluctuant atque exun-  
dant. Crescunt eundo, ex successu capiunt incrementa. Quamobrem  
postquam *Hepburnus*, audaculus Literarum faber, subolfecerat *Alphabeta*  
Græcis afficta, & pro diversitate idiomatum obtrusa, non modò à Cen-  
soribus Romanis approbari, sed etiam publicas fraudes Superiorum pri-  
vilegiò confirmari, immane dictu quàm creverit comminiscendi audax  
cupido, quantas vires sumpserit e successu, quanta fœtuum Literario-  
rum nothorum facta sit accessio. Etenim mox Tabula *Hepburnæa* instar  
gravidae matris aliud peperit *Chaldaicum* Alphabetum, aliud *Babylonicum*.  
Non secus ac si quis fingeret Latinas Literas a Romanis diversas esse, vel  
alias dari Literas Romanorum, alias Latinorum. Aut si quispiam finge-  
ret alios esse characteres Hollandorum, alios Amstelodamensium; item  
alios Misnensium, alios autem Lipsiensium, & sic deinceps. Nemo enim  
ignorare poterit, quòd Babylon primaria sit Chaldaë civitas. Quare si  
ex mente Hepburni juxta numerum civitatum & regionum multipli-  
canda forent alphabeta, opinione citius multitudine Literarum discipu-  
li Alphabetarii obruerentur, & in iis discendis maxima vitæ pars consu-  
meretur, aliaque incommoda sequerentur.

Sed necdum cessât *Hepburnus* cumulare Literarum quisquillas. Nam  
mox in eadem Tabula pari ausu aliud *Palæstinum* Alphabetum, aliud *Ca-  
naneum* cudit, cum tamen *Palæstina* & terra *Canaan* usu communi sint  
Synonyma apud Scriptores. Sed *Palæstinos* characteres mutuos sumpsit ab  
Append. Lit. Thesei p. 201. & quos Theseus *Chaldaicos*, *Hepburnus* vocat  
pro auctoritate *Palæstinos*. *Cananeum* itidem *Alphabetum* ex eodem Theseo  
p. 201. desumpsit, & solum more suo nomen ejus mutavit. Rursum con-  
simili licentiâ, quæ *Babylonicum* a *Chaldaico*, *Palæstinum* à *Cananæo*  
distinguerat, novum fabricat *Galileum* Alphabetum, cum tamen Geogra-  
phi *Galilaam* pro regione *Canaan* seu terræ sanctæ habeant. Equidem si  
pro



pro arbitrio ingenii citra experientiam & contra consuetudinem liceret nova singulis provinciis & regionibus particularibus obtrudere elementorum genera, tot extarent literarum formæ, quot partes terrarum, quot plagæ regionum, nec ullus fingendi finis foret. Hæc & alia plura evidenti sunt documento non pauca *Alphabeta*, quæ in *Tabula Hepburni* conspiciuntur, esse spuria vix titivilitiō redimenda. Quamobrem quivis facili videret, quid judicandum sit de *Hepburni* fide in publicandis *Adami Literis*, qui tot vicibus sublestæ fidei ac imposturæ convictus est. In perfido frustra quæris fidem. Veluti ei postea credi non oportet, qui semel pejeraverit, ut ait *Comicus*: ita qui sæpius fidem fregerit, ei postea tutò quis fidere nequit, in primis in re maximè dubia, valde suspecta & omnem fidem longè excedente. Cum itaque *Adami Literæ* nullum certæ auctoritatis, fidelis patrocinii ac veri testimonii præsidium ab *Hepburno* toties minùs fido expectare habeant: quærendi ipsis erunt novi patрони magisque fidei testes, atque eorum fides coram exploranda. Quapropter, *Hepburno Scoto* forò cedere jussò succedit ac succurrit *Italus, Angelus Roccha a Camerino*, tanquam novus patronus, cujus fides quanti sit facienda, mox apparebit, ubi veritatis coticulam senserit. Quò etiam nomine quærimus,

### Q V Æ S T. III:

*Num Angeli Rocchæ auctoritate Adamearum Literarum sinceritas solidè probari & confirmari possit? N.*

**P**rimò, sententiam ac testimonium dicturus *Roccha* de *Literis propriis Adami*, disertis verbis pronunciat illud *Alphabetum*, cujus typus superius ex ipsius *Rocchæ* Commentario pap. 79 monstratus est, & quò *Samaritani* utuntur, esse *Hebraicum antiquius*, & quidem *primum*. Id autem ut nobis persvadeat, cum *Hieronymo* & *Genebrardo* docet p. 89, 92 *Comment. Literas*, quibus *V. T.* monumenta consignata extant, novas esse & ab *Esdra* inventas. Quamvis verò nostri instituti ratio haut permittat, ut hanc controversiam a doctissimis viris & Literatoribus *Ebræis* ultrò citroque agitari solitam pluribus jam persequamur: tamen *Rocchæ*, *Genebrardi* & aliorum sententiam, quæ *Esdra* *Literarum* mutationem &

novitatem adjudicare præsumunt, tanti ponderis haut esse arbitramur, ut elevev antiquitatem characterum, qui hodiè videntur in Bibliis Ebraeis, & quibus Prophetæ monumenta sua consignârunt atque ad posteros transmiserunt. Id quod malumus luculentâ & eruditâ dissertatione D.D. Brochmanni, Sædlandiæ Episcopi quondam venerabilis confirmare, quàm nostris verbis. Si *Esdra*, inquit System. Theol. cap. 2. de Sacra Scripturâ Qvæst. 8, tale quid fecisset, nec ipse, nec Nehemias, non demqve Josephus hoc, quippe ἀξιωματικόν, silentio involvisset. Deinde edicant hujus sententia assertores, quâ probabilitate dici queat, omnia Biblica exemplaria prisca istius Scripturæ ita abolita, ut ne unum quidem usquam supersit? Tertio non potest afferri immutata Scripturæ certum ac solidum fundamentum. Plures rationes ibidem loci allatas, quibus Roccha assertio solidè refutatur, ipse lege: & mox apparebit, quàm infirmum sit argumentum à novitate hodiernorum characterum deductum, & ad evincendam antiquitatem Scripturæ Samaritanæ, quàm Roccha defendendam suscepit, minùs efficax, imò planè ineptum ad probandum Samariticum characterem fuisse Adami proprium Alphabetum. Sed hæc fusiùs infra edisertabuntur.

Deinde, adeo certus & securus est Roccha de hisce Literis, quòd omnium primæ fuerint, ut nobis persuadere ausit, id credendum esse. Etenim pag. 80 hæc sunt ejus verba: Hanc scribendi formam hòc locò positam [Samariticam] Hebræicas inter Literas antiquiorem, primumq; Alphabetum CRENDUM EST. Sanè affirmanti incumbit probatio, non absoluta debetur fides sine evidenti documento aut solida ratione, in primis ubi de humanis rebus aut hominum inventis ambigitur. Grande itaq; & audax Roccha postulatum est, quâ sibi affirmanti Samaritarum Literas primos ac primos hominis primi characteres esse, credi postulat. Sæcula verbò Dei condita esse fide præcipimus ex præscripto Gentium Doctoris & Apostoli Pauli Ebræor. c. 11. v. 3. Alphabetà verò humanæ mentis & manus inventa ac si Symbola Apostolica forent, talia vel talia credenda esse, quis unquam vel fando audivit, nisi solius Rocchæ verbis ac audaculò ore proditum? Quamobrem nisi Roccha aliâ ratione fidem conciliaverit suo Alphabeto minùs fido ac firmo, illud primum & antiquissimum esse credere haut obligamur.

Tertio, is cui credere oportet, omnimodè fidus erit, in dictis ac factis constans. Sed verò si in Rocchæ fidem in aliis Literis publicandis & ad  
certum



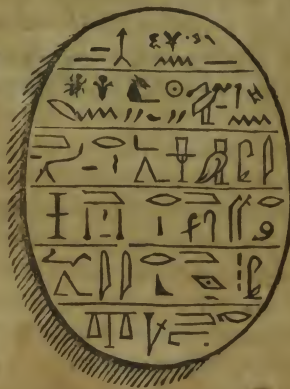
certum auctorem primum referendū sedulò inqvisiverimus, deprehendimus eum parū sibi constare, ejusq; fidem vacillare, qvi sua dogmat. Literaria credi postulat, perinde ac si indubitatae fidei articuli essent, & is qvi ea prodidit solus mereretur, ut sibi aliquid pronuncianti mox unanimi voce omnes acclamaremus antiquum illud, G R A N D E S O P H O S, vel, ΑΥΤΟΣ ΕΦΑ. Hunc autem applausum & plenum assensum haut ubiq; mereri Roccham, id cuius ad oculum patebit, si quis inspexerit *Aegyptiorum Literas Sacras* dictas, quas Roccha Mercurio tanquam primo inventori tribuit pag. 101. Harum figuras nunc oculis subjicimus:

Ρ Ϟ Τ ϩ Υ Χ Υ Υ 2 Ζ Ρ  
 Υ Ζ Θ Ϟ Σ Ζ U O B. M T

Hos eosdem characteres, ne quidem unicò apice mutatò, postea p. 180, velut sui immemor ascribit *Memmoni* tanquam primo auctori. Et si vel maximè alterutrum horum tantū fuisse instauratorem mitiore & cautiore voce interpretari quis posset: tamen jacentis aut incultae *Litteraturae* instauratio atqve expolitio institui vix potuit sine aliqua neglecti characteris mutatione in melius, καλλιγραφία, studio & scribendi commoditate, quæ nulla heic cernitur, cum idem *Alphabetum* tanquam crambe bis non tam coctā quàm cruda apponatur.

Porro, ipsa *Elementorum* facies fucum prodit. Nulla enim harum *Litterarum Sacrarum* Aegyptiis ascriptarum vel minimum characterem eorum refert, qvi visuntur in Pamphilio Obelisco aut Oedipo Aegyptiaco *Athanasii Kircheri*, viri harum literarum peritissimi, in caelata *Pignorii* Tabula, aut *Istiacis* imagunculis, Obelisco Romano, quem Exercitat. V ostendimus, Jacobi Bossi sculpturis Aegyptiacis, quæ extant in Libro, quem scripsit de Cruce, aut Ulyssis Aldrovandi figuris Hieroglyphicis, quarum typus exhibetur l. 10. Ornithologiæ, *Becani* simulacris Aegyptiacis, Pauli Petavii monumentis characteres Aegyptiacos ostendentibus, quæ Patavii 1610. sunt excusa, aut deniq; in monumento Aegyptiaco, quod Pataviò ad nos benignè transmisit *Johannes Rhodius*, vir celeberrimus & affinis

affinis honoratissimus, in quibus est vera sedes & theatrum sacrarum ac Hieraticarum Literarum Ægyptiacarum, quibus usi sunt Prophetæ Ægyptii, teste *Clemente Alexandrino*, *Oro* & *Caussino*. Sed ecce ipsam *Faspidis* figuram *Literis sacris Ægyptiacis* cælatam ob oculos posuimus, ut ex ipsius inspectione clarè pateat veras Ægyptiorum *Literas* longè alias esse, quàm quas *Roccha* ostentar. Hunc autem *Faspidem* CL. & celeberrimus vir, *Joan. Veslingius* Med. D. & olim *Profess. Anatomicus Patavinus* secum detulit in Italiam ex celebri totius Ægypti metropoli *Alcairo*, quàm alii Europæi *Cabrum* vel *Cairum* nominant, ipsi incolæ vocant nunc *Alcibera*, nunc *Meisr*, à *Meisraim* Nöe nepote ducta appellatione, quæ Græcis & Latinis olim *Memphis* dicta est.



Neque juvat causam *Rocchæ*, quòd *Plutarchum*, *Diodorum Siculum*, *Ciceronem* & *Tacitum* laudet suæ sententiæ parronos. Etenim dicti auctores unanimi ore tribuunt quidem *Mercurio* inventionem quarundam *Literarum*, veluti nos *Exercitatione* aliâ, Deò juvante, prolixè sumus confirmaturi: neutiqvam tamen sigillatim indigitant hoc Alphabetum, quod modò ob oculos positum est, *Mercurii* proprium esse, cujus inventor, iudice *Roccha*, fuisse perhibetur.

Imò contrarium potius e *Plutarcho* evincitur. Etenim si locum ejus, qui extat *Lib. 9. Sympof. quæst. 3.* inspexerimus, evidenti erit documento, verius *Vulgarium Ægyptiacarum Literarum* inventionem *Mercurio*



rio tanquam p̄mo auctori ascribendam esse, quàm *Sacrarum & Hieraticarum*. Nam postquam affirmasset Mercurium Ægyptiis tradidisse *Litteras*, vivum exemplum *primæ Literæ* in Alphabeto Ægyptiaco proponit *Ibin*, & dicit: Διόν το ἱερογλυφικὸν Αἰγυπτίαι περὶ τὸν ἱερὸν, ὡς ἔγραψεν, hoc est, Itaque primam *Litterarum Ægyptij* scribunt *Ibin*, quasi Mercurio obedientes. Hujus autem divaricati pedes triangulum constituent, quos immisso rostrō velut medios secat, ut testatur idem *Plutarchus* l. de *Iside & Osiride*. Majoris lucis ac evidentiae causā haut abs re fuerit figuram hujus *Literæ Mercurialis* mutuam sumere e nostra Exercitat. Hieroglyphica, cujus editionem paramus, & cum hac nostra observatione conferre.

Sed verò, tantum abest, ut *prima Litera* in sacro Mercuriali *Alphabeto* expressa a *Roccha* referat *Ibin* divaricatis pedibus insistentem, iisq; rostrū immittentem vel colubrum innectentem, cui ea avis insidiatur, quomodo a *Pignorio* in Expositione *Mensæ Isiacæ* pingitur, ut potius similior appareat τῷ P Græcorum, cujus pars dextra superior luniformis ac falcata, aut τῷ P Latinorum, in primis illi, quod in antiquis Libris ac Monumentis usitatum fuisse animadvertimus. Quod si verò inspexeris *Alpha* primum in *Alphabeto Ægyptiaco* vulgari & Græcanico, quod planè ductum Ægyptiaci *Alpha* sequitur, si καλῶς ἐξέπαιξας excipias, clarè ad oculum patebit, illud *Ibide* ex sententia *Plutarchi* superius formatā & dispositā repræsentari. Ex his modò dictis manifestum evadit, cujus monetae, fidei & roboris sint *sacra Litera Ægyptiaca* inconstanti assertionem nunc Mercurio, nunc Memnoni assignatā ab *Angelo Roccha*. Rectè venit in mentem novæ fraudis, cujus tenetur *Johannes & Isiael de Bry*, qui in *Tabulis* variorum characterum editis *Francofurti 1596*. *Indicum* suum *Alphabetum* ex hoc *Mercuriali* consueverunt, invertentes saltem *Litterarum* ordinem. Adeo fecundus est error, ut editus in lucem mox alios complures sui similes parturiat.

Ejusdem coloris & valoris cum priori est *Alphabetum Ægyptiacum*, quod *Roccha* pari incuriā attribuit non modò *Isidi* Reginae tanquam primæ inventrici p. 89, sed etiam *Herculi Ægyptio* ut primo auctori p. 104. Licet verò utrobique figuræ eadem ac prorsus invariatae cernantur: tamen haut dubitavit *Roccha* primò *Ægyptias* pronunciare, mox velut sui immemor *Phrygiis* dictitare. Harum Figura talis est:

P

Hæ

9W4D~J~N~O~L~SVh  
hA~V~Z~X~D~Q~S~

~T~G~N~S~Z~J~A~P~K~V~S  
L~O~V~E~S~F~D~X~V~K~Ø

Hæ incertæ autoritatis *Literæ* tanquam quædam propagines magnam partem enatæ videntur e putri radice *Ægyptiaci Alphabeti*, quod in Appendice multarum *Litararum* manu *Thesei* confitum videmus pag. 205. & ab *Autore Inscriptionum* publicarum in Vaticanam Bibliothecam velut florentissimum hortum transplantatæ; mox verò manu *Rocchæ* excultæ ac *Commentariô* illustratæ. Multò tamen prudentius fecisset *Rocchæ*, si famæ, existimationi & fidei suæ, quæ non tam periclitatur, quam prorsus labefactatur, consulisset, scapham dixisset scapham, adulterinæ monetæ *Literas* *Lydiô* veritatis lapide probasset, minus probas e *Commentariô* aut eliminasset, aut meritò suo castigasset. Equidem si fides *Angeli Rocchæ* majus robur non habeat, quis quælo tutò fidet, nedum credet ei asserenti characteres suprà propositos, proprios ac genuinos esse *Adami* fœtus? Hactenus vidimus & expendimus, quantum valeat fides & autoritas *Angeli Rocchæ* in confirmandis *Literis Adami* & aliorum: nunc porro veniendum erit ad *Theseum Ambrosium Adami* characteris patronum facile principem ac primum. Cum verò ipsi pro se ex suo characterè antiquissimo & Angelico sententiam dicenti suprà aures præbuimus: superest modò, ut quas vires ea habeat, diligenter examinemus. Quapropter inquirendum duximus,

### QVÆST. IV:

Num *Ambrosii Thesei* auctoritas sufficiat demonstrandæ *Adami* characteris veritati ac primigeniæ integritati?

**I**N causa dubia haut suffecerit unius testimoniò uti. Nam omnem causam duorum aut trium testimoniò stabilitum iri testatur *Christus* Matth.



Matth. 18, 20. Paulus 2. Corinth. 13, 1. Ebraeor. 10, 29. & ante eos Moses Deut. 17, 5. In Jur. Civ. L. juris jurandi 12. ff. de testibus. Unius testimonium nemo iudicum in quacunque causa facile paratur admitti. Et nunc manifestè sancimus, ut unius omnino testis responsio non audiatur, etiamsi præclaræ curiæ honore refulgeat. Nos itaque in causa Literaria, quæ paulò obscurior ac difficilior visâ est, haut tutum putavimus unò saltem uti teste. Geminum hæcenus audivimus Hepburnum Scotum & Roccham Italum: his nunc se tertius adjungit Theseus. Quàm validum verò sit ejus Testimonium, nunc cum curâ expendemus.

Primò quidem curiosè explorandum erit, an Theseus sit testis sat fide dignus in ferendo testimonio de variis Literarum generibus. Dudum id negavit Josephus Scaliger, & post eum Kircherus. Scaliger quidem lib. 4. Epist. 444. qui de fide Thesei ad CL. virum Johannem de Laet ita scribit: *Alphabeta illa, quæ misisti ineptissima hominum imperitorum commenta sunt. Ea primus Ambrosius Theseus Papiensis edidit, ab eo nuper Angelus Roccha Augustinianus in librum suum de Bibliotheca Vaticana exscripsit. Qui hæc non sentiunt ab otiosis conficta, nihil in Literis vident. Athanasius verò Kircherus in Prodro-mo Ægyptiaco cap. ult. pag. 222. fidem Thesei & Theseanorum elemen-torum sic elevat: Nunc desunt tamen, qui hanc scripturam Sacerdotalem ex mysticis certis cujusdam Alphabeti figuris conflata assertant, cujusmodi in Appen-dice diversarum Lingv. Introductionis sue in Lingv. Orientales Ambrosius The-seus adducit: verum cum nulla inter Hieroglyphicorum monumenta hujus alpha-beti reperiam, merito ceteris id genus supposititiis annumerandum censeo. Ac-tum igitur est de Thesei fide, ut ita dicamus, Literariâ, si hi audiendi sint. Alphabetum verò illud Hieroglyphicum, quod à Kirchero tanquam spu-rium rejectum est, e pag. 196 Append. divers. Literarum Thesei huc transcriptum unâ cum duobus aliis hypobolimæis alphabetis Ægyptia-cis, desumptis ex eadē Appendice p. 205 oculis subjicimus hōc modulō:*

Γεγµατα τα καλόνµη α ιερογλύφικα.

20U7\*θTΛ3°ZLE  
2K2θON54Z-ωδ5

P 2

Alpha-

ΑΔΕΝΖΗΥΖΕΥΖΗΥΣ  
ΑΟΒΒΕΖΕΖΑΧΧΚΘ

*Secundò*, cum *Thesei Ambrosii Comitis* testimoniò ita comparatum est, ut non modò *Comite* sit indignum, sed etiam homine Christianò; non tantùm debile nimis sit ad statuminandas parietinas *Adami Alphabeti*, verùm & prorsus turpe ac infame. Ratio in promptu. Niritur istis scriptis tanquam fundamentis, quibus publicæ infamiæ nota iniusta est, quæ Magiæ crimine non vacant, & quæ ultricibus flammis expianda veniunt. Etenim pro se & suo *Alphabeto* probando adducit impia *Picatrix*, *Bailum*, *Petri Apponis* monumenta, nec non *Salomonis*, *Mercurii* ac *Salomonis* interpretis *Apollonij* Libros. Hos scriptores antediluvianæ vel potius *Utopiæ sue Literature* primos auctores laudat, hos haut infimi nominis viros fuisse pronunciat *Theseus*. Horum scripta tanquam florida prætata ipsius oculis adeò adblandita sunt, ut ex iis flores Literarios magnò studiò magnòque desiderio collegerit, antequam *Vulcanus* ea vorasset. Proh vesanæ mentis cæcitatem! *Thesei* oculis isti Libri, isti characteres tanquam fragrantissimi verni flores apparent, quos ejus ætatis cordati viri ac Patres tanquam atros infausi *Vulcani* carbones horrebant, atque totò pectore averfabantur. *Vulcani* pabula tanquam florida, tanquam virentia prætata blandè intuetur *Theseus*. O deplorandam temeritatem! Ex iis *Literarum* flosculos legit, in quibus noxia & magica delituerant animarum venena succensis rogis digna. *Angelum Raphaelem* istius scripturæ auctorem pronunciat, cujus instinctor extiterat angelus tenebrarum & confarcinator homuncio aliquis vanissimus ac superstitioni deditus. Illustri primi hominis nomine abuti haut erubescit ad incrustandas obscuras illas *Literas*, quas monstrum aliquod hominis conscribillarat. Eos characteres a filiis *Adæ* recusari ac rejici haut posse disertis verbis scribit, quos nemo admittit, qui vera a falsis distingvere didicit, nisi unus & alter *Thesei* simius, *Theseanæ* vanitatis captator, imò relegatorum scriptorum nimis temerarius approbator.

Hæc verò Scripta *ωείεγα* [ut voce *Spiritus S.* desumpta e cap. 19. Act.



Act. v. 19. utamur] *Picatricis*, *Apponis*, *Salomonis*, *Apollonii Tyanei*, *Raziclis*, *Adami*, & consimilia, magicò venenò infecta fuisse docet fatalis ro-  
gus, cui Patrum sententià & fuerant adjudicata & injecta. Ne verò quis  
putet sibi verba dari, nòsve in *Thesei* manes injurios esse: ecce non unius  
testimonium adducemus de horum Librorum & auctorum publica in-  
famia, quos tamen non infimi nominis viros extitisse judicii inops *The-  
seus* literis prodidit. Equidem a *Gesnero* in Bibliotheca *Picatrix* Hispanus  
inter scriptores Magicos numeratur. Iridem a Sixto Senensi in sancta  
Bibliotheca noxii Magici Libri ac suppositii fœtus *Salomonis* recensentur,  
& damnatorum scriptorum subselliis ascribuntur. E. g. *Clavicula Sa-  
lomonis*, quem Librum olim *Sixtus* se vidisse ait circumferri a quibusdam  
impostoribus continentem genus Magiæ superstitiôsæ, prodigiôsæ ac  
maleficæ, nec non ejusdem fictitium & noxium scriptum de Umbris I-  
dearum, cujus meminit idem *Sixtus Senensis*. *Apollonii* verò *Tyanei* Magia  
ex *Philostrato* cognosci potest, frustrà excusante ipsum *Gabriele Naudæo*  
Medico Parisiensi in Libro, in quo pleròq; suspectos olim Magiæ viros  
purgare conatus est. Neq; hili faciendâ est *Michaelis Majeri* defensio, quæ  
extat in Symbolis Aureæ Mensæ L. 3. pag. 127 quâ nititur probare *A-  
pollonium* ope chymicæ artis ista miranda opera præstitisse. Nam, ipsò  
*Majerò* teste, ab Imperatore *Domitiano* Magiæ est accusatus, & ab *Anasta-  
sio* Theopolitano Episcopo proclamatus tanquam ille, per quem tot &  
talìa Diaboli egerant. Sed ater an albus fuerit artifex, ex *Philostrato*, &  
*Petri Molinæi* Vate c. 15. p. 193, ed. & ex ejus Magicis facinoribus editis  
clare demonstrari potest.

Quod si *Agrippa* de his auctoribus, eorum operibus sententiam rogatus  
a quopiam, animadvertet eum jam senio confectum & majori quàm  
dum juvenis erat, judiciò præditum velut fulminare in ejus farinæ scri-  
ptores ac scripta, cujus hæc extant verba in Libro de Vanitate Scienti-  
arum & Artium cap. XLV: Ex horum [inquit] *Gœticorum anagyri* proflu-  
xerunt omnes tenebrarum Libri, quos improbatæ lectionis *Ulpianus* J.C. appellat,  
protinusq; corrumpendos esse statuit. Cujusmodi primus excogitasse dicitur *Zabulus*  
quidam illicitis artibus deditus. Deinde *Barnabas* quidam Cyprius. Et hodie ad-  
huc confectis titulis circumferuntur sub nominibus *Adæ*, *Abelis*, *Enoch*, *Abra-  
hæ*, *Salomonis*: Item *Pauli*, *Honorii*, *Cypriani*, *Alberti*, *Thomæ*, *Hie-  
ronymi*, & *Eboracensis* cujusdam, quorum nugæ stultè sequuti sunt *Alphon-  
sus*

sus Rex Castellæ, Robertus Anglicus, Bacon & Apponus, & plerique alii deplorati ingenii homines. Præterea non homines modò, & sanctos, & Patriarchas, & angelos Dei tam execrabilium dogmatum fecerunt auctores, sed & libros a Raziele & Raphaele, Adami & Tobiae Angelis traditos ostentant. Qui Libri tamen acutius inspicienti, suorum præceptorum Canonem, rituum consuetudinem, verborum & characterum genus, constructionis ordinem, insulsam phrasim, aperte sese produnt, non nisi meras nugas ac imposturas continere, ac posterioribus temporibus ab omni antiquæ Magiæ ignavis, perditissimis perditionum artificibus esse conflatos, ex profanis quibusdam observationibus nostræ religionis ceremoniis permixtis, insitisque ignotis multis nominibus & signaculis, ut perterreant rudes ac simplices, & stupori sint insensatis, & his qui nesciunt bonas Literas.

Hæc ille scripsit postquam senuit & sapuit, qui dolet se juventutis suæ florem iis legendis turpiter impendisse, ac propterea suos Libros de Occulta Philosophia, quos juvenis scripsit, recantat. Quæ de re ipse ita scribit Libro de Vanitate Scientiarum cap. XLVIII: De Magicis scripsi ego juvenis adhuc Libros tres, quos de Occulta Philosophia nuncupavi, in quibus tunc quidquid per curiosam adolescentiæ erratum est, nunc cautior hæc palinodiâ RECANTATUM VOLO. Permultum enim temporis & rerum in his vanitatibus olim contrivi. Tandem hoc profeci, quod sciam quibus rationibus oporteat alios ab hac pernicio debortari. Sic serò sapiunt Phryges. Satiùs tamen est serò ac declivi ætate sapere, quàm semper desipere, quod Theseo contigit, qui senex velut repuerascebat & inanibus quibusdam Utopicorum characterum crepundiis sese oblectabat. Id quod meritò miramur. Etenim si Agrippa, qui horum vanissimorum Scriptorum & elementorum florente ætate velut intimus amasius quidam extiterat, jam ingravescente ætate usque adeo ab iis abhorreat, ut meliora doctus alios suo exemplò sapere doceat, atque ab iis tanquam meris nugis & perniciosis imposturis sedulò dehortetur: magnopere mirari licebit, quid causæ sit, cur Theseus jam senex & septuaginta ferme annos natus eò stultitiæ ac temeritatis progrediatur, ut iis monumentis, quæ visu fuerant indigna, velut floridis prætis graves senio oculos pascat, ex iis characterum flores decerpat ac in meliorem orbem disseminet, quæ digna fuerant, quæ perpetuus cinis & umbra tegeret.

Licet verò ex his, quæ modò dicta sunt, manifestus evadat error Thesei & Adamæi Alphabeti vanitas clarè perspiciatur: Tamen tolerabiliùs

Dare-



*Duretô*, æmulô suô, atq; harum *Literarum* restauratore errâsse videtur. Nam *Duretus*, qvi integrô post sæculô vixerat, in maxima *Literarum* luce, qvarum tantum auroram eminùs aspexerat *Theseus*, sciens volensq; cœcutivit, dehonestamenta *Literarum* oblivione jam pænè sepulta denuô resuscitavit, semina characterum inutilium incautâ *Thesei* senis manu qvondam sparsa & nostrâ ætate ferè neglecta excoluit, atq; longe latèq; propagavit. In hos competit illud *Hoseæ* cap. 8, 7: *Qvi ventum seminant, turbinem metent.* Hi enim characteres *Adamæi* mutuis manibus sive sati sive exculti planè irriti sunt, ac levis auræ similes. imò haut aliter se habent atq; folles, qvos *Virgilius* vocat *ventosos*. Follis explicatus ventos excipit, & non nisi reddit ventum complicatus. *Adamæus* character reciprocâ manu *Thesei* & *Dureti* acceptus & traditus, facile admittitur, sed qvia levis est, facile qvoq; diffilatur, & in auras, ex qvibus conflatus est, celer abit. Sed vidimus hæctenus vanissimum *Thesei* studium in publicandis *Adamæi Literis*: nunc *Dureti* novam molitionem ac laborem expendemus

## Q V Æ S T. V:

*An Dureto novo Literarum Adamæarum restauratori  
tutò qvis fidere possit aut debeat?*

**I**Nitiò qvidem novus hic oblitteratæ *Literaturæ* restaurator sequutus vestigia *Thesei*, non modò *Patriarchæ Adamæi* auctoritate & nomine abutitur ad tutiùs fallendum ac speciosiùs adulterandum characteres, sed etiam e cælo sanctum *Raphaelem* in societatem publicæ fraudis vocare haut erubescit, ut eò securiùs credulo vulgo imponat, suspectisq; *Literis* certiorẽ fidem faciat. Sed contrà accidit. Etenim tantò splendidiora evadunt mendacia, qvantò majorem consequuti sunt splendorem illi, qvibus affinguntur. Qvamobrem, quando *Duretus* angelum *Raphaelem* in classẽ literionum alphabetariorum detrudit, characterum formatorem & Librorum scriptorem fuisse fingit, nihil aliud agit, quam judicii imbecillitatem, ingenii in re nihili & vanâ occupati temeritatem prodit.

Etenim si sacra monumenta consulamus, nullum prorsus in iis vestigium

gium *Angelici Alphabeti*, nedum integri voluminis conscripti ac manu *Raphaelis* traditi protoplasto *Adamo* invenimus. Scripsisse quidem & signasse *Angelos* haut inficiamur. Id enim ex scriptura *Danielis* & *Ezechielis* *Tau* liquet, de quibus *Exercitat. aliâ*: sed integra *Alphabeta* & volumina exarasse, ea aliis tradidisse, nullibi in scripturis leges.

*Secundò*, ut vanitas & inconstantia nugivendulorum scriptorum clariùs elucescat: in scriptis aliorum Rabbiorum legimus, non à *Raphael* Librum exhibitum fuisse *Adamo*; uti ex Libro, qui dicitur Volumen ignis, cum *Thes*eo probare nititur *Duretus*, sed ab ipso *Raziele* præceptore *Adami* porrectum esse. Id quod probat *Rabbi Israel filius R. Moysi* in *Cabalisticâ Disputatione de Anima*, pag. 5. e Libro *Zohar* Sect. 1. Gen. 1. Cum, inquit *Zohar*, versaretur *Adam* in horto *Eden*, misit illi *Deus* benedictus Librum per *Razielem Angelum sanctum*, præfectum secretis superiorum sanctorum. In eo exarati erant characteres superiores sanctæ sapientiæ, &c. Porro in *Notis* suis pag. 217. [itidem ex libro *Zohar*] *Voissinus* editor & interpres dictæ *Cabalisticæ Disputationis* pag. 217 tradit, quod iste Liber sit ablatus *Adamo* jam expulso e *Paradiso*. Quamobrem dolor e confectus coniecit se in aquas *Gichon* cervice tenus. Cum verò jam totum corpus ejus squallore oblitum esset, imperavit *Deus*, ut Liber ei redderetur, ne sapientiâ & doctrinâ privarentur homines. *Adam* tradidit eum *Seth* filio suo, a quo pervenit ad *Enoch*, ab *Enoch* ad *Abraham*, & sic deinceps ad sapientissimos cujusque generationis. Hæc *Zohar*. Sed hæc fabulæ sunt & figmenta *Judæorum*, qui dum fingunt ac refingunt, non dies, non annus tantum abijt, sed totum vitæ tempus. Id quod rectè animaverterunt *Censores Parisienses*, qui censuerunt statim in limine hujus *Rabbinici scripti* editi *Parisiis* 1635, narrationem hanc de Libro per *Razielem* ad *Adamum* delato, item de eodem *Adæ* ablato & restituto, nec non ad posteros translato, fabulosam esse. Quæ tantò est levior, quantò priori *Thes*ei assertioni magis contraria, quæ id muneris assignat *Raphaeli*. Sed audiamus judicium *Ludovici S. Francisci Lusitani Theol. D.* in *Globo Canonum & Arcanorum Lingvæ S. Romæ* edito 1586 pag. 773. lib. 10: Quo fit, ut merito *Rabbiorum* quorundam vana fabulositas irridenda sit asserentium Angelum *Adami* *Raziel* appellatum, illi librum tradidisse continentem omnium rerum divinarum & naturalium arcana. Eos irridet *R. P. Georgius Venetus Problem. 22. Lect. 1.*

*Tertiò*, non modò parùm sibi constant *Duretus* ac *Thes*eus, dum ille pro-



probaturus has *Literas* esse *Adami* proprias, confugit ad privatam *Razielis* institutionem, hic *Adamus* *Literas* *Raphaeli* acceptas refert, verum etiam ipse *Duretus* a seipso abit. Nam si ipso *Duretò* iudice, *Raziel* fuit *Adami* præceptor, eumque *Literas* docuit, non necessum fuit, ut *Adamus* ad novam *Angeli* scholam transiret, aliunde illud accerferet, quod domi habebat, adeoque *Literas* à *Raphael* disceret, quas privatus præceptor *Raziel* jam *Adamum* docuerat: nisi *Duretus* unius angeli operam haut suffecturam putet informando *Adamo*, cum tamen unus homo plures discipulos feliciter instituat. Hoc clarius elucet, si quis Inscriptionem *Adamitici Alphabeti* propositi a *Dureto* p. 117. conferre velit cum ejusdem præbatione. Inscriptio ita habet: *Caractères de l' Ange Raphael*, h. e. *Characteres Angeli Raphaelis*. Probatio verò urget, quòd non *Raphael*, sed *Raziel* fuerit *Adami* Præceptor. Quod si igitur optaret *Duretus*, ut aliquam vel veri speciem indueret *Adamæum Alphabetum*, id operam daret, ut solidè probaret, eundem Angelum, qui fuit privatus *Adami* præceptor, etiam *Literas* *Adamum* docuisse, & quidem eas, quarum typus supra expressus est: non autem alium angelum *Adami* Præceptorem fuisse, alium verò ei *Literas*, quas diximus, tradidisse: id quod ad Græcas Calendas demum expeditum dabit.

Quartò, ut autem probet *Adamum* usum esse *Raziele* privato præceptore, allegat *Ebræorum* Commentarios in *Librum Fezirah*, in quibus traditur, quòd patrum præceptores fuerint noti *Angeli*, sc. præceptor ipsius *Adam Raziel*. Idem docet *Joan. Reuchlinus* *Lib. de Arte Cabalist.* pag. 622. edit. Hen. Petri fol. Sic, inquit, *Cabalists* in *Commentariis circa Librum Fezira* scribunt:

שהאבות רבותיהם הן מלאכים ידועים  
רבי של אדם רצאל:

Hoc est, Quod patrum præceptores fuerunt angeli noti, videlicet præceptor ipsius *Adami Raziel*. pag. 626. Ex iisdem Rabbini memorat *Abrahami* præceptorem extitisse *Zadkielem*, *Isaaci Raphael*, & *Jacobi Pelielem*. Mirum itaque aut novum cuiquam accidere non debet, quòd, teste *Antonio Margaria* in *Libro impresso Lipsiæ 1531*, cujus titulus, *Der ganz Jüdisch Glaub* / *Judæi suum cuique homini certum angelum velut custodem assignent*; licet non angelum unicum sed angelos castra metari circa pios, eosque in viis suis custodire testetur *David* Pl. 91, 11. Confer *Matt. c. 4. v. 6.*

Q

Cete-

Ceterum Rabbīnorum Commentarii, quibus plus iusto nonnunquam tribuit *Reuchlinus*, cætera vir eximius, eatenus fidem merentur, quatenus Scripturæ *ἑρμηνεύσια*, fidei analogia & ipsa veritas permittit. Veras enim & utiles suas expositiones non raro aliis vanis nugis infartis anilibus fabulis affutis, ac commentitiis narrationibus sædè corrumpi ac deturpari testantur eorum Commentarii, testes locupletes fuerunt cordati veritatis revelatæ æstimatores, *Lutherus* Tractatu, qui inscribitur: *Von den Jüden und ihren Lügen* / qui integrò abhinc seculò, scil. anno 1543. Lipsiæ prodiit. Item in Libro de Schemhamphoras Judæorum. Ante eum *Purchetus* in sua Victoria adversus Judæos, cujus undecimum caput in Germanicum idioma transfert *Lutherus* in suo Schemhamphoras. Nec non *Antonius Margarita* in scripto suprâ citato: *Finis Adrianus* novem Libris, quos Flagellum in Judæos inscripsit, & edidit Venetiis 1538. *Forsterus* in Præfat. Lex. Ebraici, *Christophorus Helvicus* Libris duobus Germanicis de Judæorum Historiis. *Christianus Gerson* in Refutatione Thalmudis Germanicè edita, *Schickardus* in *Happeruschim*, *Ferdinandus Hessen* in Flagello Judæorum, *Ludovicus von Hörnigk* Librò, cui titulus: *Medicaster Apella*; *Georgius Nigrinus* quem inscribit *Jüden-Feind* / aliq; complures. Imò, qui primò locò nominandus fuisset, Apostolus Gentium *Paulus* suum *Timotheum* & *Titum* seriò hortatur, ne attendant fabulis Judaicis & anilibus nugis Tit. 1, 14. 1 Tim. 1, 4. & 1 Tim. 4, 7. Nam qui tales fectas fabulas impudenter diffeminant, Apostolo teste, sunt *ματαιολόγοι καὶ φρεναπαῖς*, vaniloqui & mentium seductores Tit. 1, 10. Servatore iudice Mendaces Joh. 8, 55. Stulti ac cæci duces. Matth. 23. 19, 24. Quod si igitur *Dareus* voluisset conciliare auctoritatem suis *Adameis* Literis: opus ei fuisset indubitatæ fidei testibus, nisi consultò decreverit causâ cadere, cujus suæ causæ testimonia infirma ac fundamenta ruinosa esse faciliè antea videre poterat, si non prorsus oculis sanus merò meridie cœcutiret.

Quintò & ultimò, patrum auctoritatem quod spectat, quâ utitur *Dareus* ad inducendum aliquem colorem Literis *Adameis*, eâ non tam illustrantur, quàm penitus obscurantur. Nam veluti *Epiphanius* in Lib. 1. Panarii prorsus rejicit *Adæ revelationem*, tanquam Librum à Gnosticis Hæreticis publicò dolò confectum: pari ratione *Augustinus* in Faustum Manichæum stringens calamum disertis verbis testatur Librum, de Genealogia  
*Adami*



*Adami* a Manichæis falsò ascriptum fuisse protoplasto tanquam auctori. Quare justò titulò à *Gelasio* distinct. 15. inter Libros damnatos numeratur. Consimili ausu Alchimiaè patroni, ut splendidiùs mentiri possent, & suæ artis antiquitatem crassiore mendaciò palliarent, Chrysopopœiaè Librum quendam præclarò *Adami* titulò insignem fatuo vulgo obtruserunt, ut autor est *Antonius Delvius* Disput. Mag. l. i. Quæst. i. cap. 5. p. 108. edit. Mogunt. 1600. Eandem vanitatem spirant citatæ à *Dureto* *Evæ Prophetia* operâ *Raphaelis* conscriptæ ex Libro Behu; Item Liber *Abel's* de Virtutibus Planetarum delatus ad *Mercurium* & tandem ad *S. Thomam*, cujus ipse *Thomas* meminit Libro de Ente & Essentia, *Boissardus* de Divinat. in *Mercurio Trismegisto*, nec non *Majerus* in Symbolis Lib. i. p. 10. Hæc & similia otiosorum hominum figmenta ac somnia, tantùm abest, ut ab ullo, cui vel unciola rationis suppetit, censerì possint aut debeant veritatis solida fundamenta & firma *Adamæ & Literaturæ* fulcra, ut potiùs manifesta sint argumenta meræ vanitatis, audacis temeritatis, nec non fraudum ac imposturarum oculis omnium rectè judicantium obviarum.

Hactenus *Adamæarum literarum* fundamenta excussimus, earum promos ac patronos coram ipso veritatis tribunali causam dicentes audivimus & examinavimus, tandemq; tales eas esse deprehendimus, ut omninò indignæ fuerint, quas unquam *Anglica* nomina illustrarent, *Adami* titulus celebraret, *Thesèi* manus ex ultricibus flammis eriperet ac vindicaret, *Duretus* interpolaret, *Hepburnus* in splendidum suorum Characterum theatrum transferret, aut ullum locum aut sedem inter veras *Litteras* invenirent. Quamobrem in posterum, imò in perpetuum eas relegamus, atque cum infamia ejiciamus e civitate Literaria, cui falsò titulò fuerant ascriptæ. Nunc ulteriùs ad *Litteras filiorum Sethi*, ut *Rochæ* loqui placet, lustrandas & examinandas progredimur, & quærimus,

## Q V Æ S T. VI:

*An Litteræ Sethianis posteris ascriptæ sint sincere ac genuinæ?*

**I**nquisituri in sinceritatem Alphabeti assignati posteritati Sethianæ, unius tantùm hostis adversariam nobis paratam prævidemus. Solus

Q<sup>2</sup>

Ange.

*Angelus Roccha* nobis adversatur, quia is solus *Alphabetum filiorum Seth* defendendum suscepit. Ut igitur pes pedi figatur, & sine ambage in rem præsentem veniatur: *initio* & ante omnia *Roccha* probandum incumbit, quod *Literæ* supra delineatæ ad vivum exprimant figuras characterum *filii Sethi* usitatorum, & quod ipsissimæ & propriissimæ *Literæ* sint, quibus illi quondam usi fuerant. Id quod non nisi ad *Calendas Græcas* probatum dabit *Roccha*. Neq; enim addita a *Roccha* probatio ad id demonstrandum satis idonea aut sufficiens est. Nam quod ex *Iosepho* geminas columnas testes producat: illæ non id evincunt, quod debebant, & quod suò quodam jure requirit cardo *Quæstionis*. Tantum testantur aliquid scriptum, vel potius sculptum esse a posteris *Sethi* ante diluvium: non autem ob oculos clarè ponunt ipsam sculpturam, ipsos sculpturæ ductus, nec ipsum characterum genus sigillatim exprimunt. Nam licet lapidea columna *Literis* cælata tempore *Iosephi* extiterit in *Syria*: tamen hâc ætate nemo fuit, qui eam aut vidit aut characteres inspexit. Neq; ipse *Iosephus*, quænam & quales illis columnis inscriptæ quondam fuerint *Literæ*, uspiam ostendit aut indigitavit. Quare ex incertis *Literarum* oblitteratarum figuris certam elementorum speciem condere ac constituere velle nimis temerarium fuerit. Haut itaq; injuriâ miramur, quod *Roccha* expressè ausit scribere, quod eo *Alphabeto*, quod ipse affert, & nos ex eo expressimus, usi sint *filii Seth* p. 82,

Secundò, ipse *Roccha* valde suspectam reddit sinceritatem ac auctoritatem dicti *Alphabeti*, quando easdem planè, quas *Sethi* filiis obtrudit, *Literas* tribuit *Mosi* p. 88. hanc iis superimponens inscriptionem: *Moses antiquas & Hebraicas Literas invenit*. Rursus easdem, & nullò prorsus apice mutatas ascribit *Adamo* tanquam primo inventori, uti suprà ostensum est. Nemini enim ignotum esse poterit, quantæ varietati ac vicissitudini *Literæ* sint subjectæ. Tanta nonnunquam ductuum in formandis *Literis* mutatio accidit, ut unius ejusdem sæculi gens suas *Literas* difficulter & legat & noscat, imò illarum vera Lectio ipis etiam *Literarum* catas antiquariis crucem figat. Si itaq; unius sæculi & populi characteribus tanta varietas accidere poterit, quid de multorum seculorum *Literis* judicandum erit? num illæ solæ intactæ manebunt contra luxuriantem pingendi licentiam & injuriam temporis? quod res mutat ac consumit, teste *Ovid.* 15. *Metam.*

Tempus



Tempus edax rerum, tuq; invidiosa vetustas  
Omnia destruitis, vitiataq; dentibus edi  
Paulatim lentâ consumitis omnia morte.

In eandem quoq; sententiam cecinit Lyricorum Poëtarum Princeps Horat. l. 3. od. 6.

*Damnosa quid non imminuit dies?*

Equidem *Adami* tempora & *Mosis* ætas, quæ in Legis promulgationem ac scriptionem incidit, intervallô annorum 2460. præterpropter distinguuntur. Eosdem igitur & invariatis *Literarum* ductus tot annorum spaciô mansisse, ad varios & multiplices posteros propagatos fuisse, ipsi experientiæ planè adversatur. Longè aliter scripserunt superiore ævô nostri majores, quàm hodiernus *Daniæ* populus. Exemplorum affatim in monumentis, antiqvis inscriptionibus ac manuscriptis, quæ evidentia sunt argumenta mutati characteris nostratis; quorum etiam magna copia in aliarum gentium *Literis* visitur. Quando itaq; *Roccha* eundem & planè invariatum characterem tribuit *filiis Seth*, quem *Mosi* atq; *Adamo* ascribit, dubiæ fidei *Literas* non tam certas reddit, quàm incertas ac magis suspectas.

Tertiô, ut autem constet, quænam nostra mens sit & sententia de *Literis*, quas *Roccha* nunc *Adamo*, nunc *filiis Seth*, nunc *Mosi* assignat, illas certè judicamus maximam partem *Samaritarum* proprias esse. Id quod clarè ad oculum patebit conferenti hodiernas *Samaritanorum Literas* cum characteribus *posterorum Sethi*, quos supra expressimus. Verùm ut illa σύγκρισις commodè instituatur: ecce tibi, Lector Candide, ob oculos ponimus characteres hodiernos *Samariticos*, sequuti istum typum, quem *Joannes Morinus* Exercitat. V. in *Samaritanorum Pentateucho* excudendum curavit p. 372. hóc modò:

• 3 • 7 • 6 • 4 • 9 • 7 • 7 • 7 • 9 • 2 • 6  
• 4 • 3 • 9 • 7 • 7 • 7 • 7 • 7 • 7 • 2

Has autem *Literas* non esse antiquas *Mosis*, divinæ Legis, ac Prophetarum sacros characteres, nedum antiquissimas *Adami* ac *posterorum Sethi*, sed partim novas, partim novatas, alibi, Deo volente ac benedicente, fusiùs dicetur. Quare heic manum de Tabula.

Q 3

Qvar-

Quarò, nullò jure ut justo titulò alteram columnarum erectam a posteris Sethi *aneam*, vel speciatim *marmoream* appellat *Roccha*. Nam *Josephus* citatò locò in textu Græco asserit alteram columnam ἐν πλινθῶν, *lateri*, alteram verò ἐν λίθων, *lapidibus* structam esse. Quòd si verò *anea* vel *marmorea* fuisset, ut censet *Roccha*, neutiquam id tacuisset *Josephus*, neutiquam appellasset alteram πλινθίνην, alteram λίθινην, sed scripsisset ἐν χαλκῷ alteram, ἐν μαρμάρῳ verò alteram fuisse fabricatam. Quare heic etiam fidem *Rocche* requirimus. Si illa cespitet in via obviâ, in re tam manifesta, qvale robur, qvalem constantiam in dubia & ardua habitura erit? Profsus tunc langvescet & succumbet, quando proprium ac certum characterum genus admetiri conatur posteris Sethi. Ita malumus eos vocare, qvàm filios, ex hypothesi *Rocche*. Nam in Græco *Josephi* textu appellantur υιογονοί, oriundi, posterii. Per υιογονες autem intelligit non tantum *Enochum*, & reliquos filios, qvorum genitor extitit Seth, sed etiam nepotes, abnepotes, unò verbò, posteros, e. g. *Kensan*, *Mahalalelum*, *Chano-chum*, *Jaredum*, *Metuschelacum*, *Lamechum*, *Noachum*. Quinam verò eorum vel mutuas operas tradiderint, vel laboraverint singuli in erigendis duabus illis columnis, sigillatim & nominatim non exprimit *Josephus*. Ex his modò allatis momentis liquere speramus, fundamenta, qvibus *Roccha Alphabetum Sethianorum posterorum* statuminare conatur, infirmiora esse, qvàm ut novam istam & inusitatam molem sustineant. Ceterum *Figuras* harum *Litterarum* qvòd spectat, memini me legisse, qvòd nonnulli opinentur fuisse *Charagmata Hieroglyphica*, alii, ut noster olim *Longomontanus*, ad *Astrologorum* asterismos referant. Quæ tamen opiniones τῇ ἀσφαλείᾳ destitutæ adblandiuntur primâ fronte, sed propius inspectæ facile collabascunt. Nunc porrò pari studiò *Henochi Alphabeti* robur periclitabimur, & disqviremus,

## QVÆST. VII:

*An Henochæum Alphabetum à Pantheo propositum  
fidem & assensum mereatur?*

*Primò*, ipse Pantheus, qvi *Henochi* characteres publicavit, tantum *figuras Alphabeti Henochi* proponit, easq, *Henochò* à Deo concessas asserit

P. 14.



p. 14. editionis Venetanae 1530. ; nulla verò suæ assertionis fundamenta ponit. Quare eadem facilitate à veritatis studio rejici poterit, quâ ab ipso receptum est.

Secundò, *Pamtheo* laboranti, inermi prorsus & ab argumentis veris, quibus *Henochæum* astruat *Alphabetum*, destituto suppetias laturus *Duretus*, ex media *Æthiopia* non nisi unicum affert præsidium, idq; ficulneum ac parùm idoneum ad defendendum afflictitium hoc *Alphabetum*. Narrat Librum ab *Henocho* scriptum extare in *Æthiopia*, & quidem Canonicum & magnæ autoritatis. Sed quâ quæso autoritate *Duretus* id, quod tam audacter pronunciare ausit de hujus *Libri Henochæi* canone, probat? Quò veritatis historicæ documentò hanc suam sententiam confirmat? Nullò prorsus. Nam ea quæ attexit pag. 127. in *Historia Lingvarum* planè aliena sunt ab hoc scopo. Quòd si verè *Canonicus* sit, cur inter *Canonicos* V. T. Libros locum non invenit? Cur *Judæi* sacrorum voluminum custodes, quibus concedita erant λόγια & ἱεὺς Rom. 3, 2. hujus divinissimi *Patriarchæ Henochi* scriptum neglexerunt, & è Canone & classè sacrorum monumentorum excluderunt? Cur *Eusebius* [ut alios mittam] l. 4. *Eccl. Hist.* c. 26. ex *Melitone*, & l. 6. c. 25. ex *Origene* recensens *Libros Canonicos Testamenti Veteris Henochæum* scriptum prorsus præterit? Eat igitur *Duretus* & prius probet scriptum *Henochæum* esse Canonicum, quàm nobis illud obtrudat tanquam Canonem *Utopici Alphabeti*. Sed de *Libro Henochi* fusiùs egimus *Exercit. I.* quò remittimus *Lectores*.

*Tertiò*, *Pambei* & *Dureti* sententiæ nuncium remittit *Hepburnus*, atque in sua *Tabula* non eos, quos illi exhibent, *Henochi* characteres exprimit, sed hodiernos *Henochi* characteres & eos *Henocho* ascribit. Illos verò pulchrè & nitidè in æs incidendos curavit, atque medios punctulis instar rhomborum elegantiusculè secuit. Quamvis verò ipsissimos hos characteres, quos exhibet *Hepburnus* planè invariato atque immutato proprios fuisse *Henochi*, nemo nisi temerarius fuerit, certò definiverit: tamen, si non attendatur eadem prorsus *Literarum* primigeniarum facies & figura, atq; idem planè καλλιγραφίας modulus hodiernò seculò exprimi solitus, aut ab *Hepburno* scitè excusus, sed tantùm aliquvalli hodiernarum *Ebraicarum Literarum* similitudine cum primis characteribus, quib⁹ *Adam* cum posteris usum fuisse perhibent, tunc magis veritati consentanea existimari poterit sententia *Hepburni* ascribentis *He-*

*nocho*

*nocho* vulgaria elementa Ebraica, quàm *Pambei* Voarchdumicos quosdam & Chymicos characteres divino viro affingentis sine ratione & prævia autoritate. Si scripsit *Enoch*, inquit *Vicelius* in Encomio Ebraicæ Ling. Lipsiæ 1538. edito, his profecto Literis scripsit, quas postea ab *Heber* filio *Scm* Hebræas appellavere. Eant igitur hæc characterum Henochæorum commenta in Utopiam, ibiq; exsulent, nec inde redeant ad antiquas verarum Literarum sedes ac loca, donec alios & majori autoritate præditos patronos ac firmioris fidei testes sibi asciverint, quàm hæctenus fuere *Pambeus* ac *Dureius*. Jam ulteriùs obiter & velut emissitiò oculò lustrabimus *Noachici Alphabeti* fundamenta, & coronidis locò explorabimus,

### QVÆST. VIII:

*Num Literæ Noachi firmò nitantur fundamento?*

**P**rimò, & quidem breviter respondemus: Prorsus infirmò. Nam non aeneis aut immortis columnis, sed solius *Hepburni* chartaceâ Tabulâ nituntur. Hæc autem veluti tenui ac subtili materiâ contexta est: par ratione res, quas complectitur, & characteres, quos exhibet, leviores multò ac debiliores sunt, quàm ut validius veritatis pondus sustineant. Tam firma igitur sunt fundamenta hujus *Alphabeti*, quàm firmâ ac constanti fide præditus est is, qui illud pomposè magis extruxit, quàm solidè astruxit. Quòd si verò *Hepburnæ* fidei & autoritatis imbecillitatem gestias intueri: redeas quæsumus postliminiò ad QVÆSTIONEM II: mox evidenter cognosces, quàm *levifidus* sit is, ut *Plautina* voce utamur, qui hujus *Alphabeti* *Noachici* velut invictus *Atlas*, & quidam *Jupiter* *Stator* cluit. Cùm itaq; ejus vacillet autoritas, testimonium sit suspectum, & fides langveat, cujus humeris dicti *Alphabeti* moles incumbit: haut dubitare licet, quin illud vel levi digitò tactum mox imis ruat fundamentis & abeat in fumos, quibus constabat.

**Secundò**, magnopere mirari subit, quò ausu *Hepburnus* hoc *Alphabetum* in suam Tabulam transtulerit atque pro *Noachico* venditârît, quòd tamen *Theseus* *Hetruscum* esse pronunciat, atq; a dextro in sinistrum scribi ac legi ait. Quamvis verò *Thesæi* fides in condendis ac confingendis Literis antediluvianis parùm tuta sit ac firma: tamen nonnullis aliis momentis



mentis moti magis propendamus in ejus sententiam, quàm in Hepburni partes. Nam ut in *Thesei* sententiam promptiores descendamus, primò efficit ipsa *Literarum Hetruscarum* figura, quæ eò nos manuducit. Etenim si *quartam* hujus Alphab. literam inspexeris, respondet Latino R, *quinta* Einverso, *decima* I, *duodecima* M, *decima tertia* N, *decima quarta* O, *decima quinta* H, *decima nona* V, *vigesima* X, *antepenultima* Z, *penultima* Y. Cùm itaq; *Hetruscarum Literarum* externa facies hic appareat, neminem fore arbitramur, qui non potius Italiae priscæ genti, scilicet *Hetruscis*, eas malit ascribere, quàm *Noacho*.

*Tertio*, *Theseus* non suâ solius autoritate id confirmat, sed duorum eximiorum Italorum testimoniò, nimirum *Julij Canobini* & *Joan. Achillini*: qui omnes quia Itali de illa re, quæ est in Italia, melius nôrunt judicare & certius testari, quàm Scotus exterius, qui de re planè incognita & incerta certum judicium ferre præsumit.

*Quarto*, si inspexerimus statuat, in quam incisæ sunt *Literæ Etruscæ*, & cujus inscriptionem videndam proponit *Raphael Volaterranus* Comment. Urbanorum l. 33: non paucæ earum his *Hetruscis* characteribus, quos *Hepburnus* *Noachicos* vocat, respondent. Idem esto judicium de *Hetruscis Literis*, quas ex æneis Tabulis *Eugubii* repertis *Gruterus* in illustre Inscriptionum Romanarum opus, & *Merula* in Cosmographiam transferendas curârunt. Harum certè inspectio & collatio cum his *Theseanis*, nos erga *Theseum* propensiores reddit, quàm *Hepburnum*. Ut autem ista comparatio commodè instituat, collectum ex æneis Tabulis *Eugubinis*, quæ industriæ *Johannis Metelli Burgundi* debentur, tale exhibemus

*Alphabetum Hetruscum.*

A B P L D E F  
 K I 8 4 7  
 V N O P L S F  
 M N O P L S F

Intercidit nunc antiqva scribendi ratio *Hetruscis* usitata cū celebri *Hetruscorum* disciplina, quàm *Cicero*, *Macrobius*, *Censorinus* & alii commendant. Bene, inquit *Cicero* de *Divinatione*, apud majores nostros *Senatus* decrevit, quando florebat imperium, ut de principum filius sex, singulis *Hetruria* populis in

R

disci-

disciplinam traderentur, ne tanta ars propter tenuitatem hominum a religionis auctoritate abduceretur ad mercedem & q̄stum. Hæc ille. Polydorus lib. I de Invent. Rerum c. 6 citans Livii l. 9 hæc habet: *Quapropter*, inquit Livius, Romanos deinde p̄cros non modò Græcis sed Hetruscis Literis q̄oque erudiri solitos. Ex q̄vo scire licet, Hetruscos etiam suas olim habuisse Literas, quas ut nostra deniq̄ue cetera omnia, ita tempus consumpsit, ut nunc ne nota quidem illarum cognita extet. Has autem Literas Cornelius Tacitus Lib. Aug. Hist. II autor est, Demaratum Corinthium Hetruscos primùm docuisse. Sed ut de his fusiùs agamus, nostri instituti ratio haut permittit: tantùm monemus, Anno 1613 a Bernardino Baldo Italo Eugubinae Tabulae Hetruscæ Inscriptionem expositam esse, vel potiùs ejus conjecturam relictam, editam Augustae Vendelicorum, eandemq̄ ab Adriano Schrieberio Indice 3 ad Libros Originum mirè transformatam, imò ad expiationem fulminis exprimendam detortam ex indole Lingvæ Teutonicæ, q̄vam cum Hetrusca ineptè confundit. Porro, de Literis Hetruscis confer *Ἰστρίων* Lingvæ Punicæ a viro doctissimo Thoma Reinesio D. magnâ dexteritate & cum ingenii ac raræ eruditionis laude conscripta, atq̄ue edita Altenburgi 1637. Interea eat Hepburnus, & avitis possessoribus Hetruscis suas Literas restituat; q̄vod ubi fecerit, mox fundamentum Noachici Alphabeti suapte vanitate collabascet.

Quindò, Chamum patri Noacho Librum de Magia Naturali in arca surripuisse, pro meris Rabbinorum nugis meritò habet Delrius suprà citatò locò. Neq̄ue moramur monstrosos abortus Librorum, q̄vos vana ingenia olim parturierunt. Cujusmodi a fanaticis impostoribus circumferebantur, Liber Razielis, Adæ revelatio, Evæ prophetia, Abelis scriptum, Sethi Libri septem, Noachi volumen Ethiopicum, Scriptura Chami, Patriarcharum duodecim Testamentum, Abrahami Apocalypsis, Jacobi Testamentum, Vita Moïsis, q̄vam edidit & notis illustravit Gaulminus, Bileami & Salomonis scripta, & similia, q̄væ Possevinus & Sixtus Senensis in Bibliothecis suis recensent & rejicula judicant, q̄vorum Patres in suis Scriptis passim meminerunt. Equidem q̄vando horum monumenta consuluerimus, mox exploratiùs nobis innotescet, q̄vòd Hæreseon futores & propagatores varios a mendaci Spiritu dictatos Libros conscribillârint, q̄vibus clarissimam veritatis cœlestis lucē tam Novi q̄vàm V. Testamenti tempore obscurare summâ arte & astu moliebatur mundanus tenebrarū induperator Eph. 6. v. 12.

Qvò



Quò factum est, ut *Gelasius Cyzicenus* in Act. Concil. Nicaeni Tom. 1. Concil. Respons. Patrum per Protogenem, Episcopum Sardicensem, cap. xx, his verbis fictitii cujusdam Libri divino Mosis falso ascripti mentionem fecerit: Ἐν βιβλίῳ ᾧ ἀναλήψεως Μωσέως, Μιχαὴλ ὁ Ἀρχάγγελος ἀναλεγκόμενος τῷ Δαβὶδ λέγει. Σὺ ποτὶς πρὸς τὸν Θεὸν ἐξῆλθες τὸ πνέμα αὐτῶν &c. In libro autem Revelationis Mosis, Michael Archangelus differens cum diabolo inquit: a Spiritu Sancto ipso omnes conditi sumus.

Eodem modò Sanctus *Epiphanius* Salaminis in Cypro Episcopus Lib. 1, Tom. 2 adversus Hæresin vi vel xxvi varia otiosorum ingeniorum deliria ad obscurandum Evangelicæ veritatis lumen sub initium Ecclesiæ excogitata, in medium pallum producit. Hujus farinæ est Evangelium Philippi, qvo de pag. 95 num. 13 edit. Paris. 1622 sic scribit: Προσφέρεις ἡ (de Gnosticis loquitur, qvi Augustino fabulones appellantur, & qvia arcanas quasdam nugas & execranda quædam figmenta, velut Mysteria tradebant, Γνωστοί ab exquisita illa rerum profundissimarum notitia dici voluerunt) εἰς ὄνομα Φιλίππου τῷ ἀγίῳ μαθητῷ Ἐυαγγέλιον πεπλασμένον, ὅτι φησὶν, ἀπεκάλυψε μοι ὁ Κύριος, πὶ τῷ ψυχρῷ δεῖ λέγειν ἐν τῷ ἀνίεναι εἰς τὸ ἔρχον, ἢ πῶς ἐκείνη ἡ αἰὼν δυνάμεων ἀποκρίνεται: Præterea Evangelium quoddam sub Philippi sancti Christi discipuli nomine circumferunt, in qvo ista narrantur: Mibi Dominus aperuit, quibus anima verbis uti, cum in cælum ascendit, ac quemadmodum unicuique cælestium Virtutum respondere debeat. Sic ibidem pag. 84: Alii, inquit, Evangelium Evæ sine ullo pudore jactitant. Sub hujus enim nomine, utpote quæ cognitionis nomen a serpente, qvo cum colloquuta est, didicerit, perfidia sue semina sparserunt. His accedunt illa, qvæ ibidem adversus eandem Hæresin pag. 89 hac verborum formâ enumerat: Καὶ τὸ μὲν βιβλίον αὐτῶν (Γνωστικῶν) πολλά. Ἐρωτῶσι γὰρ πῶς Μαρίαν ἐκλήθεν, ἄλλοι δὲ εἰς τὸ πνευματικόν Ιαλδαεαὼθ, εἰς ὄνομα δὲ τῷ Σὴθ πολλά βιβλία ἐπιτίθεν. Σπικαλύψεις δὲ τῷ Ἀδὰμ ἄλλας λέγουσιν, Ευαγγέλια δὲ ἕτερα εἰς ὄνομα τῷ Μαθητῶν συγγράφασθαι τετολήκασιν: \*

Ceterum Libri penes illos (Gnosticos) quamplurimi sunt: nam Interrogationes quasdam Mariæ venditant. Alii de eo, quem diximus, Ialda-baoth sub Serbi nomine complures Libros supposititios obtrudunt. Sed & Adami revelationes alias & alia item EVANGELIA falsa Discipulorum nomine conscribere sunt ausi. Verum, ut alia præteream, qvæ de Maria commentitii Interrogationibus, majoribus & minoribus, blasphemiam &

spurcitie quavis plenissimis ibidem affert Epiphanius: hoc de Ialdabaoth monendum esse duxi, quod inter ἀρχόντες, Principes, seu Potestates Angelicas, quarum nomina CCCLXV ibid. p. 91 num. 10 recensentur, numeretur, sextumque inter ipsos Principes locum obtineat, primum v. *Fao*.

Sed talia Librorum figmenta quam simillima sunt iis, quae Judaicae gentis Magistri plusquam fabulosi effutiunt. Id quod vel ex unica Epistola R. Ben Maïmon Astrologiae judiciariae opposita clarè pater. Veluti enim illa tradit e Cosdroa civitates & aedificia fuisse ante centies mille annos apud Indos; ita Libros a quibusdam Astrologorum conscriptos fuisse periodum 10000 annorum continentes ibidem memoratur. Imò homines ante Adamum fuisse nominatim exprimit his verbis: או כחו ספרי העבודה הנבטית שזוכרים שם שמות ינבושאר וענרית ורואני ואמר כי הם קודם אדם ושונכושר היה רבו של אדם

Velut sunt inquit, Libri Officii Henbadith, qui mentionem faciunt nonnullorum nominum Ianbosar, Tzareth, Roani, eosque ajunt fuisse ante Adam, & Somboscher fuisse preceptorem ipsius Adami & his similia, Cosdroa sermone primo. Ex quibus manifestum evadit, vanissimae istius opinionis de hominibus ante Adamum primum non fuisse auctorem Isaacum Peyrerium Gallum. Longè enim antiquiores agnoscit natales, uti nunc monstratum est. Locum Paulinum Rom. 5, 12, quod spectat, cui inaedificat Peyrerius universam arachnae structurae molem: placet in primis magni Theologi Gerhardi Exegesis in eundem locum pag. 169 Edit. Jenens. 1654: ἐφ' ὃ πάντες ἥμαρτον, inquit. Plerique ex veteribus exponunt, in quo, scilicet Adamo omnes peccaverunt, quia scilicet omnes erant in ejus lumbis, sicut Levi dicitur decimatus in Abrahamo, in cujus lumbis erat Hebr. 7. v. 9: ac sicut in Adamo omnes dicuntur mortui, i. e. morti obnoxii facti 1. Cor. 15. v. 22. Peccarunt ergo omnes in Adamo, ut in communi stirpe, unde omnes tanquam rami procedunt.

Sed quia ὅτι pro ἐν eò sensu vix reperitur usurpatum, ac quia haec sententia pendet a proximè precedentibus, in quibus nulla fit Adami mentio, (referre enim Pronomen relativum ad nomen unius hominis, cujus in principio versiculi fit mentio, nimis durum videtur) ideo simplicius est, causaliter exponere, eò quod omnes peccaverunt; cujus significationis exempla extant Rom. 8, v. 3, ἐν ὧ i. e. ἐφ' ᾧ, eò quod infirmabatur per carnem 2 Cor. 5, v. 4, ἐφ' ᾧ ὁ θεὸς ἡλομήθη, propterea



pterea non cupimus exui. Syrus itidem reddidit בָּרִי, eò quòd, LUTH. dicere. Subintelligendum tamen circa verbum ἡμετέρον, quòd in Adamo omnes peccaverint, i. e. quòd ex Adamo omnes trahant peccatum, videlicet per carnalem generationem. Quod enim hòc locò dicit omnes peccasse, id v. 19 postea exponit, peccatores constitutos esse. Est enim Hebræe lingvæ idiotismus, verbò actionis habitum exprimere. Hæc ille.

His adde locum Matth. 26, 50: Jesus a. dixit illi, amice, ἐφ' ὃ πάρος, cur ades? Rom. 6, 21: quem igitur fructum habebatis, ob quæ, (ἐφ' ὃς) nunc confundimini. Hòc locò בָּרִי causam impellentem notat, non secùs ac Hebræi particulâ ב subinde uti solent. Gen. 6. v. 3: Non judicabit Spiritus meus in homine perpetuum בְּשָׂגֹם, propterea quòd ipse caro. Onkel. בָּרִי. Et Jonathan מִן בְּנֵי לֵל. LXX εἰς τὸ εἶναι, propterea quòd sunt caro, quæ non percipit ea, quæ sunt spiritus Dei. 1 Cor. 2. v. 11, 14. Sic Gen. 18, v. 28: Num perdes omnem civitatem? בְּחִמְשָׁה, propter quinque, propter paucos quosdam. Nam v. 26 & 29. hoc ב explicatur per בְּעֶבֶר. Chaldaeus habet בָּרִי. LXX ἐν αὐτοῖς.

Eandem expositionem confirmant Interpretes. Antonius Bruciolus Tuscanicæ Versionis auctor, in quanto che tutti peccorno. Selneccerus & Balduinus, quia in Adamo omnes peccarunt. Humius, eò quòd omnes homines peccaverunt. Andreas Osiander, quandoquidē omnes peccaverunt. Svetica Biblia, Ester de alle Syndat hafva. Danica, eſterdi at de Syndede alle. Reseniana, i det de Syndede alle. Gall. d'autant que, D. Wellerus, Arabs & Dieu, quia.

Nec est, quòd quis hìc sibi timeat a Socinianismo. Nam causalis hæc expositio peccatum originis etiam confirmat. Cur enim mors in omnes homines pertransiit, nisi quia omnes peccarunt? Atqui peccatum actuale, quòd est vel malum cogitatum, vel dictum vel factum, in infantulos non cadit teste Winck. qui tamen moriuntur. Ergò oportet esse aliud peccatū, ob quòd etiam infantuli recens ex utero materno prognati morti sunt obnoxii. Imò, si ideo erroris accusanda foret hæc interpretatio, quia Socinianorum N. Testam. Germanicum in margine illam probat, uti & Socinus & Volkelius: procul dubiò ab errore immunis non foret eorum interpretū sententia, qui vertunt in quo, quia hanc Beza & Peyrerius tuentur.

tur. Unâ sæpe Versione plures diversarum religionum interpretes uti non est insolitum, etiam salvò veritatis robore.

Sed verò, cum portentosum hoc inventum ab aliis dudum sit jugulatum, ejusque detestanda fœditas demonstrata, & nostrum institutum non permittat, ut in illud motorum fluctuum pelagus nos diffundamus: curiosos Lectores amandatos cupimus ad illa Scripta, quæ superiori annò contra illud edita sunt. Videatur *Præadamita utis*, sive *Fabula primorum Hominum ante Adamum conditorum explosa a Joh. Dannhawero* Edit. Argentor. apud Josiam Stædelium: item *Johannis Micralii Pomerani S. S. Th. & Philosophiæ Doctoris & Professoris, Regiis Gymnasii Stetiniensis Rectoris* Scriptum eidem oppositum Stetini apud Valentinum Rhetium: nec non *Schediasma Joh. Ursini Spirensis, sive novus Prometheus Præadamitarum ad caucasm relegatus* edit. Francof. apud Christianum Hermsdorf: *Samuelis Marefii Refutatio fabulæ Præadamitiæ*, Groningæ typis Francisci Bronchorstii; *Johannis Hilpertii in illustri Julia Professoris Disquisitio de Præadamitis*, Amstelodami apud Johannem Janssonium junioem: *Antonii Hulsii Non Ens Præadamiticum*, Lugd. Batav. apud Johannem Elzevirium: *Eusebii Romani Animadversiones in Librum Præadamitarum*, Parisiis apud Joan. Billaine. Hæc cuncta scripta annò superiori 1656 contra unum anonymum Scriptorem Præadamiticum edita sunt, quem nos nominatim jam expressimus, cum MS<sup>m</sup> suum ipse Auctor nobis tradiderit Hafniæ Anno 1645. Neutiquam tamen persuadere nobis unquam potuimus, eò temeritatis dilapsurum virum aliàs humanum & ingeniosum, ut hoc commentum publicis typis excudendum daret, nisi res ipsa nostris oculis exposita fuisset. Sed hæc obiter & velut ἐν τῇ περιόδῳ. Nunc a Peyrerio Gallo nugarum Præadamiticarum editore ad Gassarellum natione itidem Gallum Literas in cælo pingentem ac fingentem calamus humò levatus evolabit. Equidem ne videamur verbis promi, factis autem condi, factiosi lingvâ, inertes operâ: conabimur efficere, Deo adjuvante, ut revocatis in memoriam promissis, quibus nostram fidem spondimus sub finem *Exercitationis primæ* benigno nostrorum conatuum interpreti, ut, si quid temporis indulgeret gementium typorum avaritia, impenderemus Characteribus cœlestibus ad libellam cœlestis veritatis expendendis & *ὡς τῆς σφραγίδος* Viri eruditi & ingeniosi M. Johannis Gassarelli Galli vindicandis; ne aut literas nostras cælo mancipatas pateremur desertas,



sertas, aut veritatem Scripturarum indefensam consultò relinqueremus.

Principiò itaque vanam hujus opinionis de *Literis cœlestibus* originem ostendimus deberi istius gentis Doctoribus, qui nugari cùm incipiunt, nunquam desinunt, sive cœlestia sive terrestria tractent, pervicaci & ascitâ *παράσει* præpediti. Verbulò istos indigitamus: JUDÆI sunt, quibus eò sine concredita sunt divina eloquia Rom. 9. 2, ut iis contenti, procul haberent ut aliarum rerum, ita *Literarum* nugamenta, quas levius ingenii aura efflat. Nominatim autem cùm illæ Literæ Quæst. VII Exer. I. sint præsignatæ, eò Lectorem remissum cupimus. Superest modò, ut pari fide & industriâ Christianos Scriptores heic male feriatos Judæorum simios suis Magistris adjungamus. In quibus primas tenet *πολύεχ- vites* ille (tantum non quondam veneficus) priscarum *Literarum* ludio, Henricus Cornelius Agrippa Lib. III, cap. 30, cujus hæc sunt verba atrò carbone digna:

Alius characterizandi modus a Cabbalisticis traditus.

Apud Hebræos plures characterum invenio modos, quorum unus est antiquissimus, Scriptura videlicet antiqua, quâ usi sunt Moses & Prophete, cujus forma nemini temere revelanda est: nam quibus hodie utuntur literis, ab Esdra instituta sunt. Est etiam apud eos Scriptura, quam vocant cœlestem, quia inter sidera collocatam & figuratam ostendunt, non secus atq; ceteri Astrologi signorum imagines & Stellarum lineamentis educunt. Est etiam, quam vocant Scripturam Malachim vel Melachim, hoc est, Angelorum sive Regalem: & est alia quam vocant transitus fluvii, & horum omnium characteres & figuræ tales sunt:

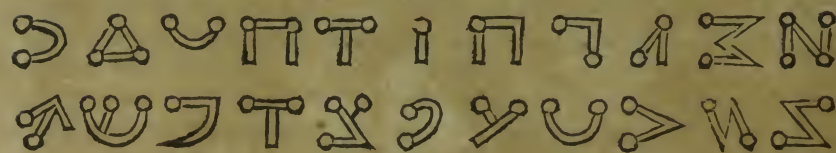
#### Scriptura Cœlestis.

Caph	Jod	Theth	Cheth	Zain	Vau	He	Daleth	Gimel	Beth	Aleph
Ⲙ	Δ	U	Π	T	I	Π	Γ	4	3	X
Tau	Shin	Refch	Kuph	Zade	Pe	Ain	Samech	Nun	Mem	Lamed
7	W	7	T	Y	9	γ	U	Δ	Y	5

Pauci hujus Scripturæ characteres Cœlestes mutationis aleam subierunt in Oedipo Ægyptiaco Kircheri, quam ex subiecta oculis hypotyposi Literarum

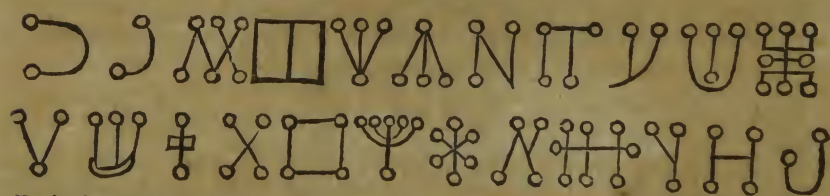
rarum coelestium, quas idem exhibet pag. 105, hic oculis tuis, benigne lector, subijcimus, cum hac inscriptione:

Character duplex mysticus ab Angelo traditus.



ו' ז'

Hac literarum pictura sumpta est ex tabula, in qua, teste Kircher, ex probatissimis Auctoribus primævorum characterum formæ, & reliquorum omnium characterum, qui ab iis originem sumpserunt, successivâ temporum propagatione exhibentur. Ex quibus ostenditur apodicticè differentia unius ab altero, omnesq; nescio quæ rudimenta primorum characterum in seipsis continent; verum & unicum originis suæ argumentum. Verum enim verò, dissentit a Kirchero Agrippa, quando novam Scripturam *Malakim* affert, eamq; distingvit ipsò scribendi modulò a cœlesti Scriptura. Hypotyposis scripturæ *Malakim* sive *Angelorum* talis extat Lib. 3. p. 274. de occulta Philosophia:



Deinde, Rabbi Abraham F. David in Librum יצירה tradit Jod esse principium *Literarum* omnium his verbis p. 58 edit. Amstelodam 1639:

ראשית הכמה יראתה כי היא ראשית כל הנמצאים והיא  
כב יכול כעין החומר לצורה וכעין הנקודה שהיא אות יוד  
; ראשית כל האותיות, quæ sic verteris: *Principium Sapientie*



tie timor Domini: eò quòd illa est principium omnium existentium, sicuti se habet materia ad formam, & sicuti punctum, quod est litera, est principium omnium Literarum.

Quòd jactò fundamentò, malumus cum Rabbi Abraham sentire alterum characterem, qui Angelico Oedipi Alphabeto parallelus est, Mysticus Kircherò dictus, & Angelis attributus, esse in sua principia resolutum, quæ Joddim sunt, quàm Angelicis Literis ascribere. Hoc observavit Gvilielmus Postellus Barentonius in Libro de Fæmicum literis, seu de prisco Latinæ & Græcæ lingvæ caractere, ejusq; antiqvissima origine & usu. Inspice modò Tabulam Secundam ejusdem Postelli, quæ huic Libro appensa est, & mox idem alphabetum, quod in Oedipo Ægyptiaco cernitur, ad primam sui originem reductum jucundò oculorum aspectu observa-

bis. Nos primam tantum hujus analytici Alphabethi literam **𐤅** ad quadruplex Jod ceu principium revocavimus. Ex eo quid de reliquorum Hebr. characterum facili analysi sentiendū sit, haut difficulter perspicere poterit. Sed quia plura de hoc Literarum Eberinarum principio Jod fusiùs III EXERCITATIONE dicentur: nunc ad Thurneysseri secretiora scribendi genera, quæ Postelli auctoritate nituntur, descendemus. Haut igitur abs re fuerit ad partes vocare **מליצא**, 'Egumveia, hoc est Onomasticum Hermeneuticum Leonhardi Thurneysseri Thurunensis, Electoris Brandenburgici quondam Medici, in cujus pag. 167 II Part. edit. Berlinensis 1583. de Scriptura Cabbalistico-cœlesti hæc perscripta extant:

**HOV**

Mamama: Est **מממ** Dis ist recht alt Cabalistisch geredt / von dreien unterschiedenen Sprachen / als nemlich von Hebraisch / Syrisch und Chaldaisch oder Abyfinisch / und ist auß jeder Sprach ein Buchstab genommen. Ist ein bedeutung aller vollkommenheit / darhalb / das im Gewicht / in der Maß / und an der Zahl (wie Euclides und Pythagoras melden) alle Operationen stehen. Dann

**S**

**מנה**

מִנְה	} ist	Numeravit	} heist	Er hat Gezehle.
מִדְּ		Mensuravit		Er hat Gemessen.
מִשְׁקֵל lege מִשְׁקֵל		Ponderavit		Er hat Bewegen.

Besitz Paracelsum de vera Magia, quæ est plenitudo, consumatio philosophiæ naturalis lib. 15. cap. 21: Wir haben dieselbigen Alphabet, dem Leser hieher vorzeichnen wollen / damit er desto besser daraus kommen könne. Von diesem Alphabeten und ihrem Verstande / besitz R. Nathanem de Sacra rer: arte lib. 19. cap. 33. Item lib. 52. cap. 41, 53, und 61. Item von dem Cabalistischen Alphabeten schreibt auch R. Kanahab, im 5. Buch der Unterscheiden. cap. 32.

Cabbalistarum Alphabet tria, teste Agrippa, primum dictum est Cælesti, quo in Astrologicis utitur. Huic subjungit Thurneysserus Alphabetum, quod nos supra ex Agrippa attulimus, eiq; addit aliud ex Agrippa, vocatum Melakim, hoc est, Regum vel Regale. Tertium deniq; dictum Transitus fluvii, quod Agrippa falso ascribit, & perperam ad Transiitum fluvii refert Thurneysserus, planè fictitium & e variis Ambrosii Thesei, Agrippæ, Abrahami de Balmis confarcatum opinamur.

Porro, inter omnes Christianos harum Olympicarum Literarum interpolatores eminet M. Joannes Gaffarellus Gallus, velut inter stellas luna minor: cujus rei testis est Liber, quem inscripsit Curiosities innouyes, hoc est, Curiositates inaudita de Sculptura Talismannica, Persarum, Horoscopo Patriarcharum & Lectura Stellarum. Nam Cap. 13. p. 282. edit. 1637 haut veretur S. Scripturæ auctoritate abuti, ut ruinoso cæli sui Alphabeto varia fulcra supponat. Horum Primum extorsit Esaiæ Propheta, quod descriptum extat c. 34, v. 4. in quo dicit a Spiritu Sancto Cælum nuncupari Librum. Quod si igitur Cælum in Scripturis divinis Liber dicatur, in Libro illo invenies Literas & Characteres nonnullis intelligibiles.

Secundum divino Mosis violentius eripit e Geneleos cap. 1, v. 1, lin. 1. בְּרֵאשִׁית בְּרֵאשִׁית אֱלֹהִים אֵת הַשָּׁמַיִם וְאֵת הָאָרֶץ: אֵת, Vox אֵת vel אֵת, ipso iudice, notat Characterem vel Literam, adeo ut אֵת הַשָּׁמַיִם interpretetur characterem cæli. Mox Literas e linea exsculpit: id quod ut expediat, huc obtorto collō trahit illustre Psalmi Davidici 19, v. 5 dictum: In omnem terram exiit קוֹמָה, regula eorum. Paulum autem Apost.

qvi



qvi Rom. 10, 18 *Lineam* interpretatur *sonum*, seqvutus 72 Interpretes, cum originali textu Ebraeorum sic conciliat, ut minimè se errare puter, qvòd securè seqvutus vestigia Literæ  $\square\aleph$  interpretetur *Lineam* eorum, sed ita ut illa *Linea* intelligatur de *Stellis* in cælo ordinatis tanqvam de *Literis* in charta vel pergamena scriptis. Qvâ ratione, ipsò arbitrio, Scriptura dicit, Deum cælos sicut pellem extendere Psalm. 103, 2, & hoc extensum vocat  $\aleph\aleph$ , unde Græcum *πανός* cutem vel corium significans deducunt, qvòd proprium pellis sit extendi. Huic verò extento cælo tanqvam pelli Deus *Stellas* ordinavit ceu characteres, qvi lecti narrant tanqvam in sacro libro omnibus Dei mirabilia, qvi eos legere nōrunt. Etenim Cæli enarrant gloriam Dei, inqvīt Psaltes. Sed, inqvīt, dixerit aliquis, cælos quidem enarrare gloriam Dei, sed extensione qvadam prodigiosa, harmoniā, lumine, ordine & mirifico motu, non aliquā Scripturā. Verūm enim verò doctissimus Theologus, iudice Gaffarellō, R. Moses affirmat  $\square\aleph$  nunqvam rebus inanimatis attribui: qvocirca Cælos non esse animā destitutos aliquā affirmārit, qvæ alia non est qvām beatæ Intelligentiæ, qvæ *Stellas* disponentes juxta *Literas* a Deo ordinatas hac *Scripturā cælesti* mortalibus futura præmonstrant. Atq; hæc ratio est, cur eadem *Scriptura* dicatur ab omnibus antiquis  $\square\aleph\aleph\aleph\aleph\aleph\aleph$  *Che-*  
*tabb Hamalakim* (Gaffarellus perperam legit, *hamelachim*, *Scriptura Angelorum*). Notare verò hæc sacra Davidis verba (Cæli enarrant gloriam Dei) clarè intelligi de *scriptura* hac *cælesti*, cū *ἀμέσως* seqvatur: *In omnem terram exiit linea eorum*. Eqvidem scio quidem, inqvīt, juxta Paulum & LXX intelligi posse per Cælos Apostolos, aut secundum alios, Prophetas: sed si quis, præteritō literalī sensu, allegoriam vellet sectari, is criminis haut exigui a majoribus damnas judicaretur. Scripturæ verba, inqvunt Scholæ, propriè intelligenda sūnt, quando nihil absurdi inde seqvitur: ita quando nos *Litetæ* adhærescimus, hæc dicta & pleraq; alia a me omīssa hanc *Scripturam cælestem* confirmant. &c.

Hæc sūnt arachnæa fulcimenta, qvibus statuminare parat Cælestem & Angelicam suam literaturam Gallus noster; sed qvo successu & robore, seqventia nostræ Dissertationis momenta clarè ad oculum demonstrabunt.

## PRIMUM MOMENTUM.

**Q** Vando privatas nostras Particularum Hebraic. MS<sup>tas</sup> Concordantias, uti vocant, consulimus; numerantur octies mille centum & triginta Testimonia Hebraicorum voluminum, in quibus bilitera אא cum compositis extare deprehenditur; nusquam tamen locorum, *Characterem* vel *Literam* verè notare comperitur.

IN	בראשית	Genesi,	862
	שמות	Exodo,	669
	ויקרא	Levitico,	556
	במדבר	Num.	542
	דברים	Deuteron.	490
	יהושע	Josva	311
	שופטים	Judicum	320
	רות	Ruth	28
	שמואל א	1 Sam.	427
	שמואל ב	2 Samuel.	337
	מלכים א	1 Regum	400
	מלכים ב	2 Regum	426
	דברי הימים א	1 Paralip.	212
	דברי הימים ב	2 Paralip.	345
	עזרא	Esdra	20
	נחמיה	Nehem.	90
	אסתר	Esther	79
	איוב	Job	43
	תהלים	Psaln.	150
	משלי	Proverb.	39
	קהלת	Ecclesiast.	52
	שיר השירים	Cant. Cant.	18
	ישעיה	Esaia	195
	ירמיה	Jeremia	684
	איכה	Threnis	6
	יהזקאל	Jezech.	520
	דניאל	Daniel.	33

הושע



הושע	Hosea	36
יואל	Joël	15
עמוס	Amos	39
עובדיה	Obad.	17
יונה	Jon.	12
מכה	Mich.	18
נחום	Nahum	1
הבקוק	Habakuk	4
צפניה	Sophon.	14
חגי	Chag.	13
זכריה	Zacharia	77
מלאכי	Malach.	29

Quòd si Servatoris incitamentum salutare in memoriam revocaverit Joh. 5, 39, & sollerti piæ mentis indagine hæc totius Scripturæ de una particula Ebraica testantis loca scrutatus fuerit, tantum abest, ut vel unum ex 8130 deprehenderit, quod vel gry *Literæ celestis* aut *Angelicæ* admittat, ut potius aliis usibus deservire comperiatur: quibus ostendendis SECUNDUM MOMENTUM vacabit.

## SECUNDUM MOMENTUM.

**S**yncategorematica Particula **אֵת** est genuinus Articulus *Quarti Casus*, qui Grammaticis *Accusativus* dicitur, cum verbis actionem *μετακινῶν* sive transitivam significantibus, quod genus Verborum Hebræi **פֶּעַל יֵצֵא** appellant.

Hoc momentum probatu haut difficile. Etenim in tribus præcedentibus Gen. capitibus quadragies ferme in hunc sensum usurpata extat, vid. Gen. I. v. 1, 4, 7, 16, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, c. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 19, 22, 24. c. 3, 8, 18, 23, 24, &c. Sic Exod. c. 32, v. 37, & passim in divinis V. fœderis monumentis.

Ut autem religiosa *συνέκτασις* & *ἀνάλυσις* non modò sententiarum & dictionum, sed & minimarum particularum curiosè instituatur ab eo, qui sollicità puræ mentis investigatione sacras Scripturas scrutari tenetur Joh. 5, v. 39: ecce investigatam e *divinis Literis* variorum locorum symbolam vero particulæ *δεσμευτικῆς* usui indicando apprimè deservituram:

את - ארץ מגורך את - כל - ארץ פנען Gen. 17. v. 8.

*Terram peregrinationis tue, ETH omnem terram Canaan.*

את - בנך את - יחידך Gen. 22. v. 2. & 12, 16.

*Sume filium tuum, ETH unigenitum tuum.*

ויקח אשה את - יהודית בת בארי Gen. 26. v. 34.

*Et accepit uxorem, ETH Jechuditham filiam Beeri.*

ויקח את - שני בניו עמו את - מנשה ואת -

אפרים

*Et assumpsit duos filios suos secum, ETH Manassen*

*& ETH Ephraimum.*

ויראהו את הילד Exod. 2. v. 6.

*Et vidit eum ETH infancem.*

את - כל - המצות וג' את כל - אשר צוה Num. 15. v. 22, 23.

*ETH omnes praeceptiones, &c. ETH omnia, quae praecepi.*

ואקח את - אביכם את - אברהם Josuae 24. v. 3.

*Et accepi ETH Patrem vestrum, ETH Abrahamum. Graeci: ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ ἀβραάμ.*

את - איביכם את - מואב Judic. 3. v. 28.

*ETH hostes vestros, ETH Moabitas.*

ועשרת אלפים את - איש יהודה 1 Sam. 15. v. 4.

*Congregavit (Saul) 10000 ETH viros Juda.*

והחרמת את - החשאים את - עמלק Ibid. v. 18.

*Et anathematizabis peccatores, ETH Amalachitas.*

תנה את - אשתי את - מיכל 2 Sam. 3. v. 14.

*Da uxorem meam, ETH Michal. Graeci: δὲν-*

*δοῦμι τὴν γυναῖκα μου τὴν Μιχαλ.*

2 Sam.



את - עמי את - ישראל 2 Sam. 5. v. 2.

2 Sam. 7. v. 7.

Populum meum ETH Israelem. Græci τὸ λαόν μου, ἡ Ἰσραήλ.

השב את - הנער את - אבשלום 2 Sam. 14. v. 21.

Revoca ETH puerum, ETH Absolonem.

לפקד את - העם את - ישראל 2 Sam. 24. v. 4.

Ad numerandum populum, ETH Israelem.

ויקם לו ששן את - חזק 1 Reg. 11. v. 23.

Et suscitavit (Deus) ei adversarium ETH Rezon.

את - בריתו את - כל - אשר צוה משה 2 Reg. 18. v. 12.

Et fœdus ejus (violaverunt) ETH omnia quæ præcepit eis Moses.

את - עמי את - ישראל 1 Paral. 11. v. 2.

Populum meum ETH Israelem.

את - פוחי יהודה את - בני אהרן 2 Paral. 13. v. 9.

Sacerdotes Jehovæ ETH filios Aharonis.

גם צפור מצאה בית את - מובחתך Psalm. 84. v. 4.

Etiam avis inveni domum, & hirundo nidum sibi,

ETH altaria tua (i. e. ipsa altaria tua)

Græci τὰ θυσιαστήρια αὐτῶν.

רוצה יהודה את - יראיו את - המיחלים Psalm. 147. v. 11.

לחסדו

Acceptat Jehova timentes se, & sperantes in misericordia sua.

ותוצא את - עמך את - ישראל Jerem. 32. v. 21.

Et eduxisti populum tuum, ETH Israelem.

ואת - הכשדים אשר נמצאו שם את אנשי Jerem. 41. v. 3.

מלחמה הבה

Et Chaldeos qui ibi reperiiebantur, ETH viros bellicosos cecidit.

Jerem.

Jerem. 43. v. 5, 6. אֶת - בָּל - שְׂאִירֵת יְהוּדָה אֶת - הַגְּבִרִים

וְאֶת - הַנָּשִׁים וְאֶת הַטַּף

(Et sumpsit Jochanan) omnes reliquias Juda, ET H viros, & ET H mulieres, & ET H infantes.

Ezech. 4. v. 1. וְחָקוֹת עָלֶיהָ עִיר אֶת - יְרוּשָׁלַם

Et sculpes super eam urbem ET H Jerusalem, Græci, πάλιν τὴν Ἱερουσαλήμ.

Plura hujus rei testimonia convec̄tare animus non est, cū suprà cuncti Hebraicorum voluminum loci non quidem in conspectu, sed in numero fuerint, ad quæ legenda & conferenda sollers Lector remittitur. Quæ si quis sollicitius cum hisce Testimoniis Eberinæ & Latialis dialecti contulerit, tantū abest, ut συγκαταλέγεμα biliterum אֶת nusquā locorum citatorum adhibitum sit ad indigitanda Elementa, Signa, aut Characteres Cœlorum, ut potius emphaticā quadam ἀπεδείξει ipsissimam rei, cui juncta deprehenditur, substantiam haut rarò expresserit. Id quod non tam nostris quàm Rabbi Davidis Kimchii verbis demonstramus in Literis Radicum descriptis: אֶת תּוֹרַת הַמִּלָּה הַזֹּאת עַל עֵצִים: הַדָּבָר הַפְּעֹל: Hoc est: Hæc Legis dictio ipsam substantiam rei factæ significat.

Quæ observatio adeo certa est, ut Eva prima hominum mater velut protensò digitò ostendat ac præ nimio gaudio in hæc verba prorumpat edito in lucem Caino:

קָנִיתִי אִישׁ אֶת - יְהוָה

Adepta sum virum IPSUM Jebovam. Virum non sexu tantū, ut iustò dilutiùs Mercerus heic commentatur, sed admirandarum virium gloriā longè præstantissimum.

Equidem virum talem tantūmq; a se in lucem editum esse clamat Προβωμίτης, qui viribus omnes antecelleret, & rerum salutarium gerendarum gloriā florentissimus evaderet, virum, qui esset absolutum omnis virtutis exemplar, virum, cujus vis & vigor humi jacentibus hominibus benignè conferenda esset, & virum denique, cujus solius Marte & arte εἰς ἀνδρα τέλειον ἡγεγνήσωμεθ, qvalis meminit divinus Jessæi Poë-  
matis Vates Psal. I. v. I. & 32, v. 1, 2, atq; ex eo Paulus Rom. 4, v. 7, 8.

TER-



## TERTIUM MOMENTUM.

**P**articula  $\text{אִם}$  juncta verbo, quod Hebræis  $\text{אִם}$  dicitur, nonnunquam admittit Nominativum rei patientis, veluti ex sequentibus locis patet Gen. 17, v. 5. cap. 21, v. 5. Exod. 10, v. 8. 1 Sam. 17, v. 34. 2 Reg. 6, v. 5. Jer. 50, v. 20. Intransitivo verò addita interdum per  $\text{עִם}$  (cum) exponi comparata est, sicuti apparet ex loco Esa. 28, v. 15.

Quam expositionem huic loco congruere evincunt alia loca Exod. 1, v. 1. 2 Sam. 19, v. 31, 34. 1 Paral. 20, 5. Esa. 23, 17. cap. 44, v. 13, 14. Eandem confirmat Apostolus Paulus, dum  $\text{עִם}$  proximò *Esaie* locò adductum per Nominativum explicat Rom. 11, v. 34 in sequentibus verbis:  $\text{Τὴς σὺμβολῶν αὐτῶν ἐγγύχου}$ ;

Quamobrem plurimùm confidimus quemvis qui non prorsus cerebrum in calcaneo gestat, intelligere ex iis, quæ studiosius modò sumus persequuti verum ac genuinum significativæ hujus voculæ  $\text{אִם}$  usum; quòd rem vel personam  $\text{δευλινῶς}$  indigitet, neutiqum verò designandis *Cælorum characteribus* a Spiritu Sancto in Scripturis ullibi accommodata memoretur.

## QUARTUM MOMENTUM.

**D**avidicum  $\text{קו}$  *Kav* neutiqum juvat *Gaffarelli* Literarium Cælum. Nam  $\text{קו}$  Psal. 19, v. 5 non tam *Lineam Literis* ac *Syllabis* constantem, quàm cælorum amplissimè expanforum linearem structuram, ejusqve partes primas, medias & postremas juxta *Lineam* seu funiculum ductilem longiùs extendi comparatas ad enarrandam Dei gloriam.

Non in *Literarum* aut *Syllabarum* ductibus sita est admirabilis illa convenientia, quæ intercedit *Lineæ* cum extento  $\text{רָקִיעַ}$  *Rakia*, hoc est, subtilissimo

T

lissimo & vastissimo æthere pariter & aëre, sed in ipsa extendendi regulari facilitate, indicio & canonicò partium ordine. Veluti enim sollertis architecti קו seu funiculus mensioni aptus, juxta quem ædificium conformari solet, paulatim facilis evolvi ac extendi ab involucris suis unam ideæ artificiosæ seriem præsignat; quæ præsignatâ & sepositâ rursus mensor extendit *Linearem funiculum*, ut novum ordinem designet; quò designatò curiosè pergit, donec totus ordo partium fuerit delineatus: pari modò *Canon* divinissimi primi DICTI-FACTI & reapse conspicui in Cœlis *Verbi* cū aurora surgente velut rubescit primulū, postea pleniore luce diditus magis oculos afficit, promoverq; hominum studia & labores, tandem verò ad supremum cœli fastigium extentus efficit, ut meridiani solis plenissimum jubar terris ministretur, atq; sic ab ortu ad occasum amussitatò immutabilium spatiorum volumine commeans illustrissimum fidus intra viginti quatuor horarum intervalla universo terrarum & circumfusarum aquarum orbi illuceat, cunctisq; quæ Solis & Lunæ circis subsunt, vitalis auræ calorem indat, vigorem imprimat congruenter efficacissimi atq; omnipotentissimi Conditoris primo ac summè regulari DICTO-FACTO.

Eqvidem amplissimum Cœlorum חרקיץ *Harakia* suffultum quidem τῷ ῥήματι & δυνάμει; Hebr. 1, 3, sed initio extensum ex aqueo chao in tenuissimas auras, seqvacissimum aëra atq; præcellsum æthera, in primis regularem Choragi ac Sponsi cœlestis Solis circuitū tam pressis, tam ordinatis vestigiis sequitur, ut a *Linea* & *Lege*, quæ æternus mensor præsignavit, nunquam inde usque a primo sui cursus exordio usq; ad ultima orbis fata vel latum pilum exorbitet, nisi in medio cursu a Statore ter omnipotentis. ter Opt. Max. fisti jubeatur, id quod factum legimus Josv. 10. 12, 13. 2 Reg. 20. 11. Esa. 38. 8. 2 Par. 32. 24.

Quæ cum ita se habeant, tantum abest, ut חרקיץ קו Regula seu funiculus extentus cœlorum abeat a rectissima & constantissima primigenii sui יחידות, ut potius linearem ejus ductum & amussitatam ὁρθότητι arctis vestigiis insequatur, quam Omnipotentissimum Verbum citiùs quàm nuit oculus, attenuato ac diducto ex indigesta lutulentarum aquarum mole רַקִּיץ RAKIA, hoc est, EXPANSO patentissimo ingeneravit; non secus ac quondam post suspensum & diductum στεγέωμαι

res-



residuis circa chaos aquis rectilineum & ordinarium suum קן indidit  
Deus, cuius adhuc usq; adeo tenaces sunt, ut si vel maximè aliquando  
volvantur montes aquarum, imò

Una eurusq; nothusq; ruant timidusq; procellis  
Africus, & vastos volvant ad littora fluctus,  
Adeo ut,

Arte laboratæ mergantur in æquore puppes:

tamen extra regularem inditi motus lineam metâmvē non evagentur,  
nisi extraordinariâ eluvione is, qvī cælum, terram & maria condidit  
Gen. 1, 1. c. 14, 19. c. 24, 3. Psalm. 121, 2. 115, 15. 123, 8 eadem  
mortalium peccatis prænunciet, aut eadem aquæ humanâ industria &  
arte intra certa receptacula & aggeres conclusæ perrumpant qvandoq;  
aggestas & interjectas moles, viamq; vi adaperiant ad primum sibi a  
Deo limitem constitutum efficacissimo verbō, qvōd Moïsis calamus sic

prodidit Gen. 1. v. 8: יָקוּוּ הַמַּיִם מִתַּחַת הַשָּׁמַיִם אֶל-מָקוֹם אֶחָד: hoc est, rectâ confluant aquæ ceu יָקוּוּ הַיַּבְשָׁה הַיְבֵשָׁה extentum  
funiculum mensoris ἡ πόδα sequuturæ vel præsignatam regularem li-  
neam in unum vastum Oceani capacissimi locum usqve ad πέλας, ter-  
minos & metas prorsus canonicas sibi a Deo præstitutas.

Hoc canone & accurata regulâ nihil in tota hac vastissima rerum uni-  
versitate verbō Elohim conditum destituitur, sicut scriptum est Sapient.

11, v. 17: 'Οὐ γὰρ ἡ πῆψ παντοδύναμος σου χεὶρ, ἡ κτίσασα τὸ πνεῦμα ἐξ ἀμόρφου  
ὑλῆς, ἀλλὰ (qvæ mox subjungit versu 21) πάντα μέτρω ἡ ἀεικίμων & αἰκίμων  
δύναμις: Non enim impotens erat omnipotens tua manus, & creavit mundum  
ex informi materia, sed omnia mensurâ & numero & pondere disposuisti. Huic  
mensuræ regulari convenienter scripsit divinus Esaias cap. 40, v. 12:

מִי-מִדֵּר בְּשַׁעֲלוֹ מִים וְשָׁמַיִם בַּיָּדָהּ תִּבֵּן וְכֹל בְּשֵׁלֶשׁ עָפָר הָאָרֶץ  
הַזֶּה: hoc est, Quis mensus est in  
pugillo suo aquas, & cælus in palmò mensuravit, & appendit in statera montes, &  
colles in statera? Idem stateræ congruenter dextra ἸΕΗΟΥÆ mensa  
est cælus, sic scriptum est ab eodem Esaiâ.

Eqvidem SAPIENTIA instar firmi ac inviolabilis statuti circu-  
lum imposuit ipsi voragini, liquidum æthera stabilivit, fontes voraginis solidavit,

mari statutum suum posuit, ne aquæ transcant litus (ἵπῳ) suum, certis limitibus fundamenta terræ circumscripsit Prov. 8, 25, seq. Imò Cælum cortinæ instar terras & maria operire regulariter protensum terramq; sub se continere, atq;ve suprema sui parte ex **MAIM**, sive liquoris gemina materia & natura constare sic declarat Jessæus Vates: *Qui extendis cælos sicut cortinam, qui aquis contignas superiora ejus* Psalm. 104, 2.

Porro temperare nobis non possumus, quin insignem Dissertationem Benedicti Ariæ Montani oculati interpretis S. Scripturarum de gemino aquarum liquore, quem Deus in primordio conditarum rerum ad ἵπῳ *Kav* seu regulam quasi dirigendo deduxit in ordinarios alveos & terræ latè patentès cavernas, ascribamus, in primis cùm in publicis Bibliopoliis valde rareseat hic Liber novis typis dignus. Inscritbitur autem *Naturæ Historia*, quam Arias Montanus primam in magni operis corpore partem constituit, **REGI SECLORUM IMMORTALI ET INVISIBILI SOLI DEO** dicavit, & Antverpiæ ex officina Plantiniana apud Joannem Moretum c15 lcci edidit. Concepta Montanianæ Dissertationis verba hæc sunt: *Est autem MAIM liquor geminus. Alter sua sponte pingvis, dulcis, lentior & in omnem partem ductilis minusq; concrescens: cujus naturam in rebus iis, quarum usum accipimus, lac oleumq; præcipuè referunt. Alter verò humidus ac salsus est: facildè sequax, docilis vacua penetrare & implere calori ac frigori obnoxium, & utraque harum virtutum concrecere natum: ubi verò concrevit, friabilis. Huic nomen propter verborum penuriam, Latina lingua plurali numero aquas fecit, quo notissimum omnium & communissimum liquorem significare consueverat. Sed vox ipsa primæva MAIM co numero semper pronuntiatur, quò naturâ geminâ sive duplices res indicantur ac significantur: τὸ ὕδαρ, sive, τὸ ὕπερ Gracis dici posset. Igitur ex hujus duplicis liquoris varia & multiplici mixtione & coaptatione, ac proportionis dispensatione, tanquam opportuna & comparata materia variæ ac multiplices rerum formæ ac naturæ confectæ sunt, ac perpetuò conficiuntur, pro singulorum ratione, usu, durationeq; generum. Atq; ex his aliæ in alias mutantur formas: aliæq; per alias vel dissipantur vel conservantur pro summi auctoris nutu & arbitrio a judicii veritate nunquam alieno, & pro **FEHI** sapiente efficientia & Spiritus Elohim præsentia, virtute ac moderatione &c. Est autem Spiritus **ELOHIM** formarum omnium aptator, discretor, constitutor ac moderator. Id quod ita Moses indicavit. Et Spiritus*



ritus Elohim merachephet, id est, efficaciter motitans, consovens, agitans super facies gemini liquoris.

Atq; (pergit Arias) diversam illam gemini liquoris vim, quam rerum corpus posthac sive materiam appellari nihil prohibet, discernere ac dignoscere facile observanti & attendenti fuerit: quippe quam in omni compositarum, quæ usui veniunt, rerum natura vel igne admoto & incenso, deprehendere sensibus liceat. Namq; ignis in omni quod corripit corpore, pingvem liquorem a salso sejungit; quippe qui illud alatur, nutriatur, crescat, & conservetur; hunc vero tanquam inimicum horreat, respuat & propellat; aliàs nocentem seque extincturum experturus. S. S. E. Exod. 35, 14: Candelabrum ad luminaria sustentanda vasa illius & lucernas, & oleum ad nutrimenta ignium. Ecclesiast. 3, 33: Ignem ardentem extingvit aqua, & eleemosyna obsistit peccatis. Quatuor itaq; rerum primordia sive principia sunt, CAUSA FEHI, SPIRITUS ELOHIM, MAIM, sive liquores duo; ex quibus corporea quæque constant, & in quæ, cum resolvuntur, abeunt. Nam rerum formas & species causarum potius effecta, quam causas dicimus.

Quamvis singula heic non probemus, utpote, præteriri ab Aria craf-  
torem partem תהו ובהו, & solummodò geminum Liquorem consti-  
tuit materiam, omisâ terræ mentione; item, omitti tenuem ac dulcem  
fontium, fluminum & pluviarum liquorem: tamen multa heic notatu di-  
gna occurrunt, quæ tantò fusiùs adferenda duximus, quantò certiores su-  
mus, hanc Scripturæ & Naturæ explicationem traditam magnò studiò &  
sollerti ingenio Doctissimi Hispani Ariæ Montani a multis sicco pede præ-  
teriri, qui vulgaribus Philosophorum opinionibus imbuti ad vocum  
Hebraicarum תהו כרב ceu intimam medullam rarò penetrant, nedum  
ad reconditos sublimiorum rerum thesauros, qui instar vitellorum voci-  
bus Eberinis involuti hærent, penitus pertingunt. Talium vocum censui  
merito accensetur Davidicum תהו קו Kav variis interpretum ac Docto-  
rum expositionibus celebre. Targ. מרת ענינהו extensio negotii eorum,  
alludit ad extensionem funiculi & amissis. Syriaca versio edita Lugduni

Batav. Erpenii curâ apud Maire & Elzevir 1625: אסי דם

Evangelium eorû. Syriacum MSS<sup>rum</sup>, quod citat Joan. Vickers Anglus in De-  
caplis Psal. edit. 1655: סבר תהו spes eorum. Sed verò, si non תהו, sed מקור  
aut תקור scriptum fuisset in primigenio Davidis textu, Versio ista  
T 3 MS<sup>ti</sup>

MSti Anglicani assensum mereretur. Hæc enim duo nomina spem & sollicitam expectationem notant. Quam significationem תִּשְׁכַּח עִינַי evincunt loca Psalm. 9, 19. 62, 6. 71, 5. In quibus LXXII, ἡ προσμονή. Et Jerem. 14, 8 usurpatur תִּשְׁכַּח עִינַי pro expectatione, quam indoli radicis תִּשְׁכַּח spiritali animi collectionem, quæ spes nostra continetur, vocare licebit. Arabicum Psalterium Romæ editum a Victorio Scialac Accurensi & Gabriele Sionita Edeniense Maronitis e monte Libano, Exierunt voces eorum in omnem terram. R. David Kimchi בְּנֵי בְּנֵי, ædificium eorum. Unde Hispanica Biblia in Decaplis Vicarsianis, Edificio. Sed Hispanica Versio ed. 1569 sic habet: *En toda la tierra salio su hilo.* Anglicana, ed. Cantabrigiæ 1638: *Their line.* in Margine: *their rule, or direction.* Munsteri, *directio eorum.* Cajetani, *filum eorum.* Arcii Felini, *indiciu eorum.* Sed observandum, quod Aretius Felinus fictum sit nomen. Genuinus enim hujus explanationis Psalmorum ad Hebraicam veritatem verforum, annoque 1529 Argent. editorum, interpres Martinus Bucerus Theologus, teste Cochleio in Dissertatione de novis ex Ebræo Translationibus publicata anno 1544. Ne verò dicatur dica injuriæ scripta Bucero Calvin partibus addictiori a Cochleio Pontificio; audiatur Josias Simlerus, qui in vita Petri Martyris Comment. in Genesin sic scripsit: *Martyr nactus Bucerii Commentaria in Evangelistas & Annotationes in Psalmos, quas ille sub Aretii Filini nomine ediderat, diligenter evoluit.* Italica Diodati: *Linea, quam his illustrat notis: Come chi direbbe, La loro scrittura a grossi tratti, e semplice. Altri, la lor delineatione: c. la lor struttura, perfettamente addirizzata, ed ordinata.* Luth. 1. ed. *Nicht schnür.* Nova Dan. Snor. Margin: Rom. 10, 18. *Linie/ Schrift/ Dietesnor / Aandelig Bygning.* Islandica prima Holumiæ 1584: *Þin öll lönd er Þeirra Hlómur utgein gein.* Islandica nova edit. 1644: *Þáttu Þraiddur utgeingenn.* Biblia Cyssegr-lan edit. Londini à Christoph. Backer. 1588: *I bob tir yr acth en sam hwynt.* In Manuali Lapponico, quod Stockholmia evulgavit Joh. J. Tornæus Bothn. 1648 extat Psal. 18. cujus vers. 5. ita sonat: *Siien vaddeg ulkos, manna caikit ednamie/ sa siien ruodu fidda rocko Wärelsen kääh.* Sym: ἀλλ' εἰς πᾶσαν τὴν γῆν ἐξῆλθεν ὁ ἦχος αὐτῶν: sed in omnem terram exiit sonus eorum. Aquila, εἰς πᾶσαν τὴν γῆν ἐξῆλθεν ὁ κἀνὼν ἀνῶν; in omnem terram exiit regula ipsorum. LXXII ὁ φῆς οἰκῶν. Hos sequutus Apostolus Paulus ad Romanos sic scribit: Ἀλλὰ λέγω,

μὴ



μηδὲ οὐκ ἤκουον; μετὰ τὴν εἰς πάντων τῶν γῆν ἐξῆλθεν ὁ φθόγγος αὐτῶν, καὶ εἰς τὰ πέρατα τῆς οὐρανῶν, Sed dico, annon audierunt? Atqui in omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terrarum verba illorum. Vulgatus Interpres, Ang. MS, Gall. Sonus eorum. Felix Pratensis in omnem terram exiit cursus eorum. Arias Montanus Commentar. in Psalmum hunc, lucam, Versum, Pausam interpretatur. Joannes Campensis; in paraphrasi suâ, quæ edita est Roschildiæ 1636 sic vers. 4, Psalm. 19 circumscribit: Universam terram pervagata est doctrina eorum, & usque ad extremos orbis fines pervenerunt predicationes illorum, ipsi soli aptavit Dominus habitaculum in eis, & imperium dedit in eos.

Quod spectat singularis meditatio Joannis Forsteri Augustani, Sacræ Theologiæ Doctoris, ac Hebraicæ lingvæ Professoris in Academia Wittebergensi, in Dictionario Hebraico ad vocem קול; in omnem terram, inquit, exiit funiculus eorum, id est, dimensum eorum in doctrina Evangelii & ejus propagatione: ad quam Paulus Apostolus quoque alludit. 2 Cor. 10, v. 13: Nos autem non in immensum (εἰς τὰ ἀμέτρεα) gloriabimur, sed secundum mensuram regulæ (τὴν κανὼν), quam ad mensus est nobis Deus pertingendi ad vos. Wilhelmus Lindanus Doradracenus. S. T. D. Reginus Consiliarius, Episcopus quondam Trajectensis, de Optimo Scripturas interpretandi genere lib. 1. pag. 25 versâ hunc locum vitiatum esse autumat hîs usus verbis: D. Hieron. cum 70 legit, Sonus eorum, cum hodie in veritate istâ Hebraicâ sit קול Kafvam, quod alii funiculum, alii cursum, alii aliud reddunt. Verum ea vox sonum a D. Paulo commemoratum & interpretatum, non edit, nisi 1 Vav gemines non in latus, sed in longum: hæc est ex uno 1 Vav superposito altero, fabrices tibi ל ut legas קול Kolam, vox eorum.

Verum enim verò Joannes Isaacus Levita Germanus discipulum suum Wilhelmum Lindanum refutat in defensione Veritatis Hebraicæ Sacrarum Scripturarum lib. 3. pag. 143 edit. Colon. 1559: Licet tibi Lindane concederetur, ut in קול, 1 vav in ל lamed mutares, te tamen hunc sensum & interpretationem (scilicet sonum vel vocem eorum) quam venaris, consequi posse, prorsus negamus: Nihil enim inde evaderet quàm קול, quemadmodum tu ipse scribis, quod non Kolam, sed Kallam est legendum, & latinis est, facilitas vel levitas eorum. Neque verò Doctorum quisquam inventus est, qui unquam aliter legit. Siquidem notissimum est, Kolam non aliter posse scribi, quàm per vav, nimirum sic קול, sicuti in præcedenti versu scribitur. Hoc nomen sine vav scripius

quàm

quàm septies in universis Bibliis non occurrit, cum aliàs cum vaf sæpiſſimè legatur. pag. 145: קול sexies repetitur ut Holem sine vaf ſcribatur Gen. 27. & 45. Exodi 4. bis, Hieremie 7. Reliqua omnia, quotquot ſunt, ſemper Cholem cum vaf conjunctum habent pag. 146. Cum hætenus probatum ſit, קול absq; vaf ſcribi non poſſe, niſi ob certas cauſas in ſex locis, quomodo ergo ex קול conficies קול? qv̄i ſit, qv̄d tantâ confidentiâ affirmes קול ſignificare ſonum eorum, qv̄d tamen (ut tuâ veniâ dicam) eſt falſiſſimum. Enim verò fieri non poteſt, ut ex קול facias קול niſi fortè aliunde novum vaf aſciſcas. Pag. 147: Si ſecundum tuam opinionem & ſententiam D. Hieronym. & Septuaginta legerint קול non קול, qv̄i ſit ergo qv̄d Aquila vertit canon? Sic enim in Pſalterio Flamini viri doctiſſimi inveni, cujus verba hæc ſunt: (Qv̄d verò ſubjicitur, in omnem terram exiit ſonus earum: fidelius Aquila vertit ex Hebræo, ὁ καὶ ὁ αὐτοῦ.) Reputa tecum Lindane, an Aquila קול, vel קול, aut etiam קול legerit. Certè aliter eum legiſſe, quàm nunc qv̄oq; textus Hebræus habet, mihi nunquam perſvadebis.

Sed fortallè objicies, qv̄i fiat, qv̄d Paulus Apoſtolus, Septuaginta & D. Hieronymus tranſtulerint, Sonus eorum? Profectò hæc res, ut ingenuè fatear, me qv̄oq; aliquando torſit. Sed annotatio in Pſalterium docti cujuſdam viri, & ut audio, Vatabli Profeſſoris Pariſienſis ex parte ſcrupulum mihi exemit, cujus hæc ſunt verba: Vel amuſſis eorum, id eſt, ſtructura eorum ad amuſſim facta, hoc eſt, in extremis quibuſq; terræ partibus conſpicitur illa fabrica corporum cœleſtium quaſi ad amuſſim facta, quæ eſt vice verborum. Qv̄d hic dicitur de cœlis, Paulus ad Rom. cap. 10 accommodat Apoſtoliſ per allegoriam, qv̄i non aliter in univerſo orbe potentiam & majeſtatem Dei celebraverunt & prædicaverunt, quàm illas accuratiſſima cœlorum ſtructura eloqvitur & denunciât hominibus ubivis terrarum habitantibus.

Hæc ſententia Vatabli, eſt mihi valde aridet, tamen puto nos aliud qv̄oq; inveniſſe, ex quo facilè appareat, cur illi קול per ſonum vel vocem expreſſerint.

Si pii & docti viri hujus Pſalmi verba conſiderabunt, & exactius examinabunt, in omnibus verſibus deprehendent שׁוֹנוֹת בְּמִלּוֹת קוֹל, id eſt, eandem ſemper rem diverſo vocabulo repeti, qv̄d cum præcedente eandem ferè ſignificationem habet, ut הַשָּׁמַיִם מְסַפְּרִים, Cæli enarrant,

מגיד



מְגִיד הַרְקִיעַ, Enunciant firmamentum, יָבִיעַ אוֹכֵר, Eructat sermonem, יְהוּרָה דַּעַת, indicat scientiam, &c. Proinde cum in omnibus versibus ejusdem sententiae, sed diversis verbis iteratio deprehendatur, oportet hic quoque קוֹ aliquam cum מְלֵרָה cognationem habere, & contra מְלֵרָה cum קוֹ. Nam si hoc non esset, ea cerè elegantia, quæ in cæteris versiculis omnibus cernitur, hic prætermissa videretur. Neesse igitur est, קוֹ præter alias etiam significationes notas, aliam quoque jam multis incognitam habere. Notum autem & vulgatum est, קוֹ significare spem, congregationem, normam, lineam & delineamentum, funiculum, amussim, vel lapidem amussis. Præter has, inquam, aliam neesse est notionem habere, quæ קוֹל, id est, vocem, vel saltem דְּבַר הַתּוֹךְ, id est, expressionem alicujus vocis habeat. Hanc sententiam confirmat etiam Paraphrasis Chaldaica in cap. 28 Esais super verba קוֹ לְקוֹ, si quis diligentius perpendat.

Videmus etiam, quod amussis, quæ funiculo constat, non omnino voce careat. Siquidem architecti & alii artifices, quando aliquid signare aut metiri volunt, dum amussim vel funiculum extendunt, & deinde remittunt, sonum quandam edere consueverunt. Quæ ex re confirmatur קוֹ aliam quoque notionem, vulgo Hebræorum haut ita notam habere, camq; vel קוֹל, vel cerè קוֹל הַתּוֹךְ repræsentare, ut cognatio & affinitas inter קוֹ & מְלֵרָה constet. Hoc autem quoniam paucis notum est, D. Apostolum, LXX, & D. Hieronymum aliter quàm קוֹ legisse, errore quodam suspicantur. Hæc nostra sententia, si alicui probata fuerit, eam arripere potest: sin minus, suum cuique liberum judicium permittimus, si modò ipsum textum violare non ausit.

Hæc totidem verbis Isaacæ Levitæ Germani, qui in Defensione veritatis Hebraicæ modò citatâ, oppositâq; Wilhelmo Lindano, Episcopo quondam Trajectensi complura attulit lectu & observatu digna, tantò prolixius afferenda duximus, quantò rariùs eximium illud Apologeticum Scriptum pro veritate Hebraica sacrorum Voluminum in publicis Musarum tabernis prostat, quantôq; majorem diligentiam ipse Levita e Judæo Pontificius adhibuit, ut primigenium & authenticum Codicem Eberinâ dialecto conceptum a crimine depravationis, quam ei intentat prævum judicium, liberaret, atq; proprio integritatis nitore restitueret,

& quantò propiùs accessit ad verum modum conciliandi *Paulum* cum *Davide*, & deniq; quantò audaciùs alii Scriptores vendicant sibi labores eruditi hujus Scripti, quibus hæ vindiciæ Isaacianæ tanquã propriis laudibus inde usq; ab 1559 inclauerunt; quorum nomina tutiùs ac modestiùs filere volumus, quàm cū infamia plagii assignare, qui fucus curioso veritatis indagatori & varię lectionis gloriã conspicuo facile pellucebit.

Verùm enim verò ut nostram symbolam conciliandi Hebræum Psal-  
tis textum cum Paulino interpretamento conferamus: sequentibus scruti-  
niis nos expediamus.

PRIMUM: Initiò nuncium remittimus *Genebrardo*, qui commen-  
taturus in hunc Psalmum hanc fovet suspicionem, quã imbutus vocabu-  
lum קו Kav pro קול Kol, per Apocopen Poëticam lectum suspicatur.  
Deinde Jacobi Gordoni arti conciliatrici justò duriori neutiq; suffraga-  
mur. Sic enim ille super v. 4. & 5 hujus Psalmi scribit: Septuaginta οὐραν-  
οὶ ἀνέων, qui proinde legisse videntur in Hebræo קוֹלִים, ubi tamen cor-  
ruptè est קוֹם linea vel filum; sanè ad Rom. c. 10 habetur sonus eorum, &  
refertur ad prædicationem Apostolorum; rectè, sensu saltem allegorico,  
quippe qui non malè, ut cœli vertuntur splendore suò Apostolicò. Sed  
labem puro fonti immeritò affictam delevit modo suã spongiã *Isaacus* &  
*de Muis* Com. in Ps: quare hîc nostrâ non opus est ope. Ad extremum nec  
*Gaffarello* nostrum calculum adjicere possumus, cui hæc conciliandi ratio  
placet: Ainfi S. Paul, & les Septante, estant parfaictement conciliez avet  
l'original Hebreu, nous pouvons hardiment suyvre la lettre, & dire ti-  
teralement קוֹם Kavam, linea eorum entendant des Estoilles qui sont  
rangeés au Ciel, comme des lettres dans un liure ou sur un parchemin;  
à raison dequoy l'Escripture dit que Dieu estend les Cieux comme une  
peau, appellant ceste extension רַחֵץ Rachia, d'ou les Grecs auroient  
paradventure tiré leur ραῖός qui signifie une peau ou un cuir, estant le  
propre d'une peau d'estre estenduë. hoc est. Ita Sancto Paulo & 70 per-  
fectè conciliatis cum Hebræo originali, securè Literam sequi possumus,  
& literaliter dicere Kavam, *Linea eorum*, de stellis in Cœlo ordinatis in-  
telligentes, ut de literis in libro, vel pergameno; quã ratione Scriptura  
dicit Deum in modum pellis Cœlos extendere hanc extensionem vo-  
cans, Rachia, unde fortassis Græci suum ραῖός extraxerunt cutem vel  
corium significantem, quod proprium pellis est, extendi.

Modus



Modus quidem, quo usus est *Gaffarellus* conciliaturus utrumque; Scriptorem modò nominatum, haut ineptus videtur, qui ducitur a sensu sublimi & allegorico Pauli & 72 Interpr. accommodantium hæc verba prædicationi Apostolorum, quomodo & Syrus Evangelium interpretatur: sed appendix, quâ  $\text{יך}$  seu Linea stellis in cælo ordinatis alligatur, illætabilis planè est.

SECUNDUM: Versionem 72 Presbyterorum, quæ tunc aut ad manus fuit, & in usû apud Romanos, ad quos scripsit, aut singulari Spiritus S. ἀναμνήσει Paulo in memoriam revocata, Apostolus seqvi pensavit, ne succrescentes nuper satæ Ecclesiæ Romanæ plantas in primo flore justò intempestivius enecaret.

TERTIUM: Ut autem ista *Seniorum Versio*, in quâ extat,  $\text{וְהָיָה אֲנִי לְכָל הָעָם$ , pro  $\text{וְהָיָה אֲנִי לְכָל הָעָם}$ , menti ipsius Dei a quâ profecta est, & rei, ad quam exprimendam adhibetur, convenienter respondeat: tutum erit, abdamus nos intra *Radicalè Fundamentum*, *Elementale* seu *Centrale* binarum dictionum  $\text{יך}$  &  $\text{וְהָיָה}$  significatum, atque ex eo verum voces vulgò diversi sensus ac usus componendi modum venemur. Equidem in compluribus vocibus variarum Lingvarum nonnunquam dilatescere *Radicalè* aliquod communissimæ, simplicissimæ & abstractæ significationis *Centrum*, ad quod reliqua significata seu Lineæ a circumferentia se facile reduci patiuntur, nec novum nec inusitatum est.

Ut enim ex unâ arboris radice omnes partes summæ, medioximæ & minimæ ortum & alimentarium succum trahunt, nimirum, altrix medulla, iners truncus, rudis cortex, surgentes rami, virides frondes, gemmantes calyces, pulcherrimi flores ac fructus, atque ex eâ decus, robur ac duramentum consequuntur: consimili modò multiplices significatorum rami de una *Radicali ac communi significandi indole* originem ducunt, rursumque ex iis variæ propagines ortæ latè diffunduntur in communes rerum usus, quarum indices hæc subulescentes vocolæ existunt.

Rabbini *Generale* hoc significatum  $\text{וְהָיָה}$  appellant, eò quòd portet alias significationes seu sarcinulas, teste M. Samule Bohliō  $\text{וְהָיָה}$  b. memoriæ virō, qui olim hoc commune significatum vocavit *Formale Radicis*. Si detur *Prima & Communis Forma*, quam Keckermannus nobis procu-

dit, appositè loqvutus est: sed si Aristoteles & Peripatus audiendus erit, qvi Formæ primæ, communis & manentis *ἐξέστη* intulit materiæ, minùs *ἀναξίως* Onomathetæ munere functus est Bohlius. Etenim veluti Noëma Generis ac Speciei dicendi indole variant, Materia & Forma usu dispares sunt: pari ratione significationes *Generales & Speciales*, *Materiales & Formales* accuratiùs loqvendi usus distinxit. *Materiale* enim & *Generale* Significatum habet se instar *Rei consideratæ* apud Philosophos: *Formalis* autem & *Specialis* significandi ratio *Modum considerandi* varium in vulgus Philosophorum notum nobis repræsentat. Cui igitur volupe fuerit *Generales* significationes appellare *Formales*, id qvòd viro docto excidit, *Rem consideratam* & *Modum considerandi* vix pensi habuerit.

Qvòd verò spectat novum nomen *בְּשֵׁרֵת*, nobis qvidem sufficiet primum appellasse *שִׁרְשִׁית*, hoc est, *Radicalem*. Qvemadmodum enim unum est *שִׁרְשִׁי*, *Radix* Hebræa dictionum unica, a qua ceu matrice cæteræ vocolæ nascuntur, primæqve ortus sui capiunt initia: sic in una eadèmqve *Radice* unicus sæpe latet *Communis & Radicalis* sensus. Qvòd si quis aliam porro desideret nomenclaturam, haut incommodum erit appellasse *יְסוּדִי* *Fundamentalem*. Nam ut *Fundamentum* totam diversæ stru-cturæ molem sustinet; ita *Primum & Commune Significatum* habet se instar *Fundamenti*, cui inædificari comparata est nova variarum significationum accessio. Qvando autem vocas *יְסוּדִי* *Fundamentalem* significationem, non procul abes a *στοιχείωδ* seu *elementaria*. *יְסוּדִי* enim *Phyfici* Hebræi adhibent non modò ad significandum *Fundamentum*, sed etiam *Elementum & Principium rerum naturalium*. Sic enim scribit Rabbi Aben Tybbon in *Phyfica* Hebræa, qvam inscripsit *רוח הַחַי*, hoc est, *Spiritus gratia*, & Joannes Isaacus Levita, Germanus primum edidit Colonia Anno 1555: *וְהָיָה הַמֵּן גַּם כִּן יִחַלֵּק לְשָׁנֵי מִנֵּן: מֵהֶם בְּשֵׁמִים: פְּשׁוּטִים כְּמוֹ אַרְבַּע יְסוּדוֹת וְג' וְאֵין הַדּוֹמִם כִּן מוֹסֵר עַל כָּל אֶחָד וְאֶחָד מֵאַרְבַּע יְסוּדוֹת אֵלֶּא הָעֶרֶב שֶׁנִּתְעַרְבּוּ בּוֹ כָּל אַרְבַּע יְסוּדוֹת וְהַפֶּסֶד כָּל אֶחָד וְאֶחָד צוּרְתוֹ וְשָׁבוּ עֲצָם אֶחָד: וְכָל*



וְכֵן אֶחָד מִתְּחֵאָרְבַּע יְסוּדוֹת תּוֹכֵל לְקַרְוָה דּוֹמִים: Qvæ verba R. Aben Tybbon hac qvondam latinitate donavimus & typis excudenda curavimus: Caterum, hæc itidem in duo subdividitur specialia membra: qvorū qvædam Simplicia sunt corpora, ut qvatuor Elementa &c. Nam nulla Qviescentibus vis inest augescendi ex singulis Elementis, nisi confusanea mixtura, qvā qvatuor Elementa in iis mista reperiuntur, qvorum unum qvodqve Formam suam amittens singulare constituit corpus. Imò singula Elementa vocare possis Qviescentia. Hæc σκέλις fuit ὁνομασίῃς, sequitur πλεγμασίῃς, qvam paucis QVINTI MOMENTI verbis sic complectemur:

## QVINTUM MOMENTUM.

**R**adicale & commune binarum vocum קו & חֶסֶד fig-  
nificatum esto: Canonicus & Gnomonicus rei ductus  
ab uno extremo in aliud.

Etenim *Primò*, in hoc velut communi centro concurrunt hæc duo, Canon & Sonus, qvòd, veluti Canon ab uno Subjecto in Objectum facile ac regulariter extenditur qvomodo Munstero & Bibl. Angl. directio exponitur: simili modò Sonus ab uno Subjecto facili atq; regulari meatu in aliud transit.

*Secundò*, ut Regula sequitur rectam lineam sui ductus ab uno in aliud, qvâ ratione Targ. extensio funiculi, Angl. Linea, Hisp. & Cajetano filum redditur: sic Sonus rectà tendit e percussis corporibus solidis per medium sonabile aëra ad bipatentia ostiola aurium, qvarum anterioribus anfractibus moderatus, exceptus & motus ab incluso aëre movet officula, ut tympanum percutiant sonumq; efficiant, delatum per cochleam ad nervos acroamaticos & ab his rursus ad cerebrum, tandem sensui communi judicandus sistitur.

*Tertio*, velut קו seu Amussis est gnomon seu index qvidam rerum mensurandarum: sic חֶסֶד est gnomonicum indicium νοημάτων & per illum rerum in dicentis animo latentium; qvò etiam nomine Bucerus קו interpretatur indicium.

*Quarto* qvemadmodum קו seu Perpendicularum ab uno primo puncto ordine procedit ad ultimum & in idem desinit: sic Sonus successivâ promotus serie a Puncto certo qvodam, & singulari extremo, qvò digitò mon-

strari potest, & dicier hoc est, & in aliud certum ac σημειῶν *Punctum* terminatur.

*Quintò* quemadmodum *Linea* contortula seu *Funiculus* contortuplicatus, qui adhibetur metiendis rebus unò momento nequit e glomeratis plicis suis enodari, sed opus est morâ & revolubili singularum partium quodam successu, antequam linearis glomus totus queat exsolvi: parì morâ opus est sonis transeuntibus nunc per liberum aërem, nunc per valles & montes, nunc deniq; per templorum fornices, περιύληα & alia intermedia objectacula nunc remorantia, nunc duplicantia, nunc triplicantia sonos priusquam finiantur, quibus nunquam sua deest echo sive percepta auribus sive impercepta ob sui debilitatem & medii tortuosi defectum.

Hæc centralis significationis quintuplex convenientia pari facilitate intercedit cælo ejusq; luci cum Evangelio, ejus ministerio, atq; Regno cælorum, cui pii ac verè Christiani homines cuncta cogitata, dicta & facta in omni vitæ gradu ac munere & ferere & metere debent.

Ut enim *Primò* *Linearis* *Regula* rectà ducitur ab uno per medium mensurandum in aliud seu terminum mensionis, & ut *Sonus* a *sonante* editus varia loca permeat, antequam desinat: sic a Deo vocibus Apostolorum & Discipulorum editum salutaris Evangelii præconium per omnes orbis fines & extremitates dimanavit Psal. 19, 5. Eloquia enim Dei sunt instar pernicii alarum, quibus subvectus thesaurus salutiferæ scientiæ cum lucro animarum nostrarum ex Zione seu Hierusolyma seu carcere penetrat se ad ultimas τὸ ὀκνηρόν oras tanquam metam & calcem cursus ut diviniissimi ita salute abundantissimi. Nam S. S. E. (sic scriptum est) Esa. 2, 3, & Mich. 4, 2: *De Sion egredietur Lex & Verbum Domini de Jerusalem.* Luc. 24. v. 46, 47: *Sic oportet pati Christum, & resurgere a mortuis tertiâ die & predicari in nomine ejus pœnitentiam & remissionem peccatorum in omnes gentes, factò initio (quàm commodissimè) ab Hierusolymis.*

Etenim Hierusolymitanum terræ situm si contendas cum reliquis orbis plagis, instar umbilici cluit urbs illa atq; velut centrum quoddam totius Palæstinæ, latera ejus latiora si spectes: e quo in omnes mundi partes huic *Evangelio Canon* aut sono facilis patuit transitus, & ad quod Judææ centrum ἀνδρες ἑβραῖοις ἀπὸ παντὸς ἔθνους ἦ ὑπὸ τῷ ἑβραῶν confluisse memorantur Act. 2, 5, 8 seq: idq; convenienter vaticinio Prophetico Esa.



Esa. 43, 5: *Ne timeas, quia ego tecum sum: ab Oriente adducam semen tuum & ab Occidente congregabo te.* 6. *Dicam Aquiloni, da: & Austro, ne prohibeas: adducito filios meos de longinquo & filias meas ab extremo terræ.* 7. *Omnis qui vocatur de nomine meo & ad gloriam meam creavi eum, formavi eum, etiam feci eum.* 9. *Omnes gentes congregentur simul & colligantur in populos &c.*

Ne verò quisquam ogganiat regerens hunc congregabilium gentium confluxum fore infructuosam quandam variorum hominum concursationem: audiat quid proclamet Spiritus Dei ore ejusdem Prophetæ Esaiæ usus:

פְּנוּ - אֵלַי יְהוֹשֻׁעַ כָּל - אַפְסֵי - אֶרֶץ

Convertite ad me vultus (72 פְּנוּ אֵלַי יְהוֹשֻׁעַ כָּל אַפְסֵי אֶרֶץ) & salvi eritis omnes fines terræ. Quia ego Deus & non alius. Matth. 11, 28: *Venite ad me omnes, qui onerati estis.* Tanta salutis omnibus terræ finibus oblatae amplitudo non ad bonos ac obediētes solum diffundetur, sed etiam ad populum סוֹרֵר refractarium (72 אֶפְסֵי אֶרֶץ & אֶפְסֵי אֶרֶץ) Jehova totum diem suas manus expandit, qui gradiuntur per viam hauri bonam juxta suas cogitationes. 72: ἐπίσω τῶν ἀμαρτιῶν αὐτῶν. Prov. 1, 24: *Vocavi & renuistis, extendi manum meam, & non fuit qui animum adverteret.* Penes hos refractarios, salutis palmis יי tensis

oblatae incuriosos ac pertinaces peccatores culpa esto, si votis æterni regni ac gaudii excidant, non penes Deum suas manus auxiliatrices exporrigentem, non penes Christum, qui instar Gallinæ glocitantis ac pascis alis tegere & fovere parantis pullos suos, etiam eos, qui Prophetas ad se missos occiderant, & lapidibus obruerant missos a Deo æternæ salutis legatos, ad se adducere & in societatem regni cælorum tantò desiderio flagravat, sed illi planè recusarunt Matth. 22. v. 37.

Deinde sicut perpendicularum e superioribus rectè construendarum ædium partibus rectà demissum æquò ponderis libramentò efficit, ut cunctis sua integritas & pulchritudo constet, ne quid tortuosum aut inordinatum structura patiatur; imò ut Sonus e collis corporibus, organis pneumaticis, aliisve sonabilibus solidis emissus pernici ac ultroneò motu fertur ad aures, eas variè afficit, demulcet, movet, atque in animis hominum varios motus excitat, id quod Sauli accidisse memoratur 1 Sam. 17, v. 14, 15, 16 seq. qui turbatus malò genio non modò levamen sentiit e Davidicæ citharæ svavi modulamine ibid. v. 23, sed fidibus canente Davide etiam vexatio mali Spiritus cessavit: Sic Evangelii & Verbi divini sonus

sonus ab ore Virorum Dei profectus non modò ad aurium bipatentes fores rectà tendit, sed & easdem suaviter afficit, quomodo Herodes ἡδέως cum suavitate & lubentia quadam olim audiebat Johannem concionantem Marc. 6, v. 21: imò vivus Dei sermo valde efficax est & quavis ancipiti (δυσόμῳ) machærâ penetrantior, pertingens usq; ad divisionem animæ & spiritus, compagum quoq; & medullarum, & κρηλικὸς ἐν θυμῷ ἡ ἐν νοῦν καὶ διάλιν, Crisim exercens in cogitata & discursus cordis Hebr. 4. v. 12.

Tertio non secus ac amussis rerum mensurandarum certum signum existit, & ὁ φθόγγος indicium est noematum & idearum, quæ in mente artificis præextiterunt antequam manus operi fuit admota: sic doctrinæ Evangelicæ sonus hanc propriam laudem sibi vendicat, ut λόγον ὁρῶμεν (bene significantem) insonet auditorum auribus & animis 1 Cor. 14. v. 9.

Quarto, ut Regula ὁρῶμεν causâ non unò momentò adhibetur fabricis rebusq; omnibus metiendis, sed nunc uni mox alteri parti ὁρῶμεν inferendæ atq; combinandæ applicatur: pari modò vox humana sua agnoscit ordinaria organa, prima, media, ultima, ac proinde suis constat articulis, quos ori vel indita vel addita instrumenta conficiunt, teste disertissimò juxta ac doctissimò Romuli nepotum Cicerone Lib. 2 de Natura Deorum pag. 239 edit. Paris. Carol. Steph. 1554: Ad usum, inquit, orationis incredibile est, nisi diligenter attenderis, quantâ operâ machinata natura sit. Primum enim a pulmonibus arteria usque ad os intimum perinet: per quam vox principium a mente ducens, percipitur & funditur. Deinde in ore sita lingua est finita dentibus. Ea vocem immoderatè profusam fingit & terminat: quæ sonos vocis distinctos & pressos efficit, cum & ad dentes & ad alias partes pellit oris. Itaque plectri similem linguam nostri solent dicere, chordarum dentes, naves cornibus iis, qui ad nervos resonent in cantibus. Et ibidem mox addit: Hæc cohortamur, hæc persuademus, hæc consolamur afflictos, hæc deducimus perterritos a timore, hæc gestientes comprimimus, hæc cupiditates iracundiasq; restinximus: hæc nos juris, legum, urbium societate devinxit, hæc a vita immani & fera segregavit.

Canonicus iste sonus, quò sonante & percrebescente ipsa SALUS salit, Cælum tripudiat, orcus tremit, nec unius temporis est, neque unius ore proditus. Prima hujus vocis Linea hæc fuit, quam os Jehovah eloquutus est Gen. 3. v. 15:

הוּא יְשׁוּפֶּךָ רֹאשׁ

Hoc



*Hoc ipsum conteret tibi caput.*

Quò sonò protevangelicò Prima mater

—— ibat ovans & spe suâ damna levabat,  
natòque Caino, exclamabat:

קִנִּיתִי אִישׁ אֶת יְיָ

*Consequuta sum virum ipsum Jehovah.*

Continuârunt ac testimoniis suis confirmârunt hunc suavissimum fidei ac promissi Evangelici sonum Presbyteri antediluviani, teste Paulo Hebr. 11, v. 2.

Hâc fide in Messiam, mundi הַגֹּאֲלָא ac redemptorem, hòc sonò fidei nunciò salutisqve arrhabone confirmatus Abel pleniùs quàm Cainus sacrificium Deo obtulit, ibid. v. 4.

Hâc erectus Henochus vir pientissimus, ante mortem mortalitate donatur, cœlòque infertur vivus. ibid. v. 5.

Hic sonus, hæc fides, hæc iustitia utriusque mundi incolam Noachum præconem nacta est 2 Petr. 2. v. 5: quò χρηματισθεὶς & paravit arcam in salutem domus suæ, & damnavit mundum, & deniqve iustitiæ, quæ per fidem est, hæreditatem adiit Hebr. 11. v. 7.

Divinæ voci obediens Abraham Genes. 12. v. 1, 2 patriâ egressus in terram promissionis ceu alienam fortunarum sedes transtulit, & in tabernaculis cum cohæredibus promissionis Isaac & Jacob habitavit, civitatem exspectans, quæ habet fundamenta, cuius artifex & conditor Deus. ibid. v. 8, 9.

Insonuit auribus Saræ senio confectæ verbum Jehovah: Certissimè revertar ad te הָיָה בְּעֶרְתְּךָ secundum vitæ tempus, & erit filius Saræ tuæ Gen.

18. v. 9, 14. Quò factum est, ut Saræ, licet sterilis fuerit ac decrepita; tamen fide consequuta sit virtutem concipiendi, ut præter ætatis rationem pepererit, fidem judicans promittentem, & sic ab uno mortuo orti sint (Hebræi) tanquam sidera in cœlo multi, & sicut arenæ ad littora maris innumerabiles ibid. v. 11, 12, 13.

Idem esto iudicium de Jacob, Josepho, Mose, ibid. v. 20, 22, 23, aliisq; Patriarchis & Prophetis ad quos sermo Dei factus diversis temporibus. Nam πολυμερῶς ἢ πολυτρόπως loqvutus est Deus Patribus & Prophetis in tempore V. Testamenti, postremis autem temporibus, quæ διασθώσεως sunt propria Hebr. 9, 10, loqvutus est nobis per filium Hebr. 1, v. 1, 2.

X

Et

Et verbum Domini, quod manet in æternum Esa. 40, 8, hoc est verbum, quod Evangelizatum est 1 Petr. 1, v. 25: seu ut scribit b. m. vir, D. Joh. Pauli Resenius Disp. profundæ eruditionis Theologicæ ferace, habitâ Anno 1630, 21 & 24 Decembris: *Verbum seu Evangelium æternum etiam ad ὑπεράνωτον μυστικῶς χρονοῖς αἰώνιοις σεσημασμένον, sensim tamen revelatum per Scripturas Prophetarum, secundum constitutionem ipsius æterni Dei in obedientiam fidei in omnes Gentes, (tandem quoque) manifestati Rom. 16, 25, 26. Neque enim tunc cæpit primum Evangelium ejusmodi (verba sunt Resenii) quod ipsum erat potius adeo æternum; & sic tandè etiam ante illum angelum, qui descendit de cælo cum illo tali, quod evangelizaret ita ocius simul habitantibus super terram, & omni nationi & tribui & lingvæ & populo: quò juxta vocem ejusmodi tam claram ac sonoram tumerent verum Deum & darent illi gloriam: quoniam venit hora justa certi judicii ejus: quem ita adorarent, ut ipsum factorem universorum &c. sicut hoc quoque est Apoc. 14, 6, 7.*

Quâ autem ratione sensim, uti notat Resenius, Evangelium sit ita revelatum, ut tam diffitis nationibus orbis innotuerit: monstrat initio Liber totus Actuum Apostolicorum, & dein ipsa docendi & discendi Christiana ratio.

Nam Apostoli & Discipuli suscipientes iter ad docendas omnes gentes, Matth. 28, v. 19. Marc. 16, v. 15. ut locum mutare necesse habuerunt: ita ipsa doctrina cum itineris progressu nunc in hoc nunc in illo loco admirabilem successum habuit & quotidiè magna incrementa cepit. Quoniam verò sequenti membrò de hoc successivò soni Evangelici motu acturi sumus, plurimum heic definimus.

Quintò, Architecti involutum lineare suum perpendiculum sensim evolvunt ex involucris, evolutum tandiu versant & applicant, donec filum δεικνύων signaverit gnomonem, qui porro obliquitatem operis monstrans occasionem præbet architectoni eam emendandi ac de rectitudine fabricæ inveniendâ suscipere cogitationem. Sonus auditui deserviturus ne utiqvam absolvit munus impulsâ primâ vicinâve aëris parte, sed ulteriori succedentium aëriarum partium impulsu opus erit, anteqvam a vacivis auribus percipi possit. Ut autem modus iste, quò peragitur auditio, melius intelligatur, quippe quem disputandi cacœthes dubiorum quorundam tricis implicuit: observandum est, quò Auditionis ordo talis sit. Duo solida corpora invicem collisa intermedium aërem compellendo pulvant & diffindunt, qui diffusus edit sonum,



num, sonus verò cum quodam impulsu diffundi cœptus afficit proximam circumstantis aëris partem, quæ immissum sonum recipiens rursum vicinam aëris partem impellit, illamque sonò imbuit, & sic deinceps donec per aërem tanquam *διηχὲς* medium ad ipsum auditus organum ventum fuerit. Hunc sonum vernaculus aër statim excipit & in nervum auditorium trajicit, qui sonorum omnium modulos ad sensum communem tanquam judicem atque censorem vehit. Has promotorum sonorum vices ab Echus jucunda reciprocatione facilius observabis. Plinius l. 36, c. 15: *In eadem urbe juxta portam, quæ Thracia vocatur, turres VII acceptas voces numerosiore repercussu multiplicant: nomenque huic miraculo Echo est a Græcis datum. Et hoc quidem naturæ locorum evenit, & plerumque convallium: ibi casu accidit: Olympiæ autem arte, mirabili modo, in portu quam ob id heptaphonon appellant, quoniam septies eadem vox redditur.*

Applicaturi, <sup>n</sup> nostrum *Canona perpendicularem* Evangelici soni, ejusque revolvibiles vices & series ostensuri: sequemur *ἡ πόλις* vestigia divinissimi Prophetæ & Regis Davidis, quæ nobis Psal. 18. v. 5, 6, 7, 8, sequ. reliquit: v. 5. Verba Davidis sic sonant: *In omnem terram exiit linea eorum, & in extrema orbis eloquia eorum. Soli posuit tabernaculum in ipsis. Et ipse tanquam Sponsus egrediens de thalamo suo, gaudet ut potens ad currendam viam. Ab extremo cælorum egressio ejus, & revolutio ejus usque ad extrema eorum: & non est qui abscondat se a calore ejus. Lex FEHOVAH perfecta convertens animam; testimonium FEHOVAH fidele, sapientem efficiens parvulum. Præcepta FEHOVAH recta, laetificantia cor: præceptum FEHOVAH purum, illuminans oculos. Timor FEHOVAE mundus permanens in seculum: judicia FEHOVAH veritas, justificata sunt pariter. Desiderabilia magis quam aurum multum, & dulciora melle & stillatione favorum.*

Veluti modò ostendimus e Cap. II Paulinæ Epistolæ ad Hebræos, quâ promptitudine & constantiâ præsci mundi religiosi Heroes ante & post diluvium exceperint extentum cœlestis veritatis *Canonem*, atque Evangelicæ fidei *Sonum*: pari nunc curâ & industriâ conabimur efficere, ut constet, quâ promptitudine, quò fervore, constanti animi proposito contra quasvis Satanæ artes & astus, immundi mundi illecebras, & exterioris hominis horaria objectacula traditum e cœlesti Sponso *Canonem Evangelicum* & salutaris fidei penetrantissimum *φθῆσεν* diffuderint Apostoli, & per totum terrarum orbem diditum auditores conservarint & usurparint.



Id quod tantò facilius nos expedituros speramus, quantò preffius sequamur *Sponsum Cælestem*, qui de thalamo egressus instar gigantis pulverem Olympicum collecturi, vel curriculum pro præmio & gloria confecturi, nobis viam & pedetentim præmonstravit & ante nos calcavit.

Principiò autem attendendum erit, quid velit sibi nomen *הַפָּרָה* e quo egressus perhibetur *Cæli Choragus* five Sponsus Naturæ Titan.

Adi & audi *Eliam Levitam Germanum*, ejusque opus quod inscribitur *תשבי* Thispites; mox quod quæris, inventu haut erit tibi difficile. Sic enim sonant verba *Eliæ* pag. 119. edit. Isnæ in Algavia Anno 1541:

*הַפָּרָה הַפָּרָה הַתְּנִים פִּירֵשׁ הַרְדֵּק מְקוֹם הַסְתַּרְתָּ הַפָּלָה עִם  
הַחֶתֶן נִקְרָא הַפָּרָה וְאַנְחֵנוּ קוֹרְאִים הַבְּגָד שְׂפֹרֶשֶׁת עַל רֹאשׁ  
הַחֶתֶן וְהַפָּלָה בְּאַרְבַּע בָּדִים בְּשַׁעַת הַקְדוּשִׁין הַפָּה מְלִשׁוֹן הַמִּקְרָא  
כִּי עַל כֵּל כְּבוֹד הַפָּרָה וְכֵן בְּחֶתֶן יוֹצֵא מִחֶתְנוּ וְהֵם לִשׁוֹן כְּסוּי  
כְּמוֹ חֹפֶת עָלָיו כֵּל הַיּוֹם וּבְלֵעוֹ בְּאַלְדֵּרֶאקִינוּ וּבְלִשׁוֹן אֲשַׁכְּנוּ הַיּוֹמָל*

Quæ sic vertit Paulus Fagius: CHAPH A, *Thalamus nuptialis*. R. David Kimchi dicit, quod locus, ubi abdi se sponsus cum sponsa, *הַפָּרָה* vocetur. Nos verò Judei vestem illam, quam extendunt super caput sponsi & sponsæ, quæque tenetur quatuor vectibus ea hora, qua fit desponsatio *הַפָּרָה* vocamus. Quo schemate & scriptura utitur, ut, Esa. 4: Quoniam erit super omnem gloriam protectio. Item Psal. 19: ipse autem tanquam sponsus egreditur de thalamo suo. Significat autem propriè hæc vox operimentum, ut Deut. 33: Teget super eum tota die. Ital. baldeckino, germ. himel.

Quo præmissò ceu præcognitò hæc deinceps nostris oculis & animis porrò contemplanda proponit Plātes. Prout ex *Cælorum Solisq;* motu atque efficientia aliqualis DEI cognitio & investigari & haberi potuit: consimili ratione viam cognoscendi Dei multò sublimiorem ostendere aggreditur v. 8, seqv. quando *Legem divinam* indigitat. Perinde ac si diceret: Quemadmodum cæli & sol ipse statim testes sunt DEI gloriæ & sapientiæ; ita ejusdem Dei ac Domini nostri Lex manifestum testimonium est sapientiæ & voluntatis divinæ; id adeo quidem, ut meritò quondam proclamârit Moses Deut. 4, v. 8, quotqvot Dei Leges audirent,



rent, dicturos: *Quæ est alia gens sic inclita, quæ habeat statuta & judicia Dei, sicut est (Lex Dei) ista?*

In primis verò nostris cordibus inscribendus erit ὁ νόμος τοῦ πυνόμενου  
 τοῦ ζῶντος ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ, qvi nos a lege peccati & mortis vindicat, qvo de  
 gentium Apostolus Paulus Rom. 7, 2, hoc nomine a Jacobo Epistol.  
 Cap. I. v. 25 appellatus νόμος τέλει τοῦ ἐλευθερίου.

Hæc Lex, hæc Evangelica amussis ab ipso Sponso non minùs vetera quàm nova proferente Matth. 9, v. 15, 16, 17 promulgata, non sine benigniore oneris *ελαφρῶ* jugo Matth. 11, v. 10: imò pro captu discentium & excipientium inculcata Joh. 16, v. 12; quæ nec potuit nec debuit unò momentò cum universa sua *διερωθῶσαι* proponi. Proinde, haut mirum aut novum cuiquam accidere debet, si Lex ita Spiritu & vitâ animata suas certas habeat vices, suosq; progressus sancta fides ac eruditio admittat: non secùs ac *Linea perpendicularis* & emissus *Sonus* suas quoque admittunt partium & mediorum progressionem.

*Quemadmodum Esaias Propheta populum planè enormibus vitiis fœdaturum ceu infantem recens ablactatum sensim ad pietatis & virtutis semina recipienda formare qvondam studuit cap. 28, v. 9, 10, 11, 12, 13 Quod suum studium & incredibilem curam Zelotes Propheta his verbis complecti voluit : Qvam docebit ultrà Propheta scientiam, & quem intelligere faciet, quod audivit? sunt ut pueri ablactati à lacte, avulsi ab uberibus. Nam ut pueris datur eis לֶחֱם לְבָנַן לֵךְ לְבָנַן לֵךְ לְבָנַן לֵךְ praeceptum post praeceptum, praeceptum post praeceptum : linea post lineam, linea post lineam, parum ibi, parum ibi. Qvia balbutientibus labiis, & lingvâ alterâ loquitur Propheta ad populum istum. Ad quos dixit Propheta : Hæc requies est, requiem præstate lassò, hæc requies : & noluerunt audire. Et erit eis verbum F E-  
H O V Æ , praeceptum post praeceptum, praeceptum post praeceptum, linea post lineam, linea post lineam : parum ibi, parum ibi &c. Hi morum corruptorum & corrigendorum gradus infimis subselliis adhærescentes : nec aliam feriem, quam quæ gradus admisit, doctrinæ Apostolicæ Regula docuit.*

Equidem *Canon Religionis* primum plantatæ similes quondam moras habuit, *Linea canonica* doctrinæ, quæ secundum pietatem fuit, paulatim evolvi & *Indicibus* excipi ayebat. Quò factum arbitramur, ut divinus gentium *Doctor* & *Apostolus Paulus* initiò lacte Ecclesiam alendam judicaverit, sicut instituti sui rationem, & methodi cum magistris



immaturis & iis qui τὰς ἀνομίαις καὶ ἡγέραι facti sunt observandę modum lucu-  
lenter nobis exposuit Epist. ad Hebr. c. 5, v. 12, 13, 14: Opus habetis, inquit  
Apostolus, ut tradamus vobis elementa quedam initiі eloquiorum Dei, & fa-  
cti estis ii, quibus opus est lacte & non solido cibo. Quisquis enim lactis est parti-  
ceps, rudis est verbi iustitię, infans enim est. Perfectorum autem est solidus ci-  
bus, utpote qui propter habitum sensus habent exercitatos, ad discretionem boni &  
& mali.

Etenim ὁ ἀνὴρ ὁ τέλει & ad quem nos remittit Paulus Eph. 4. 13, & ad  
cujus μέτρον τῆς ἡλικίας & πληρώσεως & Χρῆς omni nisu & ope contenden-  
dum nobis erit, non est aut unius diei ephemeron, aut unius roridæ no-  
ctis fungus. Ut non amplius puerissimus, & fluctuantes quovis doctrine ventulo  
agitati juxta aleatoriam hominum nequitiam & seductricem ac insidiarum laten-  
tium plenam methodum Ephes. 4. v. 14: est, ut Apostolorum, Prophetarum,  
Evangelistarum, Pastorum & Doctorum voces Evangelicas & regulas  
Pietatis, quas verbo Dei convenienter & sonant & præscribunt, audia-  
mus, & ad easdem vitam conformemus. Sic eadem nobis continget fe-  
licitas, quâ alii fideles gavisi sunt. S. S. E. Rom. 1. v. 14: Justitia Dei in eo  
revelatur ex fide in fidem, sc. incipiente, imperfectiori quæ in consum-  
mationem. Textus Epistolarum Paulinarum editus Roëskildia 1534.  
fol. ex Erasmica Versione has margini annectit notas: *Ex fide in fidem,*  
*hoc est, ex fide promittentis Dei in fidem hominis credentis, vel ex fide Judei in*  
*fidem gentilis, sive ex fide Veteris in fidem N. Testamenti, sive ex fide Legis in fi-*  
*dem Christi, sive ex fide verborum in fidem rerum, aut ex fide prædicantium in*  
*fidem credentium.*

Sapienter, piè, nostroq; instituto convenienter scripsit divinus gen-  
tium Doctor Paulus Ephes. 4. v. 7, seq: 'Εν ἡ ἐκάστω ἡμῶν ἐδόθη χάρις καὶ τὸ  
μέτρον τῆς δωρεᾶς τῆς Χρυσ. &c. Καὶ αὐτοὶ ἐδωκε σὺν μέν, ἀποστόλους, σὺν ᾧ, προ-  
φήτας, σὺν ᾧ, δὲ ἀγγελιστάς, τοὺς ᾧ, ποιμένας καὶ διδασκάλους, πρὸς τὴν καθ' ἑαυτοὺς  
ἀγάπην, εἰς ἔργον ἀφικονίας, εἰς ὁικοδομὴν τῆς σώματος & τῆς Χρυσ. μέλῃ κατὰ  
τὴν σὺν οἱ πάντες εἰς τὴν ἐνότητά τῆς πίστεως, καὶ τῆς ὁπαγνώσεως τῆς ἡς τῆς Θεᾶς, εἰς  
ἀνδρα τέλειον, εἰς μέτρον ἡλικίας τῆς πληρώματος & τῆς Χρυσ. Quid autem Paulus  
indigiter nomine mensuræ donorum Christi, secundum quam in unita-  
tem fidei & cognitionis filii Dei aliquando Servatori nostro obviam  
procedemus, & in perfectam staturam plenitudinis Christi olim grande-  
scemus, non dissimulat Apostolus quando Rom. 12. v. 6. tradit habe-



re nos dona secundum gratiam nobis datam differentia, sive Prophetiam secundum *proportionem* (ἀναλογίαν) Fidei.

Certam enim *Analogiam*, proportionem & mensuram non tantum fidei, verum etiam aliorum Charismatum suis ministris Deus admittit, suam cuique gratiae ac salutaris scientiae διδασκαλίαν concedit, suum cuique τὸ δωρεᾶς μέτρον per eundem Spiritum distribuit, quo singuli contenti erunt. Neque ultra datam revelatae cognitionis mensuram aut supra analogicum & Apostolicum τὸ σωφρονεῖν, ἀμετερον ἢ ἀρχαφον quoddam vani sui ingenii nimiae saepe curiositati indulgentis ὑπερφρονεῖν cum Scripturae neglectu & aliorum contemptu praesumptuosius sibi arrogabunt, quem temerarium ausum cuius sacrarum Literarum interpreti serio interdixit Apostolus allegatae modò Epistolae ad Romanos capite 12, v. 3, nec non 1 Cor. 12, 4, seq.

Ceterum, quoniam hanc mensuram spiritualium Charismatum ἀναλόγως donatam ac distributam quibuslibet vocatis servis Luc. 16, 13, Matth. 25, 15, seqv. sed a domesticis Dei ac sympolitibus Sanctorum fideique Eph. 2, 19, Gal. 6, 10, percupido ac fidei pectore acceptatam ac fructuose usurpatam ipsa Sapientia Luc. 7, 35, parabolico paradigmate talenti unius vel plurium, pro modo, capacitate & facultate suscipientis traditorum Dominus faenori locavit: nostrarum partium erit, haut defodere humi indulta aut naturae aut divinae gratiae talenta, sed omni ope conari, ut illa pio sollicitoq; faenore, quod imperatum cuiusque fidelis (damnas sit ἀρχαί & Matth. 25, 30) servi opus iure dixeris, aucta Domino ac Deo nostro tantorum bonorum perbenigno datori rationem nobiscum inituro adprobemus. In primis autem moniti Apostolici haut immemores nos esse oportet, cuius emphatica, cedro imò aeterna tenacis pectoris custodiâ digna oratio perscripta legitur 2 Cor. 10, v. 12, 13, 14, 15: Nos enim non audemus accensere aut conferre nosmetipsos cum quibusdam, qui seipsos commendant: nam ipsi se metientes semetipsos, & conferentes se cum semetipsis, non intelligunt (seipsos:) nos autem de iis, quae mensura carent, non gloriamur, sed secundum mensuram canonis, quam partitus est nobis Deus, etiam mensura usque ad nos pertigit. Non enim quasi nos pervenimus ad vos, nosmetipsos extendimus supra modum: nam etiam ad vos usque per Evangelium Christi pervenimus. Neutiquam ἐἰς τὸ ἀμετερεᾶ gloriāmur de alienis laboribus: sed spem concipimus ex incremento fidei vestrae abundè grandescens secundum nostrum canonem.

Exsu-



Exsulent ergo a cujusvis Christiani studiis ἀμετρεῖα illa & extra orbem Scripturarum evagata scrutinia, tanquam indultæ fidei mensuram excedentia. Ut enim in cunctis rebus modum observare tenemur, ita in proponendis fidei dogmatibus & in dubiis Quæstis solvendis necesse est, ut intra præscriptam regulam assignatamque donorum mensuram modeste nos contineamus, quemadmodum ista OLIVA SACRÆ PACIS repurgata Hafniæ Anno 1655 edita, & hoc anno 1657 denudò recusa latius pandit. Hæc χαρισμάτων spiritualium æquali proportionē contenti, si nos intra circum revelati verbi cohibeamus, vanique intellectus nostri νοήματα καὶ ὑψώματα in scientiam Dei protervò fastu insurgentia sub jugum obedientiæ Christi ac fidei mittamus: neutiquam licet ambigere, quin desinente cæcæ hujus mortalitatis caligine perfectæ cognitionis Christi luce perfusi æternum illustremur. Lux enim illucescet, quæ abrogatæ imperfectæ, illi puerili 1 Cor. 3, 1, successivæ Act. 18, 25, 26, ænigmaticæ & partiali cognitioni consummatissima scientia substituetur, & in locum discursus infantilis acquisitu difficilis & obscurioris succedet scientia plusquam viro digna, sicut omnibus, qui in hac vita religiosis meditationibus vacare non desinunt, certissime promittit oraculum Apostolicum solatiò plenissimum, 1 Cor. 13, v. 9, 10, 11, 12 his verbis melle & favò suavioribus perscriptum: *Ex parte cognoscimus, ex parte prophetamus; ubi autem venerit perfectum, tunc quod ex parte est abrogabitur. Cum infans essem, ut infans loquebar, ut infans sapiebam, ut infans ratiocinabar. Quum autem factus sim vir, abrogavi ea quæ sunt infantis.* βλέπω μὲν ὥς, sicut pertexit Apostolus, ἀλλὰ δι' ἐσώπῃς ἐν αἰνίγματι, τότε ὃ πρὸς ὁρῶν πρὸς πρὸς ὁρῶν. ἀλλὰ γινώσκω ἐκ μέρους, τότε ὃ ὁππὶ γινώσκω καὶ ὁρῶν καὶ ἐπεγνώσθω.

Ut a in hujus felicitatis participationem possimus admitti, requiritur ut primò in hac vita præviâ quâdam ἀπαξ nobis aditum quendam ad dictæ felicitatis fastigium præparemus. Quod tum demum dabimus expeditum, ubi gloriam Domini apertâ facie contemplati nostras mentes quotidiano sed successivo hujus gloriæ intuitu & conformemus & confirmemus, institutionem Pauli harum rerum experti fideliter sequuti 1 Cor. 3, v. 18 his verbis perscriptam: *Ἡμεῖς ὃ δὲ ποτε καλυμμένοι ὡς σῶμα πλὴν δόξαν τῆς Κυρίας καποπλεζόμενοι πλὴν αὐτῇ εἶναι μετὰ μυσφύμεθα ἀπὸ δόξης εἰς δόξαν, καθάπερ δὲ Κυρία πνέουσα.*

SEX-



## SEXTUM MOMENTUM.

**Q**ui visi sunt STYLI inter reliquos Apostolos, Jacobus, Cephas & Joannes Gal. 2, 9, suam quisque doctrinæ Lineam convenienter expresso Servatoris Christi mandato Matth. 28, 19 extendere allaboravit, ut complures Christo & cœlo animas sic lucraretur.

*Jacobus* Major filius Zebedæi, cognominatus *Boanerges*, sive filius tonitru Marc. 3, 17, ἀντρώπῳ admirator metamorphoseos illustrissimæ in monte Thabor Matth. 17, 1, 2. seq. Judex summæ controversiæ de circumcissione proselytorum gentilium Act. 15, v. 19 Evangelii salutiferum sonum instar tonitru auribus recitatorum insonuit, potissimum Hierusolymis, ubi majorem vitæ suæ partem egisse fertur, prout conventum fuerat inter columnas recens structæ domus Dei, *Jacobum*, *Petrum* & *Johannem*, nec non *Paulum* & *Barnabam*, quibus illi manum communionis porrexerant, ut hi gentes Evangelicæ veritatis dulci sonò per mulcerent, isti verò suo Judæos canone ad viam veritatis cœlestis a devitiis παρρησιαστικῶς reducerent Gal. 2, 9. Quorum hæ sunt Lineæ seu soni Evangelici.

## JACOBI LINEA EVANGELICA.

**D**ivisis Apostolis post Christi in cœlos ascensionem *Jacobus* memor sancti fœderis cum *Paulo* & *Barnaba* initi suum funiculum admovit extruendæ domui Dei, quâ Palæstina ejusq; clarus oculus ac decus Hierusalem lætabatur. Neutiquam tamen huic glebæ tam affixus federat, quin aliò se contulerit. In primis autem ad Hispanos rectà concessisse fertur, atq; eâ dexteritate Evangelium sonuisse, ut huic Doctori complures Hispani se ceu discipuli, suos mores & animos formandos ac recoquendos tradiderint. Ceterum, Discipulis recens ascitis ibidem relictis, in Judæam rediisse memoratur. Cujus exitum martyrîum coronavit anno Christi 45, Claudii verò 3. Herodes enim Regno Judaico præfectus gratificari voluit Judæis, effecitq; ut sanguine suo primus evangelicæ sanctæ veritatis lineam coronaret & Ecclesiæ ad palmam martyrii constantia suâ præiret. De hujus obitu *Eusebius* Lib. 2, de Præp. Evang. cap. 9, sic scribit: *De hoc Jacobo Clemens historiam memoratu dignam in septimo*

Y

timo

rimo Hypotyposeon, quam ex precedentium relatione acceperat, poni dicens: Is sanè qui eum ad tribunal duxerat, cum martyrium subitum cerneret, ea re motus, & se Christianum esse ulro est factus. Ducti sunt igitur simul utriq;. Ille vero in itinere petiit a Jacobo, ut sibi ignosceretur. Hic cum parumper deliberasset, pax tibi, inquit, & osculatus est eum. Atq; ita simul uterq; decollatus est. Nunc porrò ad Jacobi fratris Joannis Lineam progrediamur.

### JOANNIS LINEA EVANGELICA.

Joannes Apostolus & Evangelista instar aquilæ subvectus ad sublimia de divinitate Christi mylteria contemplanda, intimæ ad sinus usq; admissionis discipulus Christi Joh. 13, 25, & 1, 18, a retibus vocabatur cum fratre Jacobo, nec non Andrea & Petro ad salutarem animarum piscaturam a Servatore Matth. 4. v. 19, 20. seq. Hujus Linea extendi cœpit apud Samaritas, ad quorum fidem confirmandam cum Petro ablegatur Actor. 8. v. 14, cujus prima semina sparsit Philippus. Quò præsentem per manuum impositionem confertur Spiritus Sanctus, ibid. v. 17. Eusebius lib. 3. cap. 1. auctor est hujus cœlestem Lineam in primis fructuosam fuisse Asiæ. Ac Ephesi quidem ipsum aliquandiu, ut sanctum domus Dei architectum moratum esse multi affirmant: in qua sententia etiam fuisse videtur Irenæus, lib. 3. contra Hæreses c. 1. dicens: Ephesi Johannem fuisse, cum suum Evangelium scriberet. Nec multò post, inquit idem Irenæus: Paulum quidem fundasse Ecclesiam Ephesinam, sed Johannem ibi permansisse usque ad Trajani tempora.

### PETRI LINEA EVANGELICA.

Porrò, postquam Petrus constitutus ac renunciatus a Cœlesti ac summo Doctore CHRISTO JESU est hominum Piscator Joh. 5, v. 10, unâ quidem piscatura fermè ter mille hominum Jerusolymis cepit Actor. 2. v. 41. Sed alibi laxavit sua retia non unò momentò, sed paulatim nunc in hoc nunc illo locò evolvit, non secus ac ille, qui vada bo- lide prætentaturus perpendiculum nauticum ad explorandam maris altitudinem prius e plicis explicat, quàm penitus demittit. Equidem postquam Christus ascendit ὑπεράνω πάντων τῶν ἑρῶν, ἵνα πληρωσῇ τὰ πάντα; καὶ αὐτὸς ἔδωκε αὐτὸν μὴ ἀποστόλους, αὐτὸν δὲ περὶ πάντων, αὐτὸν δὲ διδασκάλους, πρὸς τὴν καθάρτησιν τῶν ἁγίων &c: Petrus muneri Apo-  
stolico



stolico præfectus non unâ cathedrâ mox fastuosè insolescebat, sed in Pontum, in Galatiam, Bithyniam, Paphlagoniam, Cappadociam iussu ejus, cujus iussa non capeßere aut mors aut morti proximum judicatur, concessit, homines eò successu capiens, ut sagenâ regni cœlorum sint conclusi cum æterno animarum gaudio. Nec non in Antiochia sua retia salutis hominum apprimè commoda expandit Piscator ille, quem urbs urbium suum facit. In Antiochia autem, ubi Discipuli primùm Christianorum nomine saluari cœperunt Act. II, v. 26 tamdiu mansit, donec ei placuit, a quo ducebatur, aliò ipsum evocare.

*Philippi* Linea Evangelica ut paucis multa complectamur, per Asiam superiorem circumducebatur, *Andreas* per Schytiam, *Thomas* per Parthos, Persas, Medos & Indos, cujus memoria etiamnum apud Barbaros in Meliapore, quæ in regno Narsingensi est, sacrosancta existit. Hujus comes *Bartholomæus* citeriorem Indiæ partem Evangelicâ luce illustravit. *Matheus Evangelista* Æthiopes, *Jacobus Alphæus* seu Minor Hierusolymitanos, *Simon Cananeus* Ægyptios, *Judas Thaddæus* Mesopotamiæ, Arabiæ & Idumææ, *Matthias* Africæ, Cyrenes, Lybiæ & Getuliæ inhabitatores docuisse memorantur.

*Pauli* Evangelica Echo non ἐν τῇ αὐτῇ tantum fuit, sed μὲν ἐν αὐτῇ. Etenim quantum prius Ecclesiæ nocuerat persequendo, tantum eidem postea profuit veritatis Evangelicæ sonò longè lateq; & auditò & perceptò. Hujus Linea ab Hierusolymis trahi cœpta latissimè postea extendebatur per Syriam, Siciliam, Cyprum, Pisidiam, Lycaoniam, Pamphylia, Myciam, Macedoniam, Græciam, Illyrium, tandemq; Romam usq;. Atque hi primi & præcipui fuerunt Christianæ fidei architecti, Viri in lucem orbis terrarum & salutem gentium a Deo dati. Duces ad veritatem, duces ad pietatem, duces ad cœlum; in quo ut viverent, pleriq; mortui sunt Martyres. Primi fuerunt religionis Confessores, qui orbis errores domandos susceperunt non per argutias *Sophorum*, mysteria *Ægyptiorum*, sapientiam *Brachmanum*, superstitionem *Druidarum*, carmina *Bardorum*, vaticinia *Magorum*, Astrologiam *Gymno-Sophistarum*, monita *Aegeriæ*, secessum *Lycurgi*, sed testimonio Jesu & martyrii coronâ.

Postquam populus Christianus a duris persecutionibus respiraverat atq; per carceres & tormenta adoleverat, transvecta legitur Linea Evangelicæ lucis ad Italos & a captivo Paulo lex libertatis prædicata. Mox



Ravenna Appollinarem, Aquileia Hermagoram, Mediolanum Barnabam, Fœsulæ Romulum, Capua Priscum, Neapolis Asprenatem divinæ domus architectones habuere. Eadem *Linea* paulatim explicari cœpta crevit cundo ad varias nationes, utpote Gallos, Hispanos, Britanuos, Scotos, Hibernos, Germanos, Alsatos, Lotharingos, Sabaudos, Helvetios, Hungaros, Sclavones, Dalmatos, Bulgaros, Transylvanos, Polonos, Russos, Tartaros, Danos, Norwegos, Gothos, Islandos, Groenlandos, Suecos, Lappones, Finnos, Frisios, Saxones, Vandalos, Borussos, Livonos, Lithuanos & alios. Confer Orationem D. Johannis Slangendorphii, SS. Theologiæ Doctoris & quondam Professoris in regia Hafniensium Academia, de initiis doctrinæ & religionis propagatione & incrementis in inclitis Daniæ & reliquorum septentrionalium regnis Hafniæ habitam & editam 1591. Huic junge Academiam JESU CHRISTI Filii Dei collectam per Johannem Schopsum, Abbatem Monasterii Blaubeirn, Tubingæ anno 1593 editam, nec non Florum Christianum Petri a Streithagen Colonia Agrippinæ 1640.

Tot linearum una Salutis *LINEA* genitrix, quibus ducendis Gassarellus ansam præbuit. Sed non solus hujus opinionis faber est. Rabbini Gassarellum hujus Lineari atque Literariæ hujusmodi levitatis aucupio longè anteverterunt. Hæc enim extat Peruscia R. *Aben Ezra* in comma

בכל קום כמו קו לקו והוא המכתב וּמִם קוּם שֶׁב אֵל שָׁמַיִם וְהַטָּעַם כִּי מִכְתָּבָם יִקְרָא בְּכָל הַמָּקוֹם וַיְבִינוּ מֵה טַעְמוֹ כָּל הַמְּשִׁכִּלִים בְּכָל מְקוֹמוֹת הָאָרֶץ: וּבִקְצֵה תֵּבֵל הוּא הָאָרֶץ הַמְּיוֹשֶׁבֶת מִלֵּיהֶם יִשְׁמְעוּ וְחִנָּה סִפּוֹר וְהִקִּי הוּא הַסֵּפֶר וְהֵם שֶׁהֹכִיר בְּעַל סֵפֶר יִצִּירָה סֵפֶר וְסִפּוֹר כִּי אֵלֶּה שְׁלֹשָׁתָם עִקְרֵי כָל הַחֲכָמוֹת וְטַעַם לְהֹכִיר הַשֵּׁמֶשׁ כִּי הוּא גְדוֹל מִכָּל נֹקֶה וְהַתְּנוּעוֹת הָעֲלִיּוֹנוֹת כָּלֶם קִשּׁוֹרוֹת בּוֹ וְהוּא מוֹלִיד הַזֶּמֶן הַשּׁוֹחַ וְהַשּׁוֹנֶה וְהַיּוֹם וְהַלֵּילָה וְהַמִּתְכַּוֵּת וְהַצִּמְחִים Huic commentationi suâ interpretatione notis intercalaribus conspicuâ sic olim lucem conciliavit industria Simeonis de Muis, qui scriptis Anno J. Ch. 1645. literis & amicorum Parisiis redeuntium adhortationibus nos ad mutuam Voluminis Hebraici de-



ci defensionem contra Morinum vocavit. In omnem terram exiit Linea eorum. Linea eorum uti Linea post lineam, estq; Scriptura. Eorum, referri debet ad Caelos, sensusq; est, Scripturam eorum ubiq; locorum legendam, intellectu-rosq; qvid significet omnes intelligentia præditos per omnem terrarum orbem. Et in extremum תבר i. e. terræ habitabilis eloqvia sua audire faciunt. Porro narratio & linea seu Scriptura Librum efficiunt: hæc autem sunt, quæ dicit author Libri Creationis[vel Abraham Patriarcha, cui perperam hic liber tribuitur, vel qvavis alius] omnium scientiarum esse fundamenta, ista videlicet tria recensens, ספר i. e. Librum ספר i. e. Numerationem [intellige Scripturam, sic dictam, quod certò linearum & literarum numero perficiatur] & ספור i. e. Narrationem. [Tria hæc videtur complecti vox מספרים, i. e. enarrant, quæ Cœlis tribuitur. Itaque videtur velle significare Aben Ezra; Cœlos, quorum est aliqua Narratio, & Scriptura, & quibus duobus Liber efficitur & constat omnium scientiarum materiam suppeditare, nec immeritò dici מספרים, quippe quod enarrent, enumerent vel describant, & quasi Liber sint, in quo Dei Opt. Max. gloria clarè legatur: tria enim hæc una vox dicta significare atq; exprimere potest] Soli posuit tabernaculum in ipsis. Ratio cur Solis mentionem fecerit est, quod ipse omnium corporum maximus sit, superioresq; omnes motus ab eo dependeant, ipseque generet tempus æquale, & diversum diem, & noctem, metalla, & vegetantia, omnia denique viventia 25 a sole dependeant.

Deinde contra Gaffarellum observandum venit, quod nominet quidem Gaffarellus Rabbi Davidem Kimchium: quia verò Kimchianorum verborum nec vola nec vestigium in curiosissimo Gaffarelli scripto reperitur, quod parietinæ ruinosa opinionis suffulciri queunt, suppressa Kimchî verba indigitabimus, ut ipsa usurpatorem potius pro dant quàm defendant.

Verba adducemus hujus Rabbinii ex ipsius ספר תהלים Parisiis שנת שב' קום בנינו וכן קו לקו לפי שהבנין יעשה הגלגלים והככבי יצא בכל הארץ וכן בקצרה תבר מליהם והנה מעשרה דבריה: לשמש שם אהל ומקום בגלגלי ואמר הספור על השמש לפי שהוא המאור הגדול ושישיג ממנו לבני אדם תועלת גדולה יתר משאר הככבים במאורו ובחמו לבני אדם



וְאֵלֶּיךָ יְיָ אֱלֹהֵינוּ וְלִשְׂאֵר אָדָם Qvæ verba Latinitate sic dona-  
 veris: Linea eorum, i.e. ædificium eorum. *Quomodo dicitur*, Linea post Li-  
 neam. Propterea quod ædificio exstruendo servit extenta mensuris linea, quasi di-  
 ceret, Opificium orbium & Stellarum exiit in omnem terram, atq; sic in extre-  
 ma orbis eloquia eorum. Ecce autem opus eorum verba eorundem sunt. Nam  
 Soli inter illa posuit tabernaculum. Soli erexit tabernaculum locumq; consti-  
 tuit in Sphæris. Porro narrationem Soli attribuit, quod sit Luminare maxi-  
 mum, quodq; ex eo emergat plus utilitatis ad homines, quam ex reliquis Stellis,  
 qui fovet luce & calore suo homines, reliqua animantia & vegetabilia.  
 Hactenus Kimchi: E quibus cuiusvis liquidò apparet, qui non cerebrum ge-  
 stat in calcaneo, in eo loco Kimchii nusquam apparere ullius vel minimi  
 Jota vestigiū, deserviturum novi Alphabeti cælestis structuræ, quod cu-  
 riosius in cælis observavit Characterū cælestium celerior promus, quam  
 condus constantior Gaffar. Edicat enim aliquis, an fictus character cæle-  
 stis ullo apice conveniat cum ædificio, quod vocabulū Kimchius קִימְכִי  
 interpretatur. Et ne putes ipsum Literis cælestibus strenuum fore patro-  
 num, actutum subjungit affirmatq; Verba Cælorum esse opus eorum. Quis  
 autem unquā dixerit cælestia Sidera mutuas operas traditura in Alpha-  
 beto conservando, quod certum foret prognosticon futurorum contin-  
 gentium & infallibile subsidium conjectoribus Genethliacis, & id genus  
 hominibus, qui Vatum consiliis se aut interesse aut præesse putant.  
 Profectò longè diversam provinciam astris commissam esse a summo  
 Ἀντισέγω testatur voluntatis divinæ primus & antiquissimus interpres

Moses Genes. I, v. 14: יְהִי מְאֹרֹת בְּרָקִיעַ הַשָּׁמַיִם לַחֲבִדִּיל בֵּין

הַיּוֹם וּבֵין הַלַּיְלָה וְיִהְיוּ לְאוֹתוֹת וּלְמוֹעֲדִים וּלְיָמִים וּשְׁנָיִם:

Sint luminaria in extento Cælo, ut distinguant diem a nocte, & sint in signa  
 & stata tempora & dies & annos. Qvæ evidenti sunt documento, eam ob  
 causam condita esse Sidera, partim ut certas dierum noctiumq; magni-  
 tudines singulis locis & temporibus conformes exactè definiant, ea-  
 rundem partes variorum instrumentorum beneficiò variegatim investi-  
 gandi ansam subministrent, partim statum temporum, annorum &  
 festorum periodos circulis suis exquisitè describant, partim ut signa  
 sint agricolis ad internoscenda commoda sationis tempora, partim na-  
 vigaturis phari ad evitanda naufragia & alia marina vitæ & fortunarum  
 discri-



discrimina, partim denique cunctis hominibus *ἑταροπλήτεις* ad cognoscendam Dei omnipotentiam & celebrandam ejus sapientiā. Confer *celeberrimi Viri D. M. Vilhelmi Langi, Principi Dan. Electo a studiis, Mathem. Super. in Academia Hauniensi Prof. P. Dn. Collegæ & amici plurimum honorandi Exercitationum Mathematicarum primam contra Genethliacorum arachneas telas.*

Verum enim verò, cum *Literarum coelestium* auctor adhibeat varia fulcra, quibus Literariam suam araneorum telam statuminare parat: sedulam dabimus operam, ut compendifaciamus longius iter, quod, Deo duce & comite confecturi ad metam summo cum desiderio contendimus. Esto itaque

α  
ε Χ ο  
ω

## SEPTIMUM MOMENTUM.

**T**Ota coelestium Stellarum instar literarum ordinarum a *Gaffarello* structa moles facili tactu collabascit, quia auctoritas, quam divinis monumentis inædificat, omni contextus sacri fundamentò & verò Hebr. dictionum usu vacat, humana auctoritas, quam citat ut plurimum vacillat, & denique rationis acumen planè heic hebescit.

Ut paucis periodis multa complectamur, ad unum *Momentum* tria arctamus, nimirum 1. sacra Scripturae testimonia, 2. suffragia hominum & 3. eorum ratiocinia.

Testimoniorum sacrorum abusus, qui *Gaffarello* potissimum est in deliciis, partim ostensus est, partim ostendendus: sed ita ut ipsius auctoris verba neutiquam a nobis neglectui habita jure a quoquam censeriqueant.

*Jacobus Gaffarellus* cap. XIII Curiositez Inouyes N° 2. p. 582. ed. Parisiensis typ. Herv. du Mesnil 1629: p. 282, n. 2. Rothamagi. Typ. Jean Bouley 1631: pag. 281: item ed. 1637 sine Typographi & loci nomine p. 281, 282. N. 2. sic fari incipit:

*Si nous*

Si nous pouvons trouver que le Ciel dans ces divines Escritures ait esté nommé par le S. Esprit LIVRE, il n'y a nulle doute qu'il ne faille conclurre que dans ce liure, il y a des lettres & caracteres intelligibles à quelques uns. Or qu'il soit appelé LIVRE, nous le voyons dans le Prophete Isaye, lequel parlant du dernier des jours auquel toutes choses se reposeront, dit, *complicabuntur sicut liber cæli* où le **𐤇** Caph en Hebreu, que les Latins ont tourné en *sicut*, signifie dans l'original *quia*. De façon que si Isaye dit que les Cieux seront pliez, il en donne à mesme temps la raison, parce qu'ils sont un livre. Que si on dit que le **𐤇** Caph peut signifier aussi *sicut*, on respond, que les moins versez aus Escritures Saintes, scauent assez que ce mot Latin n'est pas toujours marque de similitude, *facti sumus SICUT* consolati, nous avons esté (chaute le peuple revenant de captivité) comme des hommes consolez, est ce à dire qu'ils ne le fussent pas veritablement? non, mais ce mot de COMME *sicut* est là mis comme s'il n'y estoit pas, Le mesme en est il du passage *transivimus sicut per ignem*, & d'un bon nombre d'autres; doncques *complicabuntur Cæli quia LIBER sum*: Que si on insiste encore que puis que le **𐤇** Caph signifie quelque fois *sicut* dans l'original Hebreu, on n'aura pas plus de raison de l'interpreter en *quia* que en *sicut*, & par consequent il sera veritable que les Cieux ne seront pas un livre, mais comme un livre, A cela on peut respondre que l'Escriture sainte definit parfaitement cette controverse, puis qu'en d'autres endroits, parlant du ciel elle fait mention de lignes, & de lettres, qui sont mots qui conviennent essentiellement à un livre, sans qu'elle mette le mot de COMME *sicut*: marque infallible que ces mots ne sont pas de similitude dans ce passage avancé: *Complicabuntur SICUT liber cæli*.

Quam Gaffarelli Dissertationem Latinitate sic donaveris. Quòd si Cælum in divinis monumentis a Spiritu sancto Liber sit nuncupatum, procul omni dubio concludere licet in illo Libro literas & caracteres fore, qui a nonnullis intelligi possunt. Ceterum appellatum fuisse Librum videmus in Propheta Esaiâ, qui de extremo die, quo omnia quiescent, loquutus sic ait c. 34, v. 4: *Complicabuntur sicut LIBER cæli*, ubi **𐤇** Caph Hebræum quod Latini SICUT reddiderunt, significat in originali QVIA. &c. Qui in sacris Literis versati sunt, bene nôrunt illud vocabulum non semper similitudinibus adhiberi: *Facti sumus sicut consolati*. Hocne est illos verè non fuisse consolatos? Minimè. Istud autem vocabulum Comme Sicut est, ac si non adfuisset, adhibuit. Idem dictum esto de illis: *Transivimus sicut per ignem*, & de pluribus aliis. Quare compli-  
cabun-



cabuntur cœli? quia *Liber* sunt. Sin iterum instes: quod quamvis  $\text{Caph}$  interdum *sicut* significet convenienter originali textui Hebræo, non major suppetat causa interpretandi *QVIA* quàm *SICUT*, & consequenter verum erit Cœlos non esse *Librum*, sed instar *Libri*. Huic responderi potest, sacram Scripturam perfectè decidere hanc controversiam; quia alibi de cœlo loquens *Linearum* & *Litararum* meminit, quæ verba propriè *Libro* conveniunt, non consideratâ dictione *SICUT*, quod certo indicio est hæc verba in sequente hac parabola non esse *instar similitudinum*: *Complicabuntur sicut Liber Cœli*.

Principiò quidem verba *Esaia* e fonte hauriemus c. 34, v. 4 descripta:

וְנִמְקוּ כָּל-צְבָא הַשָּׁמַיִם וְנָגְלוּ כִסְפֵּי הַשָּׁמַיִם וְכָל-צְבָא  
יָבוֹל כִּנְבֵּל עֲלֵה מִגִּפְּן וְכִנְבֵּלֶת מִתְאַרֵּר:

LXXII Interpretes ita: Καὶ ἐλιγύσεται ὁ ἐξουδὸς, ὡς βιβλίον, καὶ πάντα τὰ ἄσπερα  
πυρσεύται ὡς φύλλα ἐξ ὀμπέλων, καὶ ὡς πᾶσι φύλλα ἀπὸ συκῆς.

*Vatablus* ita reddidit: *Liqvescet* quog, *universus exercitus cœli*, *complicabunturq;* cœli *sicut liber*, & *universus exercitus eorum decidet sicut decidit folium de vite* & *sicut decidit de ficu*.

Vidimus abusum hujus conjuncti Syncategorematis, cui propalando ac defendendo Gaffarellianus literarum cœlestium stylus justò curiosius indulgit: nunc misis sarcasticis obelis verum usum hujus dictæ particulæ e gazophylacio divinarum literarum investigare pro virili annitemur. Interea haut abs re erit *Aria Montam* in hunc locum commentationem & singularem meditationem ad partes vocare & *Lectoris* judicio subjicere. Ita autem *Arius*: *Stellis fatum ascribebam* (gentiles), *cujus vis nec vitari, nec impediri nec mutari ullo pacto posset*. Atq; *fati comitem fortunam cœlo etiam astrisq;* intulere, *cujus vana & insana doctrina plena sunt ferè gentium omnium chartæ, &c.* Hanc verò persuasionem ac disciplinam exitu manifestò argutum iri *Vates* prædicit: interitu nimirum ac strage ac cade nationum omnium promiscua, *cujus spectaculum doceat nihil astra efficere, nihil posse, nihil valere, aut prodesse citra Dei voluntatem & consilium*, & perinde esse inutiles cœli pictas figuras iis omnibus quibus divina imminet ira, atq; *liber sive volumen densis exaratum literis, involutum tamen ac complicatum, quibus nullus legentibus hoc pacto esse posset usus*.

Nunc sequitur ejusdem conjunctæ voculæ varia indoles his sequentibus linearum cancellis inclusa:

Z

Hebræo-

Simplicem, ut Genes. 3, v. 5. *Eritis* כְּאֶלֶּהֵם sicut Dii. Sic Psal. 1, 3, כֵּץ sicut lignum, & Dan. 12, v. 3 Docti fulgebunt sicut splendor (פֹּהַר) cœli; non aliter ac Græcorum ὡς usurpatur Eph. 5, v. 22. *Uxores subdita sint suis maritis* ὡς τῷ κυρίῳ, sicut domino.

Æquales, quæ ita secum conferuntur, ut sibi non præferantur, sed æquiparentur; e.g. Gen. 18, 15; *Absit ut* (פֶּצְדִּיק פֶּרֶשֶׁעַ) sic justus sicut impius.

Hebræorum כְּ הִקְבִּיחַ seu similitudinis significat ὁμοιωσιν

Comparatam, cum denotat collationem inter res

Inæquales, quando usurpatur

Ἀξιοπαλινῶς, & est

Βεβαιωθῆναι, ad sententiam confirmandam adhibitum Hebræis dicitur כְּ הִקְבִּיחַ. Tale est illud Gen. 2, v. 18, פָּנֶה לִּי עֵצֶר כְּנֶגְדִּי. Faciam ei adiutorium, quod revera sit coram eo. 1 Sam. 9, v. 13. Sic Joh. 1, v. 14. Θεωσάμεθα τὴν δόξαν αὐτοῦ, δόξαν ὡς μονογενῆς. Ad quæ Theophylactus: τὸ ὡς, μεταφυσικῶς ὁμοιωσέως ἐστὶν ἀλλὰ βεβαιώσεως ἢ ἀναμφισβήτητος διόλου. Simile reperitur Phil. 2, 8. Formâ inventus (ὡς ἄνθρωπος) sicut homo h.e. revera homo; secundum Oecumenium, velut solet homo. Sic Cicero in Lucullo: Illos qui omnia incerta dicunt, quasi desperatos aliquos relinquamus, h.e. cum verè desperati sint.

Προσδιοριστικὸν; Sic usurpatur ad determinandum rerum vel

Quantitatem secundum

Mensuram, ut Exod. 16, 21. Collegerunt manna כְּכִי secundum cibum suum. Sic Judæi: מִדָּה כְּנֶגֶד מִדָּה Mensura secundum mensuram. Tempus e.g. Gen. 19, v. 17; Et factum est (כְּהוּעֵתָם) cum educerent eos. Alias species, de quibus passim.

Qualitatem: ut 1 Sam. 13, v. 14, Dominus quæsit sibi virum כְּלָבָבו secundum cor suum. Sic Psal. 51, 1. Miserere mei Domine כְּחַסְדֶּךָ secundum misericordiam, ut soles miserere respiscetū.

Εἰνα-



Εἰκαστικῶς, cūm servit conjecturæ exprimendæ vel circa numeros, tem-  
pus, vel circa mensuram, & dicitur כִּשְׁעוֹר Josva. 4, vers. 13  
כְּאַרְבָּעִים אֱלֶפֶת quasi *quadrages mille*. Græci utuntur ad hanc ex-  
primendam ὡσεὶ; Conf. Matth. 14, v. 21. Apud Latinos ei respondent  
particulæ quasi, *quodammodo, ferme, ferè*. Terent. Heaut. Mercedem quasi  
talenta ad quindecim cœgi. Porro de tempore Ruth. 1, v. 4: Et manserunt  
ibi כְּעָשָׂר שָׁנִים *ferme decem annos*. De mensura Ruth. 2, v. 17; & fuit  
כַּאֲפֵרָה שְׁעִירִים *modius hordeorum præter propter*.

Cūm germanum eximii hujus Adverbii usum præfens tabula repræ-  
sentet, & siapte sponte concidat vocabuli abusus qvò curiosum suum  
ingenium oblectavit Gaffarellus: rectà nunc ad expendendū vaticinium  
Elaia progredimur, ubi e Fontibus Hebræorum & LXXII Interpre-  
tum rivis in alveum characterum, qvòd alba Melonis pagina signat, si-  
mile Jeremię dictū prius deduxerimus, atq; publicis oculis subjecerimus.

Jeremiæ 38 v. 2.

קח- לך מִגִּלְת־ סֵפֶר וּבְתִבַּת אֱלֹהֵי אֶת כָּל- הַדְּבָרִים  
אֲשֶׁר- דִּבַּרְתִּי אֵלֶיךָ עַל- יִשְׂרָאֵל וְעַל- יְהוּדָה וְעַל- כָּל-  
הַגּוֹיִם מִיּוֹם

Versio LXXII his verbis concepta est: Λάβε σὺ αὐτῷ χαρτῶν βιβλίῳ,  
(Vatablus volumen libri) καὶ γράψον ἐπ' αὐτῇ πάντας τοὺς λόγους ὧς ἐλάλησα  
σοὶ σὲ καὶ τὸν Ισραὴλ καὶ τὴν Ἰουδαίαν, καὶ ἐπὶ πάντας τοὺς ἔθνη ἀφ' ἧς ἡμέρας ἐλάλησα.

Tolle tibi Volumen Libri, & describe in eo omnia verba qvæ loquutus sum tibi  
adversus Israel & Jebudah, & adversum omnes gentes, a die qvæ loquutus sum  
ad te, a diebus Josue usqve ad diem hanc.

Initiò qvidem instituenda fuisset σύνταξις utriusq; Vaticinii partim ab  
Elaia partim a Jeremia profecti, in primis autem usus convoluti volumi-  
nis esset evolvendus; huic συγγραφὴ mox subjungenda esset amborum  
sacra ἀνάκρισις Scripturæ conformis, & huic nostro instituto conveniens.  
Qvia verò paucillum temporis, cujus angustia arctamur, huic confide-  
rationi vix suffecturum prævidemus, malumus heic vocare ad partes ip-  
sius subsidium, qvem olim Franckeræ Frisiorum Musæ nostræ Rabbini-  
cæ



cæ & Chaldaicæ ducem & adiutorem nactæ sunt, & responsum ὀνοματώ-  
δες ab ipso mutuū accipere, quā hanc σκεψιν desertam pati.

Sixtinus Amama is est, qvi Libro 3. Anti-barbari Biblici pag. 771 super  
Psalmi 40, v. 8 sic scribit: [In capite libri scriptum est de me] ita Vulgatus.  
LXX. ἐν κεφαλίδι βιβλίου γέγραπται πρὸς ἐμὲ. In eundem modum invenies locum  
hunc citatum in Epistola ad Hebræos 10, v. 7; Textus Ebræus habet כְּמִנְיָת סֵפֶר  
in Volumine Libri, hoc est, in Libro. Locutio ἐν κεφαλίδι ut petra silicis & si-  
lex petra. Vide Gramm. nostram lib. 2. cap. 1. Ita & Genebrardus in comment.  
כְּמִנְיָת est Liber, sed convolutus. Solebant enim prisca libros suos in cylindri  
formam convolvere, ut etiamnum Judæi exemplar illud Legis, quod in pergameno  
exaratum in Synagogis asservant, convolvunt. Hinc nata ille locutiones, ἀνα-  
πτύξας & πτύξας τὸ βιβλίον Luc. 4, v. 17 & 20. Hinc Latinorum Volumen, &  
evolvere Libros. כְּמִנְיָת ergo ἀντελεξεί, volumen, a כָּלָל volvere. Hæc est  
simplicissima interpretatio &c. Et postea: Pro eo (loquitur de Græco interpreta-  
mento, κεφαλίδι) Symm. & Aq. εἰλημαὶ dixerunt. Εἰλημα involucrum & vo-  
lumen. Huc respexit Suidas, quando inquit, κεφαλὴς βιβλίου ὅτι οὗτοι εἰλημα  
φασίν. Idem ergo quod Ebræum כְּמִנְיָת. Vox κεφαλὴς plus negotii interpreti-  
bus faceffit. κεφαλὴς in lingua Hellenistica (subjungit hæc verba Amama sen-  
tentiarum de illa vocula divortiis p. 775) idem quod כְּמִנְיָת Volumen.  
Fidem facient hæc exempla Ezra 6. 2. הָיָה עוֹשֶׂה כְּמִנְיָת מִיָּא. Chald. כְּמִנְיָת  
& inventum fuit volumen unum. Jezech. 3. 1. הָיָה אֲנֹכִי כְּמִנְיָת כְּמִנְיָת כְּמִנְיָת  
דא πύπλω, ubi Ebraicè rursus כְּמִנְיָת; sic & v. 2. Hic rectè nec caput nec ini-  
tium significare potest. Jesai. 8, 1. vocem synonymam כְּמִנְיָת, LXX τέμνον, alius  
πύπλω, alius διφθέρωμα, alius κεφαλὴς interpretatus est. κεφαλὴ ergo volu-  
men, undecumq; ita appellatum sit. Hæc Amama. Sum enim qvi κεφαλὴ desce-  
dunt, quasi dicas opus capitatum. Talis liber Græcis vocatur ἐλικοφδὴς ροαί-  
μη, tortilis & formam voluminis habens. Confer Myrothecium Fortu-  
nati Scacchi cap. 38, pag. 367, 368. Hactenus ὀνομαστικῆς, sequitur πύπλω-  
ματικῆς consideratio.

Secundò, rem ipsam quod spectat: prædicat Esaias Idumæis maxi-  
mas clades & inevitabiles calamitates ob commissa peccata. Ut autem  
severitatem divini iudicii possit exaggerare, sermonem deflectit ad πε-  
ρολεθρίαν totius mundi, ut ejus cogitatione territi homines desistant ab idolo-



idololatria & offensione divini numinis. Exemplum aliorum Prophetarum sequitur, qui securitatem peccandi amolitori magnitudinemq; vindictæ divinæ & imminentium pœnarum ingentia mala exaggeraturi in subsidium vocare assolent ea, quæ finem ruituri mundi proximè præcedunt.

Talem methodum observatam esse alibi testatur ipse vaticinii c. 10 v. 19: *Ecce dies Domini crudelis & indignationis plenus, quoniam stellæ non emittent lumen, obtenebratus est sol in ortu, & luna non splendebat in lumine suo.* Alia hujus rei exempla legere licet Jer. 15, 9, Joel. 2, 10, 30, cap. 3, 2. Illustre cum primis testimonium extat Apoc. 6, v. 14. *Ὁ ἔρανός ἀπεχωρίσθη ὡς βιβλίον ἐλισσόμενον, Cælum secessit sicut libellus convolutus.* Quinimo ipsum Prophetarum omnium caput & Dominus Christus ab hoc stylo non abhorruit Mat. 24, ubi signa & portenta consummationis sæculi præ-nuncia cum iis prodigiis conjunxit, quæ Jerusolymæ totalem everfionem præcessura ante tot annorum periodum infallibili prophetandi dono præviderat. Confer 2 Pet. 3, v. 7, quod paginâ 87 a nobis supra allegatur.

Tertiò, Vim & consecutionem argumenti Gassarelliani libratur, deprehendimus confundi hic *πυρίτις* cum *ισότης*. Neq; enim instar Voluminis est ipsum Volumen. Propheta autem vaticinatur *הַשָּׁמַיִם* *cælus sicut volumen involutum iri.* 2. Similitudo non sita est in libro quâ scriptilis existit, ut cum *Ammiano Marcellino* loquamur, sed in libro quatenus est *Volumen*, hoc est, quatenus volvi & revolvi comparatus. Etenim veluti convolutus Liber nemini fructuosæ lectionis usum præstat: sic cælum ad instar voluminis clausum divinâ vindictâ virtutes suas sublunaribus (inter quæ eminet *ἀπαρχὴ τῶν κτισμάτων* Jacob. 1, v. 18) subministrare recusabit: e diverso cælum quamdiu est *הַרְקִיעַ* retinens primigenii ex-renti naturam, vivificas hominibus & animantibus vires ingenerat. Nec illud inobservatum nobis erit: Dicti Idumæi exercitui cælorum cultum indebitum deferendo peccârunt atq; benignissimi numinis oculos a se averterunt. Ideo per cælorum & astrorum negata officia puniri debuerunt, quæ prius fuerant ascita instrumenta peccandi. Quemadmodum veteri sermone tritum, ita veritate communitum comperimus Hexametrum

*Per quod quis peccat, per idem punitur & ipse.*

Quarò, quia confertur Cælum cum folio deciduo ingruentis hyemis, sequeretur juxta Gaffarelli argumentandi rationem cælum fore folium, quod valde ἀτερον. Textus enim hic prodit similitudinem, non identitatem, veluti Philosophis loqui placet. Extat in textu, יְפֹל כְּנֶפֶל עֲלֵי כֶּנָּפִין *sicut decidere solet folium ficus*. Innuitur enim hac similitudine cælorum inutilitas, quæ prius noëmate voluminis convoluti indigebatur.

Porro ut cudat nobis Gaffarellus *Alphabetum cæleste*, obtorò collò cuncta in sui obsequium trahit, quæ librariam rem attingunt. Ex usu libri ejusque modo sophisticari cœpit; jam ad ejusdem materiam pellem rectà descendit his usus verbis p. 587 edit. Paris. 1629. *Nous pouvons hardiment suivre la lettre, & dire littéralement קוֹם Kavam, linea eorum entendant des Esloilles qui sont rengees au ciel, comme des lettres dans un liure ou sur un parchemin; à raison dequoy l'Ecriture dit que Dieu estend les Cieux comme une peau, appellant ceste extension רַחֲיָה Rachia, d'ou les Grecs auroient paradvemure tire leur פֶּאַיִס qui signifie une peau ou un cuir, estant le propre d'une peau d'estre estendue. Quæ sic verteris: Secure literam sequi possumus, & literaliter dicere קוֹם Kavam, Linea eorum, de stellis in cælo ordinatis intelligentes, ut de literis in libro vel Pergamena; quâ ratione Scriptura dicit Deum in modum pellis Cælos extendere, hanc extensionem vocans Rachia, unde fortassis Græci suum פֶּאַיִס extraxerunt, cutem vel corium significantem, quod proprium pellis est extendi.*

Hæc itidem Gaffarelli Dissertatio laborat ἀδύναμις, quam cæcus literarum cælestium amor parit. Quinam autem sit sensus hujus loci, ejusdem religionis socienus Genebrardus pandit Comment. in Psal. 103: *Extendens cælum sicut pellem* Cortinam propriè & velum. Cælos sicut cortinam in rotundum sinum, absq; ruga, summâ æqualitate, amplè & latè extendit. Pellis enim & cortina non solum in planum sinum extenditur. Nam & uter, sicut vesica, pellis est. Unde alibi cælum dicit esse velut camera suspensum. Augustinus de Genesi ad literam, c. 9. Aliqui, sicut cortinam, intra quam occultatus habitet & sedeat. Vel est Metonymia, pellis pro toto tentorio: qui extendisti cælum quasi tabernaculum & tentorium militare. Kimchi mavult cælum hic significare aërem extensum, sive expansum inter cælum & terram.

Nobis



Nobis verò placet explicatio Esaia Prophetæ descripta cap. 40, v. 22.

הַנּוֹשֵׂה כִּדְק שָׁמַיִם וַיִּמְתָּחם כְּאֶהֱל לַשָּׁבֶת Extendens velut cor-  
tinam cœlos, & expandit eos sicut tentorium ad habitandum. In  
Græco *ὡς καυδέων*, in Latino velut nihilum, in Chald. כִּזְעִיר cizer,  
velut minutum extendit cœlos, & extendit eos sicut tabernaculum ad  
inhabitandum, hoc est, ut ipse sub iis habitet ac sedeat, nimirum super  
gyrum, seu circulum terræ, ut habet initium versus 5 sequentis. Alio-  
quin Deus, qvi nullo continetur loco, sed omnia continet, atq; idcirco  
מְקוֹם ab Hebræis appellatur, non infra cœlum modò, sed & in ipso  
cœlo, imò fortasse & supra & extra cœlum, ubi nullus locus est, existit.  
Confer Simeonem de Muis in Psalmos Davidis.

Ultimò id unum agit Gassarellus, ut Mosaicum לְאוֹרוֹת in Literas  
suas torqveat. Sed auctorem suâ lingvâ vernaculâ utentem audiamus  
pag. 583 editionis Paris. 1629. Or que l'écriture sainte parlant du ciel, nom-  
me expressement le nom de LETTRE, on le peut voir au premier verset de la  
Bible dans l'original Hebreu, qvi est בְּרֵאשִׁית בָּרָא אֱלֹהִים אֵת Be-  
rechit bara Elobim ET haschamain, cest à dire, au commencement Dieu crea  
la LETTRE, ou Caractere du Ciel: Ainsi le porte le mot אֵת ET ou אִוֵּר  
aot qui signifie LETTRE.

Qvorum verborum, si placet, sit hæc interpretatio: Qvòd autem sacra  
Scriptura de Cœlo dicens, expressam mentionem faciat Literarum, id in primo  
Biblicorum versu in originali Hebræo videri potest; nimirum בְּרֵאשִׁית בָּרָא  
אֱלֹהִים id est, in principio creavit Deus literas vel characteres cœli: Illa  
enim comprehendit vocula אֵת ET, aut אִוֵּר aot, quæ LITERAS  
significat.

Similia verba lege pag. 590 ejusdem Edit. La conclusion de ce sçavant  
Pere est dautant plus puissante que là où nostre Traduction porte, sint in signa,  
l'Original Hebreu dit וְהָיוּ לְאוֹתֵיךָ vebaiou leotot, c'est adire de mot a mot: &  
sint in literas.

Quæ sic sonant Latinè: Ed major & nervosior istius Patris excellentis (laudat  
autem hic Origenem, qvi citat librum inscriptum Narratio Mosis, in quo fer-  
tur Patriarcha Jacobus de se filiis benedicturo dixisse: Legi in tabulis Cœli quæ-  
cung,

cung, coningent vobis & filiis vestris) conclusio ibi est, quàm quò tendit nostra Translatio, sint in signa, Hebræa originalis dicit וְהוּא לְאֵתֶרֶת Vchailu leotot, id est dicere verbum de verbo: & sint in literas.

Quàm hic toto cœlo cœlestis Elementarius Gaffarellus recesserit a vero sensu & significatione vocabuli אֵתֶרֶת, optimè nōrunt, quibus inquam res fuit cum iis ingeniis, quæ vanarum & novarum Quæstionum amore effascinata fictis interpretamentis hoc admittere non verentur, ut invariatus ille credendi & vivendi canon tandem audiat regula Lesbia, ad quam videlicet quævis absurdorum dogmatum structura examinata rectitudinis speciem sub hoc falso titulo splendide mentiri queunt. Ac ut primò cuius apparet, quàm inepta sit & quàm aliena ab ipsa Scriptura vocalæ אֵתֶרֶת significatio, quæ Gaffarello arrisit, benevoli Lectoris exquisito iudicio & oracula subiecimus, in quibus varius ejusdem usus toties præcisè est obviis, ad oculum demonstrantes ἀπεν & ἀρεαφεν esse tale significatum, quæ τῶ אֵתֶרֶת ascribi haut debitâ circumspectione existimavit; interea Lectorem significationis אֵתֶרֶת cognoscendæ avidum ad ea remittentes, quæ Primo & Secundo Momento a nobis ea de re sunt observata.

- Hebræum in Libris Canonicis V. Test. est
- I. Μνημονεύειν, cum eò aliquid denotatur, cujus beneficio res vel actio quædam nobis in memoriam potest revocari. Hoc sensu occurrit Exod. 13, v. 9, 16. cap. 31, v. 13, 17. Num. 16, v. 38. Deut. 6, v. 8. Josuæ 4 v. 6. 1 Sam. 2, v. 34. Psal. 64, v. 4. 9. Esai. 19, v. 19. Ezech. 14, v. 8. cap. 20, v. 12, 20.
  - II. Θαυμάζειν, cum eo miracula Dei & inusitata beneficia vel, plagæ ingentes significantur. Sic Exod. 3, v. 12; 4, v. 8, 9, 17, 28, 30; cap. 7, v. 3; c. 8, v. 23; c. 10, v. 1, 2; c. 12, v. 13; c. 13, v. 16. Num. 14, v. 11; c. 17, v. 10; Deut. 17, v. 10; c. 13, v. 1, 2. c. 26, 8; c. 29, 3; Josu. 24, v. 17. Jud. 6, v. 17. 2 Reg. 20, v. 8, 9. Nehem. 9, v. 10. Psal. 65, v. 9; 78, v. 43; 105, v. 27; 135, v. 9; Esai. 7, v. 11; 38, v. 7, 22. Jerem. 32, v. 20, 21. Dan. 3, v. 33; c. 6, v. 27.
  - III. Προφητεύειν, quando est rerum futurarum indicium. Sic Gen. 1, v. 14; 1 Sam. 2, v. 34; 1 Reg. 19, v. 29; Job. 21, v. 29; Esai. 20, v. 3; cap. 37, 30; cap. 44, 25; Jer. 10, v. 2; c. 44, 29; Ezech. 4, 3; Dan. 3, v. 33.
  - IV. Διακρίνειν, ubi certæ alicujus rei vel personæ, quæ ab alia digno-



gnosci debet nota est. Sic Gen. 4. v. 15; Num. 2, 2; Josv. 2, 12. I Sam. 10, v. 7, 9; 14, v. Esa. 66, v. 19. Respondet huic in N. T; σημεῖον 2 Thessl. 3, v. 17.

V. Μυστικόν est rerum parabolica significatio. Ut e. g. Ef. 8, v. 18.

VI. Pro simulacris & idolis. Sic Psalm. 74, v. 4.

VII. Διαθηκετικόν five Fœderale; Sic Josv. 2, v. 12. Psal. 86, v. 17. Ef. 55, v. 13.

NB. Cognatum huic vocabulum אֱתֵרִית ter reperitur in authentica Scriptura, & ubiq; denotat *Futura*. Confer Esa. 41, v. 23; cap. 44, v. 7; cap. 45, v. 11.

Horum omnium sacrae Scripturae canonicae locorum nullum reperiri potest, qvô manifestè voculae אֱתֵרִית significatio demonstretur, quam Gaffarellus privatò ausu eidem vendicavit, ut suam opinionem palliaret.

Qvôcirca constanter negamus τὸ אֱתֵרִית in Historiae Mosaicae capitis primi commate 14 denotare propriè *Characteres* ita in cœlo ministeriò Angelorum dispositos, ut *Lectionem* eorum curiosos Astrologos futurorum eventuum plausible scientiæ inhiantes edoceant investigatu impossibilia *Prognostica*.

PRIMO enim seriò interdicta sunt in sacrorum monumentorum Voluminibus omnia vanæ prædictionis genera, qvæ ἀερρονομία ingenia de Stellarum in cœlo asteristica & Angelicâ dispositione sibi fingere præsumunt. Audiamus modò divinarum Legum primum Scriptorem Mosén ex Deut. 18, v. 10 suâ lingua ita loquentem: לא יִמְצֵא בָךְ

מַעֲבִיר בָּנוֹ-וּבִתּוֹ בְּאֵשׁ קָסָם קְסָמִים מְעִינִין וּמִנְחָשׁ וּמִכַּשֵּׁף: Non sit inter vos, qvi filium suum filiãve per ignem traduxerit, neq; divinans divinationes præstigator neqve augur, neq; maleficus.

In qvo Mosís interdicto vox מְעִינִין significat nubem obtendere, præstigiis uti ad offuscandum hominum oculos, aut vaticiniis vanis instabiles & veri ignaros homines ludere. LXXII Presbyteri exponunt ἀνδορίζεσθαι, fluctuare: qvi fluctus, qvæ inconstantia eorum hominum propria est, qvi talibus divinationibus sua studia haut dubitant mancipare.

Rabbi Ben-Majemon Lib. de Idololatria capite 6 his verbis exponit:

A a

נתנים

נתנים עתים שאמרו באצמגנוניר יום פלוני טוב ויום פלוני רע:  
*Quorum verborum hæc est sententia: Constituentes tempora, qui dicunt  
 per Astrologiam diem quendam bonum esse, quendam malum. Danica nostra  
 Versio exponit hunc ferè secuta Dagwellere/ dierum electores. Præterea,  
 quàm abominetur Deus Astrologorum instituta eorumq; vanas conjectu-  
 ras, indicio haud obscuro est illud Jeremiæ cap. 10, v. 2 interdictum:*  
*Nolite discere gentium mores, & ne patiamini vobis terrorum incutere cælorum  
 signa; gentium enim est ea timere; v. 3, nam gentium mos est vanitas ipsa.*

Ecce judicia, quæ nitebantur astrorum aspectu, atheismi fœdò crimi-  
 ne notantur, atq; timori gentili ascribuntur. Confer ea quæ contra  
*Astrologiam* judiciariam ductum Spiritus Sancti sequutus edixit *Esaias*  
 cap. 8, v. 19. His adde *Cassari Erasmi Brochmanni* cap. 2 *Quæstionem*  
 III. Art. de Creatione, nec non *Alexandri de Angelis* Libros V in  
*Astrologos* judicarios Lugduni 1615 in lucem editos. Hactenus  
 ad libellam veritatis cœlestis expensâ sunt Testimonia Scripturæ  
 sacræ novâ *שעל* detorta a *Gaffarello* in seqviorem & a sui indole  
 & sede propriâ alieniorem sensum: nunc calamum promovebimus ad  
*Testimonia* humana sub incudem vocanda quibus arachnæam suam Lite-  
 raturam corroborare nititur *Olympicus Alphabetarius*.

SECUNDO: *Testimonia* humana quod spectat: *Rabbi Aben Esdræ* aucto-  
 ritati opponimus *Kimchii* & *Rabbi Salomonis Farchi* contraria suffragia.  
*R. Kimchium* audivimus: nunc *R. Salomonem* audituri, qui sic commenta-  
 tur in *Psalm. 19*: פירוש השמים מספרים כבוד אל המשורר עצמו פירוש  
 את הדבר אין אומר ואין דברים אין מדברים עם הבריות  
 אלא מתוך שבכל הארץ יצא קוים ומאורים לבריות מתוך  
 כך מספרים הבריות כבוד אל ומודים ומברכים על המאורות  
 ומעשי ידיו מגיד הרקיע הכוכבים ואת המזלות שהם מעשה  
 ידיו של הקב"ה ששרתם שם כמו שנאמר ויתן אותם אלהים  
 ברקיע השמים ומשם מגידים כבודו: יום ליום יביע אומר  
 מעשה בראשית מתחדש מיום אל יום לערב חמה שוקעת  
 וזורחת לבוקר ומתוך כך יביעו הבריות אמרי שבח על ידי חמי  
 והלילות



והלילות שמורים את הבריות לקלם ולחורות מנחם פתר  
 יביע לשון מעץ נובע : יהוה לשון חגדה : בכל הארץ יצא  
 קוים קו השמים שהם נמתחים על פני כל הארץ ומחמת  
 כן בקצה תכל מליהם שהכל מדברים בנפלאות שהם רואים :  
 לשמש שם הברך אהל בהם בשמים מכאן שה שמש נתון  
 בתוך תיקו תנחומא : *Qvæ sic verteris : Cæli enarrant gloriam Dei. Res ipsa clara est ex ipso Psalte seu cantore. 4. Non est sermo, nec sunt verba. Non quidem homines (creaturas) alloquuntur, sed quoniam in omnem terram exit linea eorum, lucemq, hominibus præbent. Idcirco enarrant homines gloriam Dei, confitemur ac benedicunt propter luminaria : (Alludit ad precatunculas quasdam, quibus Judei bis aut ter singulis diebus manè præsertim & vespere, scilicet ob lumen Solis ac Lune Deo gratias agunt) Et opus manuum ejus annunciat Expansum, stellas videlicet, & planetas, quæ quidem opus sunt manuum Dei Opt. Max. ibiq, sunt, quemadmodum dictum est, & posuit ea Deus in expanso Cæli indeq, annunciant gloriam ejus.*

*Dies diei eructat sermonem. Opus creationis singulis diebus renovatur, vespere Sol occidit, manè autem oritur, atque propterea eructant homines sermones laudis dierum & noctium adminiculo quæ quidem illos erudunt ut laudent ac celebrent. Porro Menahem exponit Scaturit ex רביע נובע, quod scaturiginem scaturientem significat. יהוה autem annunciat, indicat, &c.*

*In omnem terram exit linea eorum) Linea Cælorum, qui quidem 33 super universam terram extenduntur, & propterea in extremum orbis eloquia eorum, unusquisque enim loquitur de mirabilibus, quæ ipse videt. Soli posuit Deus Opt. Max. tabernaculum in ipsis : in cælis, propterea quod Sol in quadam theca aquæ plena, quæ existimant nimium solis ardorem temperari, alioquin fore, ut universus orbis subito incendio pereat, quemadmodum futurum est ex eorundem sententia ultimis temporibus, quando educturus est Deus Opt. Max. Solem ipsum e theca sua.*

*Hæc commentatio R. Schelomoh Farchi, quanquam haut pauca contineat, quæ apud cordatos S. Scripturarum scrutatores assensum non facile merentur, præsertim refrigeratoria Solis theca, rifi potius quàm refutatione digna: tamen cum sententia, pro qua tanquam aris & focis dimicat Gaffarellus, adversâ fronte pugnat, imò מתיישב nostram suprâ Kimchi Commentario subjunctam ulterius confirmat.*

Aa 2

Sed

Sed non solâ *Aben Esdræ* auctoritate suam opinionem confirmat Gallicus cœlestium characterum patronus; nubem quasi aliorum testimoniorum adducit, quo id multitudine evincat, quod unica veritas negat. Quo fit, ut ad alios, ita ad virum nominis celebris apud Judæos R. *Mosën* *Ægyptium* se conferat, suffragium ejus impetraturus. Nos verò quantâ fieri potuit industria evolvimus R. *Ben Meimon* מוֹרֵה נְבוֹכִים, *Moreh Nebuchim, Doctor Perplexorum*; sed ita, ut frustra fuerimus in Literatura cœli inveniendâ, quam indigitat *Gaffarellus*. Verùm indigitat tantum & nominat auctorem, non signat locum, non Tractatum aut Librum, nedum paginam aut editionem, in qua opinio cœlestis alphabeti a R. *Maimonide* confirmata extat. Quid senserit hic Rabbinorum coryphæus de cœlo, de astris, rotundis verbis edicit, quando iis vitam & intellectum attribuit. Sed ipsum *Maimonidem* loquentem audiamus, cujus verba in כל הכוכבים והגלגלים כלן בעלי נפש ודיעה והשכל הם והם חיים ועומדים ומכירין את מי שאמר והיה העולם כל אחד ואחד לפי גדלו ולפי מעלתו משבחים ומפארים ליוצרים כמו המלאכים וכשם שמכירין הקב"ה כן מכירין את עצמן ומכירין את המלאכים שלמעלה מהן ודעת הכוכבים והגלגלים מעוטה מדעת המלאכים וגדלות מדעת בני אדם: Id est, Omnes stellæ & orbes animâ, scientia, intelligentiâ, vitâ & substantiâ præditi sunt, atq; agnoscunt eum qui dixit, (Deum) Factus est mundorum quisq; juxta magnitudinem & dignitatem suam, laudantes & celebrantes creatorem suum prout Angeli. Et sicut Deum, sic seipsos quoq; cognoscunt, & Angelos qui sunt supra ipsos. est autem stellarum & orbium cognitio minor Angelorum, major hominum. Et mox Capite sequente addit, quod apprehensionem habeant, id verissimum & rectissimum est secundum Legem quoq; nostram quodq; non sint corpora mortua, sicut Ignis & Terra, (uti fatui & imperiti arbitrantur), sed, ut Philosophi loquuntur, Animalia, quæ colunt, laudant & celebrant Dominum, & Creatorem suum. Hinc dicit David: Cœli enarrant gloriam Dei, &c.

Hæc, quæ modò citavimus, R. *Maimonidis* verba, in sui obsequium violentiùs trahit strenuus restitutor cœlestium characterum, ut ex iis Literas suas Astrologicas conformet. Sic enim scribit pag. 284 edit. Rothom.



Rothom. 1631: Mais R. Moſes tres ſçavant Theologien, aſſeure que ספֿר Saphar RACONTER, ne ſ'attribuë jamais aux choſes inanimées, c'eſt pourquoy il auroit aſſeuré que les Cieux ne ſont point deſtituez de quelque ame, qui n'eſt autre que les bien-heureuſes intelligences, qui conduiſant les Eſtoilles, & les diſpoſant ès lettres que Dieu a ordonné, monſtrent aux hommes per ceſte eſcriture ce qu'il il leur doit arriver: & c'eſt la raiſon que ceſte meſme eſcriture eſt appellee de tous les Anciens כתב המלכים chetab hamelachim c'eſt à dire, Eſcriture de Anges: & remarquez que ce paſſage Cæli enarrant gloriam Dei, ſ'entend clairement de ceſte Eſcriture celeſte, puis qu'il ſuit incontinent; In omnem terram exiit linea eorum.

Cujus Diſſertationis hic eſt ſenſus: Sed R. Moſes Theologus profundus aſſerit Saphar Enarrare, nunquam rebus inanimatis attribui; quapropter Cælos haud eſſe animâ deſtitutos aſſirmavit, quæ non eſt alia, quàm beate intelligentia, quæ ſtellas regentes, eaſq; in literas, quas Deus ordinavit diſponentes, hac Scripturâ mortalibus futura oſtendunt, unde hæc eadem ſcriptura ab omnibus appellata eſt antiquis כתב המלכים Chetab Hamalakim, id eſt Scriptura Angelorum; Obſervandum autem hunc locum: Cæli enarrant gloriam DEI, clarè intelligi de hac cœleſti Scriptura, quandoquidem immediatè ſequitur: In omnem terram exiit Linea eorum.

Varia animo veri percipiendo obverſantur in hac Gaſſarelliana Diſſertatione, quæ eundem dubium & ſuſpenſum detinere valent, quæ ſub incudem longâ ſerie fuiſſent vocanda, ſi temporis anguſtia permitteret. E quibus ſpicilegium parçâ tantùm manu legemus.

INITIO ferri haut debet vitiū. cujus nomine juniores in noſtris ſcholis luerent. Etenim Primò a מלכים format Gaſſarellus pluralem מלכים, quæ formatio erronea ſi firmo ſtaret talo, interpretationem mox falſam pareret, ut non Scriptura Angelorum ſed Regum appellanda foret. Quamobrem ad analogiam Grammaticam hoc reducendum erit, ut reſcribatur כתב המללכים chetab hammalachim locò כתב המלכים chetab hamelachim, quod placuit Gaſſarello.

DEINDE Cælo animam aſſignavit eamq; non aliam eſſe voluit, quàm beatas intelligentias. Hic error ipſâ vetuſtate obſoleſcit. Equidem nemini ignotum eſſe poteſt, quæ ſcripta Hebræorum, Græcorum & Latinorum evoluit, magnò conatu hoc ſeriò egiffe antiquos, ut & eos ſequu-

ti nonnulli novi scientiarum antistites, ut cælum animarent. Hæc *Aristotelis* fuit opinio lib. 1 de cælo : id quod etiam *Simplicius* in lib. 3. comm. 10. de *Aristotele* fatetur. Hoc ex lib. 10 Metaph. clariùs patet, ubi traditum est substantiam immobilem ac perpetuam & a materiâ separatam cælum movere, ut id, quod cadit sub intelligentiam. *Averroës*, *Themistius*, *Philoponus*, *Alexander* cælos etiam animâ donârunt. Platonici, qui *Hebræorum* & *Ægyptiorum* dogmata seqvi volupe ducunt, idem placuit. Neutiquam subibit alicujus animum admiratio, cælis tribui animam, cum ne quidem *Ægyptii* & *Phœnices* sibi temperârint, quin terræ animam indiderint. Quò factum est, ut arbitrati sint omnium animantium genera vi solis e terra fuisse procreata. Imò eò audaciæ progressus est *Thomas Campanella*, ut quatuor libris demonstrare haud veritus sit mundum esse Dei vivam statuam, benè cognoscentem atque omnes ejus partes sensu donatas esse. Videatur de Sensu rerum & Magia, cujus tractatum *Thomas Adami* recensuit & edidit Francofurti Anno 1620. Ceterum Platonici cœlestibus sphaëris non quasvis animas affixerant, sed præstantissimas.

Horum cœcutientium ducum vestigia sequutus *Gassarellus*, priùs animam cælis affingit, quàm Angelis aut Intelligentiis, ut loquuntur, cœlestibus gubernaculum stellarum tradit, eisq; novum munus disponendi astra in literas attribuit.

Quòd si verò iis anima esset attribuenda, sequeretur primò, quod cœlestis anima intelligens non secus cælum Universum occuparet. Secundò, esset cœlestis anima non solùm virtutis, sed & vitii capax, frueretur aliquando vel gaudio cœlesti, vel apud Inferos lucret pœnas, quæ hominum & Angelorum propria esse solent. Tertiò, verendum esset, ne cœli animâ intelligente prædicti cultu indebitò afficerentur contra divinum interdictum, quod descriptum extat Deuteron 4, v. 19. Quartò, si stellis anima libera inesset, huc atque illuc sine ulla necessitate passim ferrentur, sicut animantia in terris : quorum quia anima liberas edit actiones, huc atque illuc pro libitu se movent &c. Hoc *Lactanti* argumentum quod legere licet lib. 2, Instit cap. 5 probant alii Patres, *Basilius*, *Ambrosius*, *Cyrillus Alexandrinus*, *Hieronymus*, *Epiphanius*, & alii, qui *Origenem* eò nomine reprehendunt, quod cælis & astris animam inditam voluerit. In primis autem *Damasceus* lib. 2. de fide Orthod. cap. 6 varios



rios Sacrorum monumentorum locos exponit & tuetur, e quibus minùs dextrè intellectis aliquis possèt sibi persvadere cœlos & stellas animâ gaudere. Confer *Thomam Gianninium* Ferrariensem de substantia cœli & stellarum efficientiâ, cujus disputationes Aristotelicæ editæ sunt Venetiis Anno 1618.

His adde quæ *Alexander de Angelis* lib. 1 in Astrologos conjectores scripsit cap. 13 de Cœlo in animo p. 27, 28. edit. Lugd. 1615: ubi novis argumentis impugnat *Animam*, quam *Julius Firmicus*, *Bellanius*, *Marsilius Ficinus*, *Carpentanus*, *Augustinus Niphus*, *Achilleus*, *Xenocrates* apud *Tullium* lib. 1 de natura Deorum, *Plinius* l. 2 de nat. hist. cap. 8, aliq; quorum longum catalogum texuimus suprà, cœlo ascribunt. Nostra varò argumenta maximam partem superiùs petita ἐν τῷ ἀτόπῳ communia sunt a *Gianninio* aliisq; ante nos adducta contra inveteratam opinionem antiquorum pariter & novorum Scriptorum de Anima Cœlorum & Astro- rum non modò assistente, sed etiam intelligente atq; motrice.

Quænam verò propria & privata nostra sit sententia de hoc dogmate, quod longâ Judæorum, Ægyptiorum, Græcorum, Latinorum, Platonico- rum manu magna; studiorum contentione traditum accepimus, pau- cis edisserabimus ex illo principio, quod certum & indubitatum est. Certos autem & securos nos reddet illud verbû, quod os Dei loquutum est. Quando igitur sic dixit Elohim: יְהִי מְאֹרֹת Sit (sint) luminaria Gen. 1, v. 14; & cùm dixit: יְהִי רָקִיעַ sit extensum, omnipotentissimo suò verbò, quò cuncta adhuc sustentat Hebr. 1, v. 4 indidit cœlo & astris essentialem formam ad edendum debitas & proprias suæ naturæ & in- dolis actiones. Hæ actiones, hæc munia seorsum descripta sunt a Mose cap. 1 Geneseos. Rakia seu cœlum quidem hoc proprium & peculiare agnoscit munus, quòd dividat aquas, quæ sub extenso cœlo sunt ab us, quæ sunt supra illud Gen. 1, v. 6, 7: Lumina verò hoc munere funguntur, ut diem a nocte distingvant, tempora, dies, annos constituent, illuminent Univer- sum Gen. 1, v. 14, 15. Quæ munia non modò מְאֹרֹת magna luminaria, sed etiam תְּכֻכְבֹּתִים ὀχήματα & φωτὸς, ut verbis *Basilii* utamur, recepta- cula lucis illustria a primordio conditarum stellarum jugi adeo studiò obierunt, ut a fictarum *Intelligentiarum* motrice ope, quas *Gaffarellus* Ani-

*Animas* vocare novô ausu haut veretur, planè ab eo tempore huc usq; fuerint immunia. Etenim cùm maxima animæ vis in motu cernatur, & is ab ipso Deo & ejus Spiritu non *Intelligentiis* tanquam motricibus assignatus deprehenditur, nec orbibus, quos illæ circumducere finguntur, sed ipsis astris tam majoribus quàm minoribus: manifestum evadit haut opus esse Soli, Lunæ & sideribus illud aliunde petere, quod possident. Egreditur, inquit David, (sol) *tanquam sponsus de thalamo suo, exultat instar gigantis curriculum conficiens, ab extremis cælorum plagis exitus ejus, & revolutio ad extrema climata eorum: nec quicquam ab ejus calore abscondi potest* Psal. 19, v. 6, 7. Oritur Sol & occidit, ad locum suum ortus festinat, vadit ad meridiem, circuit æquilonem Eccles. 1, v. 5. Hic motus Formæ solaris evidens *πυρρὸς* ostendit a primo JEH I & efficacissimo per verbum divinum impresso ESSE ortum & originem trahere quicquid in Sole mobile, calidum, illustre, vigorosum, expeditum existit, non autem ex affectitia *Intelligentiarum* motrice facultate. Confer Psal. 104, v. 19, Esai. 38, v. 8, Habacuc. 3, v. 11.

Tertio, quod beatæ intelligentiæ Stellas regant, & eas in literas disponant, dogma est planè carens fundamentò Prophetarum & Apostolorum, & alienum a fide Christianâ, quam Scripturæ ductum sequuti infallibili assensu confitemur. Etenim quodnam sit *Angelorum*, sive uti Gassarello loqui placet, *Intelligentiarum* munus, nemini obscurum esse potest, qui vel primoribus labris fontem Israelis degustavit. Ps. 103: *Benedicite Domino Angeli ejus, valentissimi robore, efficientes verbum ejus, auscultantes voci verbi ejus. Benedicite Domino omnes exercitus ejus, ministri ejus facientes placitum ejus.* Sic Psal. 34, v. 8, & 91, v. 11 collat. cum Matth. 4, v. 6, Esai. 6, v. 3, Daniel. 7, v. 10, Luc. 2, v. 13, 14, Hebr. 1, v. 14.

Hæc sunt munia *Angelorum* verbis Spiritus Sancti perscripta, nullibi verò memorantur occupati in disponendis Stellis, ut evadant literaria lectionis organa, nedum ut habeant *Intelligentias* seu animas sibi & suo motui additas adjutrices. De quâ astrorum *Anima* nemo prolixius egit quàm *Ascanius Martinengus* in Glossâ magna in Genesin Patavii 1597 edita, ubi a pagina 877 ad 893 de hac re copiosè disserit. Sed sententia ejus definitiva duobus momentis comprehensa omne punctum vix latura erit, si ad libellam cœlestis veritatis expendatur.

Hæc antiquorum erronea opinio de *Cælis* & *Astris animatis* tantò studio-



diostius vitanda erit, quāto periculosius eā abusa est non tantū veterum ætas, sed etiam nostrum sæculum vanæ & superstitiosæ novitatis avidum eā abuti haut reformidat. Quia enim *Angelicas istas Intelligentias* motibus cœlorū non modò assistere, sed etiam eorundem virtutes moderari, & partiri in hæc inferiora putant, excogitârunt ductum secretioris cuiusdam Philosophiæ seqvuti, varias Figuras easq; amuletis & sigillis impresserunt, atqve *Intelligentiarum* imperio accommodârunt & subjecerunt. Cenciludimus igitur verbis *Athanasii Kircheri* ex *Oedipi Ægyptiaci* Tom. I. Class. 5. cap. 10. pag. 400. Edit. Roman. Tradunt Hebræi 4 mundos, quorum influxibus ex uno in alterum factis, universa Mundi machina consistat; tradunt & hos Saraceni, uti ex iis quæ dicta sunt colligi potest. Fingunt vel potius affingunt Hebræi singulis mundis suos præsides Angelos, affingunt & hos Saraceni; ita quidem ut non sit ullum cœlum, neq; ulla stella aut firmamenti statio, cui non suos Genios deputent: hinc in 12 signis Zodiaci, 28 mansionibus Lune, 7 Planetis, 4 Elementis, in singulis suam Potentiam influxuum & errorum administratricem, unā cum litera divini alicujus nominis radice, commiserant; quibus magna & mirabilia se præstare posse jactitant. Ægyptii vero, quacūq; aut Hebræi, aut Saraceni, per literas; per occultas & abditas Symbolorum hieroglyphicorum significationes præstiterunt, uti in sequentibus fusè ostendemus. Ex quibus aperiè patet, omnem hanc superstitiosam philosophandi rationem non aliam originem habuisse quā ab Ægyptiis: cum enim Hebræi Ægyptiorum consuetudine multa, uti in primo Tomo ostendimus, delectarentur, eorumq; sapientiam tot occultis imaginum symbolis expressam unice suspicerent; neq; tamen, legis prohibitionem, per imaginum humanum aut brutale quid representantium similitudines, eam tradere auderent; impuniū hanc literis exhibuerunt: quos seqvuti deinde Saraceni, hanc execrandissimis superstitionibus ita commacularunt, ut ex publica totius Magica superstitionis officina facta sit, uti ex iis, quæ huicq; demonstrata sunt, luce meridianā clariū patet.

Quod si hujus rei exempla desideres, adeas *Johannem Reuchlinum* de *Arte Cabalistica* & *Verbo mirifico*, *Archangeli Commentat.* in dogmata Cabalistarum, *Agrippam*, *Libros septem Philippi Theophrasti Paracelsi*, qui x Tomo Operum Basileæ editorum 1590, pag. 67 seqv. justò licentiū in *Archidoxi Mag.* figuras ejusmodi tractat, *Cabalam Hebræorum*, quā *Kircherus* in *Oedipi Ægyptiaci Gymnasio Hieroglyphico* Classe 4 cap. 9, pag. 331 seq. plurimis exemplis illustrat, & quibus

B b

bus unum selegisse suffecerit, ex quo quid de aliis sit judicandum, facile perspicere potest.

Abacus quaternarii sacri, tetraëty Pythagorico respondens.

	⌒	1	⌒	1
Progressio numerorum	1	2	3	4
Geometrica quantitas	Punctus	Linea	Superficies	Corpus
	⌒	⌒	⌒	⌒
Tres literæ, Matres dictæ	Aleph	Mem	Schin	Circulus
4 Elementa	Terra	Aqua	Ignis	Aër
4 Agathæ Angeli	Ariel	Tharxis	Seraph	Cherub
4 Spiritus	Mahaziel	Azael	Samael	Azazel
4 Annæ tempora	Autumnus	Hyems	Æstas	Ver
4 Portæ cæli	Bethel	Hebron	Hierusalem	Mare
4 Partes Mundi	Occidens	Oriens	Meridies	Septentrion
4 Angeli Præsides	Raphael	Michael	Uriel	Gabriel
4 Flumina Paradisi	Euphrates	Phison	Geon	Tigris
4 Venti principales	Favonius	Subolanus	Auster	Aquilo
4 Spiritus præsides	Paymon	Oriens	Ammonius	Egyn

Quamvis hæc oculis blandiantur pulchrâ quadam ὡραια, nulli tamen rei verè conducunt, nisi quod ad superstitionem manuducant homines majori vanitatis amore effascinos, quàm solidè veritatis studiò ductos. Luxuriant hujuscemodi Figuris & nominum ordinatò situ Cabalistici

He-



Hebræorum Scriptores, a quibus hæc Literarum & Figurarum concinna crepundia immane quantum amentur & æstimentur, iisq; usibus nonnunquam accomodentur, quorum nec vola nec vestigium ullum in tabulis N. aut V. Fœderis visitur.

Paucis abhinc annis moneta quædam, cujus materia orichalcum, nobis ab amico donabatur variò characterum quatuor, quibus Tetragrammatum JEHOVA constat, schemate pulcrè ornata, eò fine, ut ejus expositionem adornaremus, quippe cum characteres in eam incisi sint Hebraici, nostræq; tunc Professionis proprii. Hujus Monetae Schema publicis oculis heic subjicimus:



Ecce audacem metathesin quatuor characterum, quibus illustre Tetragrammatum constat: quæ certè nil nisi merum vanumq; ingenii otio luxuriantis lusum ostentat. Si ludendum erit, aut loco digitorum mican- dum sit *Literis*, in alio profanæ *Literaturæ* genere exerceatur ars lusoria, quàm in illo nomine ipsius Dei, quod Judæi tantopere venerantur, ut nominare illud non audent. Cum igitur sacratius esse arbitrentur, quàm ut humanò ore præsumptuosius prodatur augustissimum hoc nomen: cur adeo irreligiosus est eorum calamus erga nomen JEHOVÆ ter venerabile, ut neutiquam sibi temperet, quin ejusdem *Literas* licentius transponat, ac si aleam in alveo lusorio versaret? Num consonantes hujus vocabuli diversimodè disjectæ majori efficacità præditæ sint, quàm si suam quæque sedem obtineant syllabarum constituendarum causâ? num multitudo locorum, varietas situs & aleatoria mutatio earundem Literarum majorem vim habitura erit, quàm nomen יהוה unicâ vice,

B b 2

unò

unò locò debite ac decenter scriptum? Et quid quæso causæ est, quòd tantà scribendi, transponendi licentia hic cernatur absq; omni pronunciationis usu? Quamobrem probare nec possumus nec debemus superstitiosum illud mutatorum elementorum commentum, quò huius monetae auctor se oblectavit, & illustrissimum Tetragrammatum deformavit.

Porro hoc missò ad alia conquisita Gaffarelli testimonia manum promovebimus. *Originem* ad partes vocat, locum tamen non expresse signat, in quo is cœlestem Scripturam confirmat. Nos verò ex Bibliotheca Sixti Senensis eundem adducemus.

*Origines*, inquit *Sixtus*, qui in *Tomis explanationum in Genesin* ostendens ex hac eadem narratione, quòd in astris cœli, veluti in libris omnium humanorum eventuum prænotiones legi possunt a peritis siderum inspectoribus, sic inquit: *Universum cœlum est quasi liber quidam apertus, omnia futura in se conscripta continens, idcirco in oratione Joseph sic intelligi potest, quod a Jacob ad filios dicitur, Legi in tabulis cœli quaecunque contingent vobis & filiis vestris. Hæc Sixtus.*

*Eusebium* etiam indigitat cœlestis literaturæ Promus sine expressâ loci mentione. Nos supplebimus hunc defectum, quippe quum Lib. VI Præparat. Evangelicæ num. 11, pag. 292, edit. Parisiensis 1628 observemus sic scripsisse *Eusebium*: Διόπερ ἐν τῇ περὶ σευσχῆς ἔ' Ιωσήφ, δύνανται νοεῖσθαι τὰ λεγόμενα ὑπὸ ἑ' Ιακώβ, Ἀνέγνω γὰρ ἐν ταῖς πλάξιν ἑ' ἔραν, ὅσα συμβεῖσι ὑμῖν, καὶ τοῖς υἱοῖς ὑμῶν: Itaque hunc in modum intelligi potest, quod in Josephi præcatione a Jacobo dicitur; Legi in tabulis cœli, quaecunque accident vobis & filiis vestris.

Sed ipsum Gaffarellum differentem audiamus num. 3, pag. 590 edit. Paris. 1629. Or apres les Prophetes tous les plus habiles des Anciens ont à leur imitation appellé les cieux LIVRES SACREZ, comme des Hebreux. R. Simeon Ben-Jochaj dans le Zohar, sur la Session Temourah, qui est le 25. chapitre de l'Exode, chiffre 305. où il parle amplement de ceste esécriture cœleste, mais fort obscurément: Abraham dans son Tetsira, ou livre de la Creation, en advance aussi des Mysteres, & apres eux R. R. Moses l'Egyptien, Moses fils de Nachman, Abraham fils de Dior son contemporain, Aben Esra, David Chimchi, Jom tof fils d' Abraham, Joseph fils de Meir, Levi fils de Gerson, Chomer, Abarbanel, & un bon nombre d'autres que je ne coteray poin pour venir aux Grecs, & aux Latins qui seront par aventure mieux reçeus. Mox nonnulla addit ex Origene, quibus memorandis nos non immorabimur, lectorem remittentes ad ea quæ attu-



attulimus sub finem pag. 183 & initio sequentis 184. His subjungit auctoritatem *Julii Sireni* Lib. 9 de Fato cap. 35, *Augustini* Lib. 2 contra Manichæos cap. 21. Neque, inquit *Augustinus*, in illis corporibus celestibus hic latere posse cogitationes credendum est, quemadmodum in his corporibus latent, sed sicut nonnulli motus animorum apparent in vultu & maxime in oculis, sic in illa perspicuitate ac simplicitate celestium corporum omnes omnino motus animi latere non arbitror. Pag. 592 adduntur his suffragia *Ambrosii* Epist. 8 ad Demetr. item de vera Relig. 3, & in Psal. 41. itidem *Prosperi* de mirabil. & de fid. ortho. lib. 3. cap. 1, qui Cœlos paginas & instructiones mirabiles appellant. *Alberti Magni*, cui cœlum Liber est universalis, & denique *Johannis Damasceni*, a quo cœli clara specula nominantur. Mox omnium Platonico- rum fidem hic implorat. *Porphyrus*, inquit, cum e medio se tollere constitisset, tunc *Plotinum* in astris ejus propositum legisse eiꝯ, hoc crudele facinus dissuasisse. Nec *Orphei* tustudinem intactam relinquit, quin eam in fabricæ literariæ societatem adsciscat, citans hæc *Orphei* verba:

— Σὴ μὲν ἐν ἄστροις  
Τάξις ἀναγκάστοι ἐφημερῶν τελέχεται.

Certus tuus ordo

Immutabilibus mutatis currit in astris.

Quibus quærelam subjungit pag. 593, Bibliothecas quidem variis voluminibus obrui, vix tamen quinque aut sex repertos fuisse Scriptores, qui curiosæ hujus Scripturæ mentionem fecerunt, quæ, judice *Gassarellō*, Theologo cuius curioso & Astrologo cum primis est cognitu necessaria. Et ut nihil dicamus de *Cornelio Agrippa*, de quo nos suprà nonnulla scripsimus, *Pierio Valeriano*, *Vignerio Blasio*, *Banello Italo*, adducit *Capnionem* & *Picum Mirandulanum*, superioris sæculi lumina. Horum autem cum nec loca nec verba adducat, nos quæ legendo observavimus, publicis oculis non subducemus. *Comes Mirandulanus* Lib. VIII in Astrologiam, cap. 5 sic Scribit: Hebræorum magistri, sicut imagines suas Astrologi, ita suum in stellis Alphabetarium, hoc est, sue lingvæ notas & elementa invenire contendunt, nec si credulos oculos nanciscantur, minus hoc possunt illi probabiliter, quàm de imaginibus Astrologi persuadere. Quid pluribus opus est, ibi omnes formæ, omnes effigies, quare nulla ibi formæ, nulla effigies, omnes potestate & arbitrio hominum, naturæ & veritatis actu nullæ. Quod si ibi saltim nostri divinaculi augurum quædam rerum & sublimiorum simulacra confinxissent, facilius ego quidem

dem induceret, ut non tam eorum & contra naturam, quàm Dei opera mihi viderentur. Sed cum illius consilium & sapientiam animadverto, non video, cur illud divinitatis templum, illa atria cœli, melioribus non potuerit aut noluerit imaginibus insignire, &c. Pauca in eandem sententiam prodidit Reuchlinus de Arte Cabalistica Lib. 3, pag. 724 edit. Basiliens. *Fiant lumina, id est in firmamento cœli. Nimirum illa extensio in modum pellis tanquam literis inscripta luminaribus & stellis propter localem expansionem dicitur Rakia, quod nos a firmitudine firmamentum appellamus.*

Postquam Capionem & Mirandulanum aliosq; velut emissarii oculò spectandos proposuerat, calamum promovet ad Robertum Flud & Postellum. Ex illius apologet. Scripto edit. Lugd. Batavorum anno 1617 hæc adducit: *In cœlo inserti & impressi sunt huiusmodi characteres, qui non aliter ex Stellarum ordinibus constanter quàm lineæ Geometricæ & literæ vulgares ex punctis, superficies ex lineis, & corpus ex superficiebus. Concludit autem si characteres hi legi possint non solum cuncta futura, sed etiam cuncta ad Philosophiam spectantia cognoscerentur ab iis, cui hæc lingua & Scriptura innouit.*

Præ omnibus autem Scriptoribus, qui de his cœlestibus characteribus sunt loquuti, solus Postellus, iudice Gaffarello, laude cognitæ Cœlestis Scripturæ claruit, cui fidem facit periculum ejus rei a Postello factum & adductum in Tractatu Ferzira: *Si dixerò, inquit Postellus, me in cœlo vidisse in ipsis Sanctæ Lingvæ characteribus ab Esra primum publicè expositis, et omnia quæ sunt in rerum Natura constituta, ut vidi non explicitè sed implicitè, vix ullus mihi crediderit, tamen testis Deus & Christus ejus, quia non mentior, Idem Postellus in Lib. de Creatione sic scripsisse memoratur: Decreti igitur sunt demum delineati suisque Figuris adumbrati igne divinò in aquis cœli scilicet expresso sancti characteres, & tantâ virtute in cœlis expressi, ut possit etiam veritas futurorum haberi, cujus scienciæ adhuc vestigium in Marocho & multis aliis Ismaelitarum civitatibus, licet sint apud eos valde depravate & adulterate Figure sanctæ.*

Ut autem hoc inusitatum & grande ætenu assensum publicum tantò facilius impetraret, Joannis Leonis historia Africana subsidium sibi comparavit. Hunc autem memorat tradidisse ex Albonis Arabis volumine primò, quod inscribitur ELLYMAHEMORAMITH, quomodo Arabes suas Constellationes Literis Arabicis consignare soliti sint, quas



quas Arabes Eremitæ libenter portant, ut postea regulis cum *Zairagia* vel divinationibus applicent.

Hæc sunt Testimonia citerioris ævi, quæ *Gassarellus* e scriptis Christianorum Doctorum confarcinavit, ut fidem faceret characteribus olympicis. Quæ ita comparata esse animadvertimus, ut aut *metaphoricum Librum & characterem* designent, aut ab iis profecta auctoribus, quorum fides neutiqvam tanti facienda est, ut publicum assensum mereatur.

De priori genere humanæ auctoritatis liceat nobis usurpare illud, cuius meminit *Tripartita Historia*, teste *Hyperio*: Cum *Antonius eremi in Ægypto incolæ* a quodam Philosopho interrogaretur, quomodo res tam sublimes contemplaretur, qui omni Librorum chartaceorum esset destitutus supellectile? prudenter respondit: Universum hunc mundum librorum & instructæ Bibliothecæ vice esse, hanc omni tempore & ubivis locorum præstare existere, in eadem se res divinas & cælestes lectitare. Diu ante hunc *Antonium Clemens Alexandrinus Stromat. lib. 6* definit mundi Creationem esse Dei scripturam, ac Decalogi præcepta esse in rebus naturalibus promulgata, legiqve posse. His suffragatur *D. Chrysostomus* in priorem epist. ad Corinth. hom. 7, item illâ de *Jejunio & lectione Geneseos*, nec non illâ ad populum *Antioch*.

Hunc loqvendi modum ut multi eruditi usurpasse deprehenduntur, ita *Andreas Hyperius Lib. 1. de Sacra Scripturæ lectione & meditatione* omnibus omnium ordinum hominibus Christianis perqvam necessariâ, cum primis hujus Libri mentionem notatu dignam facit, quæ sic sonat pag. 29. 30 Edit. Basil. 1561: Etenim libros ex quibus potentiam ac voluntatem divinam homines omni tempore discerent, Deus ipse duos parentes & multiplices doctrina refertos in omnium conspectu statuit. Alter quidem est mundus hic universus, qui a nobis incolitur, ac sensibus quantum est undiq, perlustratur: alter verò est Verbum Dei, scriptis Prophetarum & Apostolorum voluminibus comprehensum. Quorum duorum librorum dignitas atq, auctoritas longè est amplissima: utpote in quibus oracula ac monumenta reperiuntur, quæ nos non erudiant modò, verum etiam ad præstandum omne officium arcano quodam modo instigant.

Atq; de priore Libro ut aliquæ hic interponam, quis obsecro, cum splendidissimam mundi machinam cum suis partibus, tam oculis quam mente intuetur, non incipit statim cogitare, potentissimum, sapientissimum, optimum necessariò esse, qui hæc omnia mirabiliter condidit ab initio?

initio? longè verè mirabiliùs conservat, & sapientissimè moderatur? Cœli, inquit Rex & Psaltes Hebræus Psal. 19 (cur enim non potiùs a sanctis vatibus quàm a Cleanthe, de quo apud Ciceronem, vel quovis alio Philosopho idoneas rationes mutuemur?) enarrant gloriam Dei, & firmiter annunciat manuum ejus operationem.

Adprimè verò huc quadrat expositio horum verborum, quam Simeon de Muis Hebræarum literarum Parisiis olim Professor Regius Commentar, in Psalmos his verbis, edoctus ab Aben Ezra, adduxit: Ezra, Linea eorum, exponit Scriptura eorum. Cerè bene convenit Scriptura cum verbis, quorum mox mentio fit in sequente membro, at sic sensus est perspicuus, in cœlis tantquam in volumine, Dei gloriam omnibus legendam proponi, ac simul illis quodammodo inditam esse vocem, quæ ad omnium aures perveniat.

Ceterum, cum non nemini gratum fore confidimus cognoscere, quæ ratione tot Interpretum & sententiarum divortia, quot ostendimus supra QUARTI MOMENTI pag. 150, 151 in τῷ 17 Kav quasi adversis frontibus concurrere, circumspectè, commodè Scripturis & indoli vocum convenienter qveant componi: nos sequuti vestigia Simeonis de Muis, quæ jam visa sunt, sedulam dabimus operam, ne noster conatus etiam in hac IRENE Hermeneuticâ desideretur, exordium facturi a Λέξει vocū, & desituri earundem Ἑρμηνεία. Sed priùs præmonstranda apparens discordia, cui concordia nostris curis investiganda σὺν Θεῷ succedet.

Qui primus omnium Doctorum Europæorum baptisimi tessera CHRISTO JESU initiatorum Eberinarum vocum Λέξις expendere & Latine interpretari cœpit Jo. REUCHLINUS PHORCENS. Doctor Juris, Comes Palatinus Lateranus, Maximil. Imper. & Eberhardi primi Wirteberg. Ducis Consiliarius, totius Sæviæ Triumvir, & monumentum exegit Anno JESU CHRISTI 1606 ære perennius, Hebraicam dictionem 17 Kav in Rudimentis Lingvæ S. exponendam censuit Normam, Lineam, Directorium, Perpendicularum. Quam Λέξις Psalmi Davidici sono sic accommodavit. Psalm. XIX (verba Reuchlini) In omnem terram exivit sonus eorum: restituit Normam, directio, regula, ædificatio & architectonia eorum. Hujus Λέξεως interpretamentum sequitur Pagninus in suo Lex. ed. a Rob. Stephano 1548 in 4º, nisi quòd addat, *filum*, & dictò Esa. 18, 2 illustrat: Gentem 17 - 17 lineatim operantem. R. David, paulatim, metaph. a cæmentario. Ut n. cæmentarius extensâ lineâ facit ordinem, & supra illum



illum iterum extendit, ut faciat alium ordinem, donec paulatim perficiat opus: sic mens sensim perficiunda & Evangelium promovendum. Sed in *אוֹצֵר לְשׁוֹן הַקּוֹדֶשׁ* Thesauo Lingvæ Sanctæ [qvi operâ Merceri, Cevalleri & Bertrami Lugduni 1575 editus est] Mercerus qvīdem utitur labore Johannis Forsteri tanqvam suū, qvando radicis קוֹר expositionem hanc affert, *Verbum est magnū animi desiderīd in aliquem intentum esse, respicere & ex eo pendere*: supprimit tamen more suū nomen magni Forsteri. Sed ipse Forsterus in suo Dictionario Hebr. 1564 hujus dictionis קוֹ intimiorem indolem ita evisceravit, ut posteris pæne otium facere visus sit. Nam 1. hāc biliterā voculā ait significari *applicationem animi ad rem aliquam*, 2. *Funiculum mensurium*, qvi ad materiem seu ad ædificia ipsa applicatur, & qvō rectē mesurantur regiones terrarum. Qvando autem Mercerus & Cevallerius tacitē perstringunt Forsterum, qvōd Esa. 28, v. 10 קוֹ vertat *expectationem & animi applicationem*, pugiones stringunt in propria viscera. *Vulgata n. Versio* hāc strigili læditur, qvā exponit: *Expecta, reexpecta*. Nec non 72 *Interpretum* ipse incautiū sic decollat, qvi interpretantur, *μεσοδείκx ἐλπίδα ἐπ' ἐλπίδι*. Sed ad lineam. Reuchlinus in ספר יציר נתיב Capitibus Concordantiarum Hebr. R. Mardochai Nathan a sui ipsius interpretatione non abit, nec a primo vestigio, qvōd signavit Reuchlinus Sebastianus Munsterus in ספר השו"ס, nec Avenarius in Dictionario Heb. 1519, nec Marcus Marinus in הבת נח Arca Noe, h. e. Novo Thesauo Lingvæ sanctæ Venet. 1593, nisi qvōd hanc præ reliqvis peculiarem conjecturam sibi vendicet, opinatus a collectione קוֹ dici, qvia (inqvit) *funiculus ex multis filis congregatis effectus*. Sed פתיל huic vocis etymo magis convenit, qvō utitur Ezechiel c. 40, v. 3, qvīqve significat *funem arcūius inortum*, teste Planaviniō Lodovensium in Gallia Narbonensi Episcopo in Thesauo Synon. Hebr. Chald. Lodovæ edit. 1644. Vel etiam עֲבוּרָה (*funis densus seu rudens* Psal. 129, v. 4) magis heic erit appositum.

Nemo tamen קוֹ amussis architectonicæ & perpendiculi nautici usum explicatiū nobis exhibuit Valentinō Schindlerō, qvi edit. Hannov. 1612, pag. 1595, ita hanc vocem explicat: Nom. קוֹ *Linea, filum lineum, funiculus tenuis, qvem miniō, cretā aut arramentō inbuunt fabri, ut lineam rectam ducant, cujus ductum sequantur in materia ex æqvanda & complananda. Amussis,*

Cc

funi-

funiculus cretâ aut rubricâ illitus, qvo dirigunt saxa aut ligna: libelli, perpendiculum, instrumentum, qvô filô plumbo appenso explorat structura in altum rectitudinem. Funiculus tam ædificii qvâm dimensionis; in bonum, ædificandi causâ, in malum, destruendi ergò. Hæc Schindleri interpretatio appositè quadrat hodiernis instrumentis, qvibus utuntur structurarum & manualium artium periti artifices.

Qvi Literarum Hebraicarum studia excolenda & ornanda summis vigiliis & laboribus suscepit *Johannes Buxtorfius* in Lex. Hebr. vulgari vocis expositioni nil addidit, nisi qvòd putârit qvòd etiam reddi posset delineatio. *Bartholomeus Scheræus* in Itinerario in Psalterium Davidis Hebr.

edito Witenbergæ 1624, *Daniel Schvenerus* שְׁפָרַת הַקֶּזֶז hoc est, Manipulo lingvæ sanctæ Noribergæ edito 1624, *Paulus Tossanus* in Syllabo dictionum Hebraicarum, qvæ in סֵפֶר תְּהִלִּים continentur Basil. 1615,

*Joseph. Barbatus Meniphiticus* in Speculo Hebraico Lovan. An. c. 1610. xv, *Christophorus Helvicus* in Lexico Hebr. Didactico Gieslæ 1621, *Schichardus* in compendio Lex. Heb. Horologio subjuncto, & eum imitatus *Adamus Fufius* in Dictionarii furger Auszug für die Deutschen einseitigen Schüler der Hebreischen Sprache ab præmonstratis modò exponendi קו viis yix latum pilum discedunt. *Antonius autem Hulsius* in שְׁפָרַת הַמִּקְרָא סֵפֶר כל לשונות המקרא sive Nomenclatore Biblico Hebræo-Latino Bredæ edito 1650 locum Esa. 44, 13 Rubricam *Pagninus* filum Phœnicium, *Avenarius* rubrica infectum, *Marinus* in arca Noë, miniò vel aliò colore imbutum exponunt. *Victorinus Bythnerus* in Lyra prophetica Davidis Regis Londini 1650, præmissâ vulgari Interpretatione dicit LXX legisse ὁ φθὺγγος αὐτῶν sonus eorum, qvòd legerint in fontibus קוֹל qvòd est versu præcedenti, sed sensu eodem; nam sonus verbo enarrandi, linea verò indicandi, appositè responderet. Hunc *Delrius* in Adagialibus Sacris, *Simcon de Muis* in Psalmos aliqve refutant. Benè tamen heic usurpat vocem indicandi cum *Bucero*. *Edvardus Leigh* in Critica sacra Londini 1650 duplicis lineæ meminit, altera Ædificationis Zach. 1, v. 16, altera est destructionis 2 Reg. 21, 31, קו autem dici putat a collectione; est enim, inquit, funiculus ex multis congregatis effectus. Ceterum nec *Leighii* nec *Marini* hæc prima est observatio, sed *R. Isaia*, teste *Andrea Massio* in Jos. cap. 2. pag. 51. *R. Isaia*, inquit, a positione, קוֹל, qvæ collectionis habet notionem, deductum

nomen



nomen תְּקוּרָה, funem significare censet, quod in fune multa fila comorta componantur. Mibi verò verbum תְּקוּרָה quod Chaldaeis textorem significare animadverti, persuadet ut credam תְּקוּרָה Hebraeis non solum colligere sed etiam contexere olim significasse. Sunt enim cetera Orientis lingvæ ex Hebræa nata. Absq; eo verbo תְּקוּרָה lineam, funiculum & hoc nostrum תְּקוּרָה descendere. Hæc Masius. Fuit חוּשׁ חֲשִׁי תְּקוּרָה funiculus fili coccinei, 72 Presbyteri תְּקוּרָה חוּשׁ חֲשִׁי, quò usq; Rachab in liberandis binis exploratoribus, cum liberi per fenestram demissi; tessera postea fuit Soterii Rachab mulieri meretrici benignè indulti.

Syncrisin aliarum si adhibere placeat: initiò occurrer. Antonius Giggeius Collegi Ambrosiani Doct. Theol. Arabicæ Lingvæ Volum. 3.

pag. 1436 قُوًى Funiculi, ex quibus constat funis. Syr. Chald. חֲבִלָּה

chabla, Rabbcl. 72 Seniores quinqvies תְּקוּרָה interpretantur μέτρον mensuram 4. Reg. 21. 13. Esa. 44. 13. Thren. 2. 8. Ezech. 47. 3. Zachar. 1. 16. Aliàs Hebr. מִשְׁקָל, מִשְׁקָל, Græcè γνώμων, κανών. Ital. Regola misurretta. Hisp. La regla para juzgar lo derecho. Angl. A rule o'ssquare. Gall. reigle. Polon. lineal'. Bohem. linyal pra Widlo. Hung. regula. Carniol. rithshert, linial. Germ. ein Richtscheit/recht/Linial. Belgi Regel/ rye/ Liniael/ liny/Wincelmate.

Ut autem ad lineam rerum, quas nostrum תְּקוּרָה seu linea designat, non minùs istius interpretamentum & applicatio variat, quàm συνονυμία vocis variarum gentium lingvis modò ostensa. Haud abs re fuerit novam accessionem ἐμμενδτικὴν adjecisse illi interpretum diversitati, quam superius pag. 149, 151 seq. observavimus. Quoniam verò regularis hic Evangelii sonus non modò orbem replevit, sed etiam regnum Dei πάντων κόσμος admirabili successu beavit, regnum Satanæ κοσμοκράτης & destruxit, cunctaq; generi humano salutis bona attulit: in nullo argumento lubentiùs verlamur, quàm in hoc dicto illustrando. Sed ut id commodè fiat: magnorum Luminum facibus opus erit, quas benignis oculis haut pigebit subicere.

Lutherus in psalm. 19. pag. 310 tom. 3 Witeb. Lat. 1553: In omnem terram exivit sonus: Vide, quàm vigilanter aptet Spiritus verba sua, ne Aposto-

li putarentur esse verbi authores, facit eos ministros & instrumenta. Sicut dicit Christus: Non enim vos estis, qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis. Et iterum: Ille me clarificabit & testimonium perhibebit de me, & vos testimonium perhibebitis. Ideo dixit, voces eorum audiuntur, sed alius est, qui loquitur: Exit sonus eorum, & alius est qui efflat & emittit, usus voce & verbis eorum pro instrumentis suis. quoniam Ebraeus habeat, in omnem terram exivit regula eorum (Wittenberg. Lat. edit. 4<sup>o</sup> an. 1565, funiculus eorum) tamen Apostolus Rom. 10. Sonum dicit, & in idem recidit. Sonus enim Evangelicus regula illa est, juxta quam edificatur Ecclesia. Non enim edificatur armis corporalibus fabricorum, sed verbo vite: simul tamen eò verbo certa mensura significatur, quā cuiusque Apostoli ministerium dispersitum est in orbem terrarum. Non enim omnes eodem loco predicaverunt, sed divisi sunt in totum mundum, non ut divitias ejus sibi aggregent, sed unusquisque portionem suam ad Christum reducat.

Deformati quondam cœtus nostratis, qui Sponso illustrissimo Servatori Christo Sponsa sine macula sisti debuit, cordatus reformatore & fidus reductor a deviis ad tutum ovile Joannes Pomeranus Bugenhagenius in interpretatione Psalmorum Wittenbergæ publicè lectâ, Basileæ verò 1524 editâ, hæc exegesi dictum sonum illustrat: In omnem terram &c. Id est, omnibus lingvis predicatum est & in toto orbe terrarum. Prophetia adhuc adimpletur usque, ad finem mundi. Felix: in omnem terram exivit cursus eorum. Nam velociter currit sermo ejus, & Christi predicatio brevi mundum pervasit, quin & adhuc dies est, & quod nondum cœli spatium permensus est ille Sol, brevi permetietur, ut sit deinde finis mundi, sicut prædixit Christus: Prædicabitur hoc Evangelium regni in toto orbe terrarum, & tunc veniet consummatio. Totus Psalmus est de prædicatione & institutione regni cœlorum per orbem, quæ in Spiritu non minus gloriosa est, quam illa fuerint, atque adeo propter hanc illa facta sunt, & illa nihil nobis profuissent, nisi hæc secuta fuisset. Nos dicimus hic alludi ad visibilem illum Solem, qui egreditur ab oriente & vadit in occidentem usque, donec dies est, & totum orbem illustrat & calore suo fovet, & idem significari, quod supra dixit: In omnem terram exivit &c. Similis oratio est in Matthæo cap. 24: Congregabunt electos ejus ab extremis calorum usque, ad extrema eorum a quatuor ventis cœli i.e. ex omnibus mundi partibus, etiam novissimis. Et Felix (Pratenfis) sic versum reddidit: Ab extremo cœlorum egressus ejus, & circulatio ejus super extrema eorum.

Bronius in Psalmos: In omnem terram exit sonus, seu ut Hebraeus legit, amussis



amissi & regula eorum. Apostoli enim sonò Evangelii sui adificârunt & exstruxerunt tanquam amissi & perpendiculò Ecclesiam in omnibus finibus terræ. Nec futurum est quod vaticinatur, potiùs rem seu gestam, seu quæ jam geritur, narrat, hoc Christus ipse hunc mundum juxta externam conversationem deserviturus monet: Vos, inquit, eritis testes mihi non solum Hierosolymis, verum etiam in universa Judæa, Samariaq; deniq; usq; ad extrema terra. Et Paulus ad Coloss. cap. I: Per sermonem Evangelii, quod pervenit ad vos, quemadmodum & in toto mundo fructificat. Et mox: Siquidem permanetis, inquit, in fide fundati ac stabiles, nec dimovemini a spe Evangelii, quod predicatum est apud universam creaturam, quæ sub cælo est. Vides igitur hunc Psalmum veriùs historiam de rebus jam gestis texere, quàm viticinium de rebus adhuc gerendis commemorare, quòd divulgationem Evangelii in totum orbem, mille antè annis ità recitet, perinde ac si eam coràm fieri suis oculis vidisset.

Henricus Mollerus Hamburgensis in Enarratione Psalmorum edition. Witeberg. 1573 pag. 328: Rectiùs itaq; ab aliis redditur: Scriptura eorum, ut significet in cælis tanquam in volumine omnibus conspicuo descriptam esse Dei gloriam, quæ omnibus conspicienda & legenda proponatur; simul illis inditam esse sonoram vocem, quæ ad aures omnium perveniat. Quod igitur de sermone dixerat antè, ostendit eum oculis magis, quàm auribus percipi. Sicut autem פִּנְיָהּ funiculum mensorium ab extensione significat: ita eadem ratione nonnunquam significat Versum scriptum, quem Germani nominant ein Zeil/ interdum etiam cum Latinis ein Linie. Estq; id manifestum ex Esaiâ 28, ubi Deus Judæos pueris nondum satis per ætatem docilibus comparans sic loquitur; Quoniam erit illis præceptum ad præceptum, versus ad versum, paulisper ibi, paulisper ibi, id est, opus est illis assiduâ inculcatione & repetitione ejusdem præcepti & versus: sicut pueris non multa simul ingeri possunt. Græcus pro פִּנְיָהּ legit פִּנְיָהּ vox eorum. Duo hîc singularia nostro conspectui obverfantur: Alterum, quòd Mollerus notet lectum esse a Græco פִּנְיָהּ vocem eorum locò פִּנְיָהּ regulam eorum: quod etiam Piscatori sollicitiori aliàs interpreti placuisse in Comment. in hunc Psalm. mirari subit. Alterum, quod פִּנְיָהּ interpretetur Scripturam. Prius quod spectat: non modò Regius Hebraicarum literarum Professor Simoneon de Muis Comment. in Psalm. suprâ refutavit & in primis zelò quodam usus Isaacus Levita Professor Hebrææ lingvæ quondam Colonien- sis, sed etiam Martinus Del Rio Antverpiensis Salmanticæ Professor in Ada-

gialibus sacris V. T. edition. Lugdun. 1614! In omnem terram exivit &c. Hebraicè est  $\square\aleph$  filum, linea, edificii perpendicularum: Versionem LXX & nostri sequitur Paulus ad Rom. 10. 18. Nec puto illos legisse  $\square\aleph$  sed vocasse sonum ipsam prædicationem, quæ revera erat perpendicularum edificiæ cælestis quod dixi: & est verus sensus Propheticus loci illius. Ad hanc etiam metaphoram allusit Apostolus 2. Cor. 10. 13. Nos autem non immensum gloriabimur, sed secundum mensuram regulæ, quæ mensus est nobis Deus mensuram pertingendi ad vos. Hoc est secundum normam quæ usi sumus in edificanda apud vos Ecclesia, pro modulo quem tribuit nobis Deus.

Ad posterius quod attinet, prævia est Mollero Expositio Ecclesiastica in lib. Psalmorum Henrici Stephani 1562 ex Wolsfg. Musculo. Quia nomen  $\aleph$  nunc lineam, nunc structuram Hebrais significat, quidam hunc sensum eliciunt, quod cælorum architectura quasi lineatim ad regulam composita, longè latèqve gloriam Dei prædicet. Sed quum metaphoricè cælestis machinæ splendorem David hic Doctoris instar de gloria Dei concionantem inducat, frigida esset ista locutio, lineam cælorum exire in ultimos usque terræ fines. Adde, quod statim proximo membro verba ubiqve exaudiri subijcit. Quid autem verbis affine cum specie edificiæ? Quod si veritatem Scripturam, hæc duo optimè convenient, in cælis, tanquam in volumine omnibus conspicuo, descriptam esse Dei gloriam & simul inditam illis esse sonoram vocem, quæ ad omnium aures perveniat. Atque ita monemur visualem (ut ita loquamur) esse sermonem illum, cujus facta prius fuit mentio. Oculis enim, non auribus loquuntur cæli: ut meritò eorum speciem tam distinctè ordinatam Scripturæ compareret David.

Sed hæc Musculi unius non est observatio. Idem Vatablus antea observavit apud alios, quò teste, quidam vertunt  $\aleph$  Scripturam, quòd in cælis tanquam in volumine omnibus conspicuo sit descripta gloria Dei, & simul indita illis sonora vox, quæ ad omnium aures perveniat. Esa. 28, 10  $\aleph$  pro versu sive Scriptura poni dicunt. Sensus est: Gloriam Dei non obscuris literis notatam, sed splendido charactere expressam esse, cujus lectio omnibus exposita sit & facilis. A Musculo non longè abit Piscator, Funius & Tremellius: In totam terram prodeunte delineatione eorum, &c. Verto, inquit Piscator, in totam terram exit præscriptum eorum, Scriptura Hebraicè  $\aleph$ , i. e. linea sive delineatio, significat hic præceptum, seu præscriptum: sicut Esa. 28, 10: ubi tanquam Synonymum adjicitur nomine significante præceptum. Sensus est, cælum per cursum



cursum Solis, Luna & aliarum stellarum cunctis in toto terrarum orbe hominibus præscribit ac præcipit, quid de Deo debeant sentire. Hac spectant Gallicorum Bibliorum Genevæ 1610 impressorum verba: *Leur alignement est issu par toute la terre.* Belgicos interpretum margo conjungit, *lineam, regulam, præscriptum & Scripturam*: Haer Nicht-snoer gaet uyt over de gantsche Aerde. ofte linie/ regel/ voorschrift/ schrift. het is/ ofte ons met grove liniën / en letteren gheschreven ende leesden van haren Schepper. Vergel. Jesaia 28/ 10. Waer op de Apostel dit gepast heeft / siet Rom. cap. 10/ v. 18. Biblia Moschovitica sequuntur vulg. Interpretum:

Рокѣ Зе́лю и́зѣде ꙗ́зꙋꙋ ꙗ́нѣꙋ,

Wowfy Zemlu izyde wiestlaine Jgh: *In terram omnem exivit sonus eorum.* Isti interpretamento, quod in Scriptura exponitur succinit geminum distichon *Friderici Widebrami* S. S. Theologiae Doctoris, quod in Psalm. 19 edidit;

*Hac velut in picto Scriptura volumine mundi*

*Omnibus exposita est conspicienda plagis.*

*Hac procul extremis contingens finibus orbem*

*Clara velut viva concio voce sonat.*

Prima nostra Versio, quam civitate Danicâ donavit M. Johannes Michaelis & edendam curavit Lipsiæ apud Melchiorum Lottherum Anno 1524, sic habet: Sandeligen thet er jaa uti alle lande theses Røst udgangen/ oc uti ald Verden theses Durd. Sed N. Testamentum, quod Canonicus Lundensis Christiernus Petri comes exilii Regis Dan. CHRISTIANI II Antverpianis typis sic exscribendum curavit 1531 hunc locum: Thi deris Røst er udgangen i alle land/ oc deris Ord herdis til Verdens Ende. Svetica Biblia ita sonant. Theras tirod år jro vdgånget i all land/ oc thes ras Ord til noerldennes endar. Maximus verò in Μεταφραστ διγλότῳ reddidit: εἰς ἅλῳ τῶ γῆν διγῆκεν ἡ βοήτης, καὶ εἰς τὴ ἀρεθῆς τὸ οἰκαμένης τοῦ λόγια πῆς. Syriaca Versio Gvidonis Fabricii & Tremellii קְלָהוּן בְּרַת filia vocis eorum. Oraculum, prædicatio instar oraculi. Hulricus Zwinglius in Enchiridio Psalmorum: *In omnem terram exiit oratio eorum, quod etiam in textu Campensis observatur. In Paraphrasi verò doctrina eorum.* Vuesthe-  
merus

208 EXERCIT. II DE LITER. COELEST. ET ANGEL. VANITATE.

merus & Grotius in Psalmos: Doctrina eorum. Norma, amussis &c. *Alphonso Camorensi*, *Forerio* in 28 & 34 cap. *Esa. Davidi Pomario*, *Lorino*, *August. Justiniano*, *Oleastro*, *Bredembachio*, *Flaminio*, *Otorio*, *Figueiro*, *Buxtorfio*, *Mariane*, *Isidoro Clario*, *Avenario*, *Agathio*, *Chuidasero*, *Steucho* v. ordo, harmonia, moderamen, tractus eorum. *Agellio* resticula mensoria, *Pellicano* Zona eorum. Unde Rabbiniס קו השווה Linea æqvatoris.

*Widebramo* in Psalter Gr. γῶνυν; nobis v. *Chorda*. Ceterum divortii affatim diversus modò attulit *Hernæs*: nunc concordì Interpr. nexu opus erit, cum ratiocinia *Gaffarelli* vix egeant responsione, qvippe suapte vanitate ruentia, Hunc nexum commodè nostrum Radicale & commune significatum sic constringet:

Canon, regula, norma, mensura, directio, dimensum, perpendiculum, funiculus, filum, resticula, series, mandatum, ædificium, structura, architectonia, harmonia, ordo, moderamen etc.

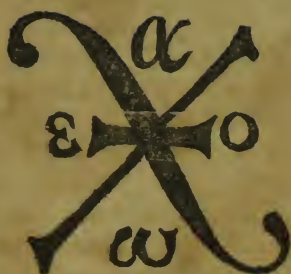
Extensio, tractus, delineatio, linea, versus, perimetrum, pausa, sonus, echo, influentia, congregatio, splendot, zona, oratio, Evangelium etc.

DUCTUS CANONICUS  
CHORUS  
IPSA  
DA  
MONICUS  
DUCTUS

Canon, iudicium, Stigmum etc.

GLORIA PRINCIPIO ET FINI  
HAGOELI  
A & Ω.





EXERCITATIO  
LITERARIÆ ANTIQVITATIS  
TERTIA  
HIERONYMI

*Opinioni de Esdræo hodierni characteris Hebraici novo invento modeste opposita.*



UM SECUNDA EXERCITATIONE modò propositâ priscum Sacrarum Hebraicarum Literarum depositum a Gassarelli Cælo deductum ter-  
ris restituere pro virili studuerimus : jubet nunc sus-  
ceptum primigeniæ *Literaturæ Hebraicæ* studium, ac  
tuendæ veritatis zelus, ut pari constantiâ iis obviam  
eamus, qvî *Hieronymi* auctoritati, perinde ac si indubi-  
tabilis foret, plus justo tribuentes, seciùs qvàm oporteat de antiquissimis  
Hebraicis hodiernorum sacrorum V. T. voluminum divinâ providen-  
tiâ conservatorû Literis, & earum cum Sacris Libris & in Sacris Scriptu-  
ris mirabili conservatione ad nostra usq; tempora statuere præsumunt.

Sed ipsum *Hieronymum*, cujus auctoritate velut clypeo adversa pars se  
tuetur, veritatis tribunali sistamus, & quantum valet, modeste expen-

D d

damus.

damus. Præfat. in Libr. Reg. tom. 4. Op. edit. Basil. Froben. 1516 sic scribit p. 7: *Viginti & duas Literas esse apud Hebræos, Syrorum quoque Lingva & Chaldæorum testatur, quæ Hebrææ magna ex parte confinis est. Nam & ipsi viginti duo elementa habent eodem sonô sed diversis characteribus. Samaritani etiam Pentateuchum Moysi totidem literis scripserunt, figuris tantum & apicibus discrepantes. Certumq; est Esdræ Scribæ Legisq; Doctorem, post captam Hierosolymam & instaurationem templi sub Zorobabel alias literas reperisse, quibus nunc utimur, cum ad illud usq; tempus iidem Samaritanorum & Hebræorum characteres fuerint.*

Ut igitur cuius exploratiùs constare possit, qui absq; inveterato præiudicio & cœco erga Samaritanorum diffformes figuras amore rectè ac sincerè de sancta *Literatura*, quam Dei digitus consecravit, iudicare, divinam hodiernorum elementorum Hebraicorum originem & admirabilem perennitatem indagare pensi habet, an Hieronymi auctoritas talis & tanta sit, qualis & quanta esse putatur, & an adeo immunis ab omni errandi periculo existat, ut quicquid is dicat pro rato sit habendum; adeoq; valeat antiquitatis gloriam nostris Characteribus adimere, eandem Samariticis Literis vindicare, & deniq; præposteram de Esdræano Hebraicarum Literarum invento opinionem solidè confirmare: esto

QVÆSTIO PRIMA:

## QVÆSTIO I GENERALIS.

*Nim Hieronymi auctoritas omni errore, dubiò & periculò vacet?*

**N**Egamus: Primò, quia talem & tantam auctoritatem ipse Hieronymus nec aliis scriptoribus nec sibi met vult arrogare. Nam Comment. in Psal. 86. tom. 8 p. 61. ed. citat. expressè monet: *Videte, inquit Hieron. quid dicat (David) Qui fuerunt, non qui sunt: ut, exceptis Apostolis, quæcunque aliud postea dicetur, abscindatur, non habeat postea auctoritatem. Quamvis ergo sanctus sit aliquis post Apostolos, quamvis disertus sit: non habet auctoritatem. Ecce ipse Hieronymus divinam & Propheticam, hoc est, omnis erroris expertem auctoritatem & sibi & cunctis aliis post Apostolorum tempora viris, licet eximiis donis præditi fuerint, planè abjudicat.*

*Secun-*



*Secundò*, quia non debet sibi talem vindicare auctoritatem, qualis Sanctis Dei hominibus extraordinariâ divinæ patefactionis luce illustratis in solidum debetur. Illis enim singularis indubitatae auctoritatis & veritatis prerogativa est concessa: *Spiritus Sanctus ducet vos in omnem veritatem* Joh. 16. v. 13. Qui loquuturi aguntur Spiritu Dei 2 Petr. 1. 21, scripturi divino afflatu afficiuntur 2. Tim. 3. 16.

*Tertiò*, quia non potest talem scribendi auctoritatem mereri, quæ omni careat errore, ob varios, quibus ejus scripta passim deformata dolemus, errores; eosq; partim *Hermeneuticos*, partim *Grammaticos*, partim *Dogmaticos*, partim *Historicos* &c.

Ex horum ubere segete, quæ in ejus lucubrationibus succrevisse non sine dolore animadvertimus, paucas tantum spicas parca decerpemus manu.

*Hermeneuticus* error est, cujus interpretatio Hieronymiana capit 3. Sophon. v. 18. tom. 6. p. 100. planè comperta est. Verba enim נִיגַי מִפְּנֵי אֲסֵפְתָּי ita interpretatur Hieronymus: *Nugas quæ a lege recesserunt*, congregabo. Quæ versione velut ruinosò fundamentò sequens ejus Critica & Commentarius nititur: *Id quod diximus*, inquit in Commentario, *Nugas*: *Sciamus in Hebræo ipsum Latinam esse sermonem* נִיגַי, *Nuge*; & propterea a nobis ita ut in Hebræo erat positum: ut nosse possimus *Lingvam Hebraicam omnium Lingvarum esse matricem*: id quod non est hujus temporis differere. Sed verò, si Hebraica Lingva aliarum Lingvarum tanquam filiarum matrix, uti eam rectè laudat Hieronymus, aliam non haberet sobolem, quàm qualem hic nugarum partus eruditæ, obstetricante Hieronymo editus ob oculos ponit, abortivos omnes & nothos, nullos genuinos, nullos ingenuos ederet fœtus. Tantum igitur primigenii Textus vocula נִיגַי distat Hieronymianis nugis, quantum scoriis aurum obryzum.

Eqvidem versionem Hieronymi quod spectat, vertere debuisset: *Mæstos ob conventum congregavi*: hoc est, dolentes, quod sacros, certo tempore definitos ac sollemnes conventus divino cultui destinatos, ad tempus verò neglectos celebrare nequiverint, recollegi. Primus itaq; interpretationis, quam Hieronymus probat & proponit, lapsus cernitur in voce נִיגַי nuge, quam vertit *Nugas*. Nam נִיגַי vox constructa Participii

212 EXERCITATIO III DE ANTIQVIS HEBRÆORUM LITERIS

Niphal adhibetur pro absoluta מִן, qvâ significantur mœrore affecti, & originem suam ducit à radice מִן, cujus Kal in Bibliis Hebræis non usurpatur: in Niphal verò, Piel, & Hiphil extat, atqve doloris seu mœroris significationem admittit. Hunc lapsum Hieronymi non sine admiratione observavit Lutherus in explicatione hujus loci fol. 655: *Mirum mihi est, inquit Lutherus, cur tam insigniter labi permisit (Deus) homines tantos, sicut etiam hic in re Grammatica lapsus est Hieronymus, vir tantus. Non enim Nugæ est vox Hebræa, ut ipse vult, &c.*

Secundus error Hermeneuticus est, qvòd Hieronymus vocem מוֹעֵד vertat Legem: cum מוֹעֵד (moedh) non Legem notet in Bibliis sacris, sed aut certum definiti temporis ac loci conventum (moode) aut ipsum tempus definitum, in primis illud, qvò talis conventus peragitur, e. gr. Festos dies, aut deniq; totum ipsum actum certi cœtus certò tempore & locò institutum designet h. e. festorum celebrationem ac ipsam solennitatem.

Tertius error est, qvòd justò liberalior sit Hieronymus, & hæc verba (qvæ recefferunt) de suo assuat sacro textui. Horum enim vorborum nulla in Prophetico textu vestigia, nec qvòd iis respondeat, qvæqvam apparet. Ceterum, ut, missis vocibus, rem ipsam consideremus: quis qvæso sensus erit horum verborum? *Nugas, qvæ a Lege recefferunt, congregabo.* Num divina bonitas ac Providentia versatur circa nugas colligendas? & num Lex Dei, qvæ sancta, justa & bona est Rom. 7. 12. qvæqvam cum nugis commercii unqvam habuit? Quantum itaq; valeat illa auctoritas, qvæ nugas vendit, unâ lineâ ter peccat, ac præposterum divinis oraculis sensum obtrudit, nemo non videt.

Grammatici errores, qvorum manifestus est Hieronymus, partim Barbarismum, partim Solæcismum redolentes, ex sequentibus locis patent. Psalm. 77, 5 tom. 8. & 9. *Scopebam spiritum meum*: qvî barbarismus aliquoties non modò in Hieronymiano Commentario hujus Psalmi, sed etiam in nova Translatione juxta Hebraicam veritatem, & porro ex 70 Interpretibus seorsum adornata ab Hieronymo, repetitur. Zach. 11, 13. *Decorum præcium qvòd apprenatus sum ab iis.* 1 Tim. 1, 19: *Circa fidem naufragaverunt*; utrumq; & *Apprehare* & *Naufragare* in Textu & in Commentario Hieronymiano invenies. Solæcismi Hieronymiani sunt:



sunt: Sophon. 3. 1. *Væprovocatrix & redempta Civitas*, pro, *Væ provocatrici & redemptæ civitati*. Ut nihil dicamus de *Versione*, quæ *Latinitate* non est melior. Matth. 5. 22, 23. *Reus erit iudicio, reus erit concilio*: pro, *iudicii, concilii*. Esa. 1. 14: *Odivit anima mea, Barbarissimum olet*.

Porro *Grammaticus* pariter ac *Hermeneuticus* error ab *HIERONYMO* committitur, quando & *Grammaticæ* & *biblicæ* significationis incuriosus *Esaïæ* cap. 1. 22 vocem קָבָאֵן transfert, *Caupones* *ult.* Nam 1 est dictio composita numeri singularis: *Hieronymus* autem interpretaturus hanc dictionem iustò licentiùs plurarem numerum substituit.

2. קָבָאֵן in *Sacris* quidem *Bibliis* non ad designandum *cauponem*, sed ad exprimendum (ut eruditis placet) nunc quemvis potum, quò quis se ingurgitat, nunc sigillatim vinum aut merum.

His junge illud *Esa.* 2, v. ult. קָבָאֵן, quod ab *Hieronymo* vertitur, *excelsus*, & in *Comment.* exponitur, *altitudo, sublimitas*; cum *Grammaticæ* convenienter verti deberet, in quo: quippe dictio est composita e *Præpositione* seu *præfixo* & *Pronominis* fragmento.

Huc etiam refer illud interpretamentum, quod *Hieronymus* hausit a præceptore *Judæo* descriptum *Sophon.* c. 3, 8, קָבָאֵן, ad futuram: ubi cœcum sequutus ducem *Hieronymus*, confundit קָבָאֵן *Syncategorema* futuri temporis cum קָבָאֵן consignificante prædam, ab קָבָאֵן prædatus est. In *commentario* autem hanc vertendi audaciam acceptam refert *Præceptor* his verbis usus p. 99: *Hebræus qui me in scripturis instituit* (fortè. *Bar Hanina*) *asserbat קָבָאֵן in præsententi loco magis eis est, id est, in futurum debere intelligi, quàm, in testimonium.*

Hanc confessionem sæpius in scriptis suis repetit: quæ licèt sit ingenua, tamen novimus cor *Judæorum* velamine esse obductum ad hunc usq; diem, cum legitur *Moses* & *Vetus testamentum*, teste *Paulo* 2. *Cor.* 3. 14. 15.

Ne verò juvenis plus iusto tribuat *Judæorum* sive *Rabbinorum* scriptis, ubi verus ac genuinus *Sacræ scripturæ* sensus erit investigandus, nos nacti occasionem ex hoc errore, quem e *Præceptore* (a quo sæpe deceptus fuit, ut *DRUSIUS* scribit *lin.* 2. de *tribus Sectis Jud.* c. 9.) svaviter

fluxit Hieronymus: haud abs re fore putamus, si admonitionem doctissimi viri Joan. Forsteri S. S. Theologiæ Doctoris & Hebraicæ Lingvæ Professoris olim in Academia Wittebergensi, quâ Præfationem suam Lexico Hebraico præfixam clausit. Verba Forsteri hæc sunt: *Saniorum dexteritas mihi solatio est, qui, quod res est fatebuntur, & gaudebunt Hebrææ Lingvæ veritatem per me esse repurgatam à sordibus Rabbiorum, quibus multis jam annis defædata & obscurata fuit. Si quis est, qui facultates suas in Rabbios profudit, qui in ipsorum Synagogis longo tempore versatus est, qui domi propriis impensis ipsos præceptores aluit, qui ipsorum Commentaria studiosè evolvit, Forsterus est, & tamen (Deum & conscientiam meam testor) nihil eximij, & quod singulari laude dignum esset, reportavi. Eram illis initio aded addictus, ut alius quisquam, sed quod olim illis fui addictior, hòc nunc factus infensior, quod omnem operam & oleum me perdidisse verè, sed non sine dolore, fateor. Et licet Rabbiorum interdum interpretationes vocum adduco, id facio, partim, ut videam scioli me etiam illorum scripta legisse, partim ut eorum ineptias ostendam & inscitiam, si quando plures inter se dissentientes sententias allego. Nunquam autem aut rarissime cito, ut ipsorum autoritate nitar, sed ut illis, qui Rabbis addictiores sunt, fidem faciam, ut expositioni meæ eò facilius astipulentur: optimè sciens, quod qui cæci sunt (ut sunt equidem omnes Judæi) testificari de veritate non possint, neque illis fides habenda sit. Hæc Forsterus.*

Historicorum, Chronologicorum, Topographicorum lapsuum jam dudum convicerunt Hieronymum docti viri: Drusius de tribus Sectis L. 2. cap. 8, 9, 10. & in Respons. ad Minerval Nic. Serarii c. 7. Josephus Scaliger in Elencho Trihæref. Serarii cap. 12. & post eos Casaubonus lin. 1. Exercit. num. 8. pag. 40 edit. Francof. 1615, nec non Exercit. 16. num. 93. p. 466. Horum observationes & argumenta, quibus ostendunt Hieronymum non rarò hallucinatum esse, etiam in Judaicâ antiquitate & historia, nolumus huc convecrare, ne actum agamus. Nicolaus verò Serarius in Minervali, quod opposuit Jos. Scaligero & Drusio, & Hieronymum & semetipsum conatur defendere: sed frustra. Merus enim ibi conatus, successus verò nullus: uti videre est Lib. 4. cap. 7. p. 156. seq. Minerval pro Trihæref. apud eundem.

Dogmaticus error est, quem exponendo versum 1 cap. 9 Ecclesiastæ, committit, & pag. 41 ita proponit: *Etiam in hoc dedi cor meum, & scire vobis quos Deus diligeret, quos odisset: & inveni iustorum quidem opera in manu Dei esse:*



esse: & tamen utrum amentur à Deo an non, nunc eos scire non posse: & ambigüe fluctuare: utrum ad probationem sustineant, quæ sustinent, an ad supplicium. Quæ Hieronymi expositio periculosa dubitationis plena est. Qui plures Hieronymi Dogmaticos errores scire volet, adeat & consulat Δύχρον λόγων Θεολογικῶν Brochmannianum pag. 34. edit. Hauniens. 1634. nec non ejusdem Apologiam seu Παρεκκατάθεσιν divinam pag. 191.

Cæterum, licet Hieronymum plurimum veneremur ob eximias ingenii & eruditionis dotes, trium Cardinalium Lingvarum peritiam, Scripturarum cognitionem, incredibilem scribendi & commentandi industriam, igneam in svadendo & dissuadendo vim, quæ in Paræneticis ejus Epistolis maximè elucet: tamen diffiteri haut possumus, quin subinde cespitaverit nunc in vertendo, nunc in docendo, nunc deniq; in narrando. Veluti enim magna cœli lumina nonnunquam eclipsin patiuntur: ita quoddam est magnorum etiam ingeniorum deliquium. Suos quisq; patitur manes. Nemo omnibus horis sapit. Id quod Hieronymo nonnunquam accidisse, ex ostensis erratis constat. Hos autem lapsus in Hieronymo ideo notamus: *primò*, ut certò demonstretur, ejus auctoritatem omni errore, dubiò ac periculò non vacare. *Secundò*, doceamus, judiciò & delectu opus esse legenti Hieronymum, aliosq; Patres, qui eatenus sunt audiendi, quatenus illi vocem cœlestis patris audiunt. Neq; enim quicquid magni viri auctoritate est munitum, mox pro rato ac indubitato habendum erit. Sæpe veritatis indagini fatua nocuit credulitas.

Nobis itaq; nemo vitio vertat, quòd Literarum Hebraicarum, quas profitemur, antiquitati patrocinaturi, Hieronymi auctoritatem, quâ primigeniæ Literaturæ vetustas obscuratur, quanta sit & qualis, æquis momentis ponderemus, atq; incerta a certis cautè secernamus. Id quod, nisi detectis priùs ejus lapsibus, fieri nequibat. Neq; nostrum institutum exemplò caret. Magni & eruditi ante nos viri fuere, quos non terruit Hieronymi auctoritas, quò minùs lapsus ejus detegerent, falsa à veris circumspectè removerent. Nimirum, *Lutherus*, *Brochmannus*, *Waltherus* Præfat. ad Psalm. Dav. *Bibliander* de opt. gen. explicandi Hebraica p. 16. 17. *Drusius*, *Scaliger*, *Casaubonus*; & è Pontificiis (ut alios fileamus) *Joan. Morinus*, qvil. 1. Exerc. 3. cap. 5. pag. 155. de Hebræi Græciq; textus sinceritate ita scribit: *His omnibus ultrò citroq; persculatis, colligat Lector, quàm vera sit, & quàm latè se diffundat magnifica illa & confidentiloqua S. Hieronymi*

ronymi assertio. Paulò post: *Videat (Lector) num tamò verborum apparatu, & toties repetitò umbram ferè sine lumine coloraverit. Hæc ille.*

Qvocirca, qvando Hieronymus pronunciat certum esse, qvòd hodiernæ Literæ Hebraicæ sint ab Esdra primùm inventæ, adeoq; nec Mosi nec Decalogo, in cujus literis formandis Dei laboravit digitus, sint coævæ: neutiqvam credulâ qvadam temeritate committendum erit, ut sine prævio examine Hieronymi auctoritate stemus, nisi mox cadere velimus, cùm tot lapsibus sit obnoxia, ob duces, procul dubio, qvos sequutus, planè cæcos ac cespitantes. Sit itaq; QVÆSTIO SECUNDA:

## QVÆST. II SPECIALIS.

*An Hieronymo narranti hodiernas Hebræorum Literas ab Esdra repertas esse tutò sit fidendum?*

**N**Egamus: Primò, qvia auctoritas & fides Hieronymi parùm tuta est, uti jam clarè ostendimus. Subinde enim vacillat nunc in verendo sacro textu, nunc in commentando, nunc deniqve in narrando. Exemplum erroneæ narrationis Hieronymianæ hoc esto. Hieronymus rom. I. Oper. p. 56. versâ in Epist. sub nomine Paula & Eustochij scripta ad Marcellam sic scribit: Deniqve etiam Josephum, qvi vernaculus scriptor est Judæorum, asserere: illo tempore, qvo crucifixus est Dominus: ex adyis templi virtutum cælestium erupisse voces, dicentium: TRANSMIGREMUS EX HIS SEDIBUS. Proh fidem Hieronymi! Josephus qvando consulitur, & caput XII, de bello Jud. l. 7. evolvitur pag. 960, 961. edit. Geney. 1611. ostendit, qvantam & qvalem fidem aliquando mereatur Hieronymus aliquid narraturus. Verba Josephi hæc sunt: Festò autem die, qvem Pentecosten vocant, nocte Sacerdotes intimum templum more suò ad divinas res celebrandas ingressi, primò qvidem motum & strepitum qvendam senserunt: postea verò repentinam vocem audire, qvæ diceret: METABAINOMEN ENTETΘEN, TRANSEAMUS HINC.

Viden' ut fidem Hieronymi elevet Josephus? Nam 1. Hieronymus dicit hoc prodigium accidisse tempore crucifixi CHRISTI: Josephus verò numerat inter prodigia, qvæ non longè ante excidium Jerusolymitanum contigerunt. 2. Josepho unica vox terruisse Sacerdotes perhibetur:

*Hiero-*



*Hieronymus* voces auditas memorat. Et 3 denique de suo cerebro addit, *cælestium virtutum* voces fuisse, quod in *Iosepho* non extat. *Eusebius* in *Chronicis* eidem errori obnoxius est, quando non minus quàm *Hieronymus* tempore *Passionis Domini* hoc evenisse tradit. Si dicerent, rem accidisse, quam narrant, neque testem fidei suæ *Iosephum* laudarent, facile imperitis rerum *Judaicarum* rem ita se habere persvaderent. Nunc verò (inquit) *Casaubonus* Exercit. 16. n. 93.) quis non intelligit humanitus illos errasse, & in tempore auditæ vocis insigniter esse lapsos? itaq; ne constant quidem sibi, & rem eandem variè narrant, hoc est, variis modis depravant.

Secundò, ipse *Hieronymus* suam de invento ab *Esdra* hodierno *Hebraico* charactere narrationem suspectam reddit docens, quòd idem sit *fontus Syriacarum*, *Chaldaicarum* & *Hebraicarum* *Literarum*. Nam *Litteræ Hebraicæ* sic sonant & sic significant juxta *Hieronymum* tom. 4. Oper. Epist. ad *Paulam* *Urbicam* de interpretatione Alphabeti *Hebraici* p. 90: Verùm jam complendum est quod petisti: ut sensum uniuscujusque elementi interpretatio annexa significet. *Aleph*, doctrina interpretatur. *Beth*, domus. *Gimel*, plenitudo. *Daleth*, tabularum. *He*, ista. *Vau* & *Zain*, hæc. *Heth*, vita. *Teth*, bonum. *Jod*, principium. *Caph* manus. *Lamed*, disciplinæ sive cordis. *Mem*, ex ipsis. *Nun*, sempiternum. *Samech*, adjutorium. *Ain*, fons sive oculus. *Phe*, os, ab ore non ab osse dictum intellige, ne *literarum* ambiguitate fallaris. *Zade*, justitia. *Coph*, vocatio. *Res*, capitis. *Sin*, dentium. *Thau*, signa. Post interpretationem elementorum intelligentiæ ordo dicendus est. *Aleph*, *Beth*, *Gimel*, *Daleth*, *Prima* connexio est, *Doctrina domus plenitudo tabularum*, quòd videlicet doctrina *Ecclesiæ*, quæ *Domus Dei* est, in *librorum* inveniatur plenitudine *divinorum*. *Secunda* connexio est, *he*, *vau*, *zain*, *beth*, ista & hæc vita. Quæ enim alia potest esse vita sine scientia *scripturarum*? Per quam etiam *Christus* agnoscitur, qui est vita credentium. *Tertia* connexio habet, *teth*, *jod*, bonum principium: quia quamvis nunc sciamus universa quæ scripta sunt: tamen ex parte prophetamus, & nunc per speculum in ænigmate videmus. Cum autem *MERUERIMUS* esse cum *Christo*, & similes angelis fuerimus: tunc *librorum* doctrina cessabit: & tunc videbimus faciem ad faciem bonum principium sicuti est. *Quarta* connexio est, *Caph*, *Lamed*, *Manus discipline seu cordis*. *Manus* intelliguntur in opere: cor & disciplina intelliguntur in sensu: quia nihil facere possumus, nisi

E e

prius

prius quæ facienda sunt scierimus. *Quinta* connexio est, *mem, nun, samech*, ex ipsis sempiternum adjutorium: hoc explanatione non indiget: sed omni luce manifestius est, ex scripturis æterna subsidia ministrari. *Sexta* connexio habet, *ain, phe, sade*, fons seu oculus oris justiciæ: Secundum illud quod in quarto numero exposuimus. *Septima* connexio est, quæ & extrema, quod & in ipso quoque septenario numero sit mysticus intellectus, *coph, res, sir, thau*, vocatio capitis dentium signa. Per dentes articulata vox promittitur: & in his signis ad caput omnium, qui est Christus, pervenitur: per quem venit ad regnum sempiternum. Oro, te, qui hoc sacratissimum sacramento? &c.

Ecce Hebraici Alphabeti sonum, significatum & mysticum sensum. Hic sensus & significatus ingeniosius quam solidius, si nonnulla elementa accuratius expendas ab Hieronymo concinnatus, vix omne feret punctum, tantique viri fidem & auctoritatem minus tutam reddet. Quæ *Drusius* in hoc literarum arcano desideravit, ostendit in *Censura Alphabeti Veteris Hebraici* editi *Franeckeræ* 1609. p. 13. seq. Tali etiam elementorum Hebraicorum mystico sensu delectatus est *Eusebius*, quem *Græcô* sermone exprellit. *Hieronymum* & *Eusebium* sequutus est *Joannes Cheradamus*, qui Alphabetum Sanctæ lingvæ mystico sensu referum curiosius, quam utilius edidit *Parisiis* 1532.

Nos verò, misso Literarum Hebr. mysterio & exquisitiore singulorum significatum examine, sonum saltem hoc loco attendimus. Pronunciat *Hieronymus* eundem esse Syriacorum & Hebraicorum sonum. Verum enim verò, quando Hebræi pronunciant *Aleph, Gimel, Daleth, Fod, Lamed, Mem, Samech, Ain* &c. tunc Syri aliis ascitis vocalibus, quam quibus gaudet Literarum Hebraicarum enuntiatio, non eundem, quod Hebræi utuntur, sonum servant. Ita enim Syriaci characteres mutant sonos: *Olaph, Gomal, Dolath, Jud, Lomad, Mim, Semkad* (ubi consonantes etiam mutantur) Ec, pro Ain, &c. Quamobrem non idem est Syriacorum & Hebraicarum Literarum sonus, uti *Hieronymus* tradit.

Tertio, quando *Hieronymus* narrat certum esse, *Esdræ* Scribam Legisque Doctorem post captam Hierosolimam & instaurationem templi sub *Zorobabel* alias literas repperisse, quibus nunc utimur, & ad illud usque tempus eosdem Samaritanorum & Hebræorum Characteres fuisse, suam ipsius fidem dubiam reddit, & planè suspectam.

Ratio in promptu: quia ipse *Hieronymus* longè antiquiorem hodiernis lite-



literis Hebræorum usum tribuit, quando docet eas tempore Aharonis viguisse. Tom. 4 Oper. Epist. ad Fabiolam de veste Sacerdotali pag. 26 ita scribit: *Octava est lamina aurea, id est, sis zaab* יִיזַבְּסִי *quâ scriptum est nomen Dei Hebraicis quatuor literis, Jod, He, Vau, He, quod apud illos ineffabile nuncupatur. Hac super pectus lineum & commune omnium sacerdotum, in Pontifice plus additur, ut in fronte vultu hyacinthina constingatur totamq; Pontificis pulchritudinem Dei vocabulum coronet & protegat. Hac sacerrima inscriptio insculpta aureæ laminæ florem representantis & super cidari ac fronte Aharonis collocatæ Exod. 28. v. 36 ita ex Mose expressa cernitur: קֹדֶשׁ לַיהוָה hoc est, SANCTITAS DOMINI.*

Ex his manifestum evadit, quod, quando Hieronymus expressè signat figuras literarum Hebraicarum extantium super cidari Aharonica, ipsam frontem Aharonis citet & indiget testem antiquitatis & perennitatis Hebraicis sacrorum Bibliorum characteribus propriæ, contra semetipsum & contra suam fidem. Nam illud, quod pro rato habuit, nimirum, *ab Esdra inventas esse figuras literarum Hebraicarum*, quibus hodie utimur, irritum reddit, certumq; planè incertum, ne quid gravius dicamus. Nam Literas tales olim ostensas fuisse in fronte Aharonis docet. Ecce Hieronymum oppositum Hieronymo. Secum itaque prius transigat, fidemq; Hieronymianam evidenti contradictione liberent Hieronymi patroni, antequam eam tanquam indubitatam credendam proponant.

Quartò, Hieronymo Esdræanum Hebraicarum Literarum inventum asserenti tutò non fidimus, quia suæ assertioni nullò sacræ Scripturæ testimonio fidem facit: nec Esdræ, qui hic utramq; quod dicitur, paginam faceret, nec Nehemiam, nec Haggæum, nec Zachariam, nec deniq; Malachiam, qui circumductò 70 annorum orbe captivisq; Judæis jam patriæ redonatis, scripserunt ea, quæ canonè sacro & fide digna habita sunt. Putasne Esdræ memorabile hoc suum Literarum Hebraicarum inventum, audax mutandi divini Characteris facinus, laboriosum suum in docenda ac procerum & populi in discenda nova Literatura studium Literarum monumentis aut indignum putavisse, aut incuriosius negligere voluisse? in primis cum rerum longè viliorum curiose meminerit, scilicet, cibi, potus, olei dati Sidoniis locò præmii, quò promptiorem advehendis lignis cedrinis operam locarent Esd. 3. 7. Me-

220 EXERCITATIO III DE ANTIQVIS HEBRÆORUM LITERIS

morat quot cantores, cantatrices, camelos, asinos reduxerint reduces ab exilio Babylonico Judæi Efd. 2, 66, 67; nec non, quot millia servorum & ancillarum redierint Efd. 2, 65: quæ ergo probabilitate dixeris inauditam & insolitam hanc elementorum mutationem solam indignam habitam fuisse, quæ in literas relata posteritati commendaretur, cum res sit, si revera gesta fuerit, fide & assensu publico dignissima? Efdra igitur tacente, si conticuisset Hieronymus, melius suæ fidei & famæ consulisset, quando loquentibus suis Præceptoribus, hominibus parum fidis fidem habuit. Etenim ab iis *Hieronymum* hanc opinionem & tales hausisse etiam eruditi, *Morinus* & *Capellus*, testes sunt, Hieronymianæ aliàs sententiæ patroni. Præceptores *Hieronymi* Judæos quatuor numerat *Morinus* Exercitat. Bibl. de Sinceritate Hebr. & Gr. textus lin. 1. Exerc. 3. c. 2: *Primus* ex Judæo factus Christianus. *Secundus* *Barrabanus* Epist. ad *Pammachium* & *Oceanum* Tom. 3. Oper. pag. 86: quod tanquam altero *Nicodemò* usus est ob metum Judæorum. *Tertius* *Tyberienfis* Tom. 4. oper. p. 8. qui Judæis admirationi fuit. *Quartus* *Lyddeus*, adjutor Hieronymi, licet infelicio in exponendo Jobo Tom. 4. p. 10. Alios præterea audit, præsertim peritum Judæum Chald. lingvæ in exponendo *Tobia* Tom. 4, pag. 9.

*Quintò*, monstret *Hieronymus*, vel ejus defensor, quænam fuerit necessitas mutandi illum characterem, qui populo jam notus fuit, & surrogandi alium incognitum cunctis Judæis. Etenim illa Lege, quam jam dudum Literis suorum digitorum consignatam JEHOVAH per manum *Mosis* tulit Neh. 8, 14. Nehem. 9, 14. & c. 10. 29 utebantur in cultu divino, qui hæctenus neglectus jacuit, instaurando. Nam כְּתוּבָה juxta illud quod dudum perscriptum extabat in Lege *Mosis* viri Dei, erecto altari, holocausta denuo instituerunt Efd. 3, 2, & Festum tabernaculorum celebrârunt v. 4. Porro juxta scripturam *Libri Mosis*, qui jam scriptus extabat, ordinârunt Levitas & Sacerdotes Efd. 6, 16. Quæ igitur virisimilitudine scribit *Hieronymus* post instauracionem Templi Literas ab Efdra repperas fuisse? cum eo tempore Efdra ac primis religionis reformatoribus sufficeret scripta & ab exilio reposita Lex Mosaica; nullaq; evidenti necessitate adduceretur *Efdra*, ut incognitò Scripturæ genere nuperè accensum pietatis zelum, succrescentis ecclesiæ judaicæ primordia, & populum assuetum Literis Mosaicis, aliisque negotiis quàm discen-



scendis novis Literarum formis magis intentum turbaret. Confer *Esd.* 2, v. 62.

*Sexto*, quod si nova sacrorum librorum Scriptura Hebraica ab *Esdra* sit inventa, ut *Hieronymo* placet, adeoq; antiquissima divinae manus Literatura sit abrogata, ostendatur, quò divino mandato tam novum & audax Literarum molimen nitatur. Quis enim facile credat *Esdram* eò audaciæ progressum esse, ut illam scribendi formam, quam Dei digitus consecrârat, quam Deus denuò Legem scripturus indemnem & inviolabilem præstiterat *Deut.* 10, 4, quam *Moses*, *David*, *Salomon*, *Esaias*, *Jeremias*, *Ezechiel*, *Daniel* &c. ad tempora *Esdra* usurpârant, quamq; populus noverat, proprio ausu absq; speciali Dei mandato prorsus mutaret, a sacris Libris exscribendis removeret, atq; sic tenuia propriæ manus orsa & novella lineamenta antiquissimæ, absolutissimæ & divinissimæ ipsius *JEHOVAH* Literaturæ præferret? *Mosi* producenti mandatum, *Scribe tibi verba hæc* *Exod.* 34, 27. fidem habem⁹: *Hieronymo* autē mandatū *Esdra* expressè a Deo datum de novis Literis inveniendis, publicandis & usurpandis proferre nec audenti nec potenti credulâ temeritate non assentimur.

*Septimò*, si iidem Hebræorum & Samaritanorum characteres (Samaritici, ut putat *Hieron.*) fuerint usq; ad tempora *Esdra*, sequitur Sacros Libros omnes olim Samariticis Literis fuisse scriptos. Si verò tot libri *Josua*, *Judicum*, *Samuelis*, *Jobi*, *Salomonis*, *Davidis* &c. Literis Samaritanorum verè sint exarati, vel unum ex tot librorum exemplaribus alicubi existere necesse est. Designet itaq; *Hieronymus*, aut alius *Hieronymo* patrocinaturus, in qua orbis parte, in quo regno, in quo cœtu, urbe vel bibliotheca Samariticum *Esaiæ*, *Jeremiæ* &c. volumen, & Samariticum *δωδεκάτερον* delitescat. Indigitet eum, qui hæc Samaritica divini codicis scripta unquam viderit, legerit aut usurpârit. Quotus enim quisq; est, cui curæ ac cordi est divina providentia in conservando verbo, qui sibi persuaderi patiatur, cuncta archetypa volumina Samaritica, si revera extitissent, & cuncta eorum ectypa ita intercidissè, ut ne unum quidem superesset exemplar. Hoc opinari nil aliud est, quàm Dei providentiam insuper habere, sacræ scripturæ perennitatem prostituere, atq; Judæos curiosissimos in conservandis Libris ac Literis divinis incuriæ præter meritum accusare. Satiùs igitur fuerit, misâ hac opinione, statuere tali olim Libros sacros exaratos esse characteres Hebraicò, quali ad

nos divinò munere propagati & adhuc excusi cernuntur, & gratias agere ter opt. ter benignissimo Deo tanti, tam antiqui, tam intemerati & preciosi thesauri conservatori, quàm opinari, tot scripta & exscripta divina prorsus periisse; imò tutius erit fidere divinæ Providentiæ, quàm Hieronymo suorum vanissimorum Præceptorum commenta non rarò narranti & publicanti.

*Octavo*, Literarum *Fod* & *Var* figura hodierna collata cum locis Scripturæ Matth. 5, 18. & Exod. 26, 33. rectè expensis & intellectis, fidem Hieronymianæ narrationis minùs tutam reddit. De qua vide EXERCIT. nostram opponendam *Josephi Scaligeri* opinioni, quâ Hebræorûm Literæ a Syriacis depravati memorantur.

*Nonò*, si auctoritas humana admittenda erit Hieronymo opponimus 1. *Augustinum*, qui l. de Civ. Dei c. 39. docet *Lingvam* Hebræam ejusq; *Litteras* non cœpisse a *Lege* multò minùs ab *Esdra* sed per successionem patrum custoditas esse. 2. *Clem. Alexandrinum*, qui tradit l. 1. *Stromat.* quòd per *Esdram* (tantùm) *sacrorum facta sit recognitio & instauratio*. 3. *Tertullianum* c. 3 de habitu mulierum, qui scribit, *instrumentum judaicae Litteraturæ esse restitutum*. *Chrysost.* Homil. 8 in Epist. ad Hebr. docet *Esdram* ex reliquiis Scripturæ eam composuisse. *Hilarius* Præfat. in Psalm ait *Esdram* omnes *Psalmos* collegisse & ex iis unum *Librum* confecisse. *Theodoretus* Præf. in Psalm. tradit, *Scripturam veterem depravatam tempore captivitatis ab Esdra* fuisse restitutam.

Ad extremum hæc sunt *Momenta*, quibus moti Hieronymo hæctenus assentiri haut potuimus. Neutiquam tamen suâ fraudandus erit gloriâ magnus Ecclesiæ Doctör Hieronymus, cujus meminit *Baronius* in Martyrologio passimq; in Annalibus; *Laurentius Surius*, *Jac. Charias Lippeloo*, *Alphonfus Vilega* in Sanctorum flore, *Petrus Diaconus*, *Marianus Victorius* Episcopus Reatinus, *Jacobus Cavaccinus* Patav. in libr. *Anachoretarum*, *Gerardus Vossius*, de Hist. Latin. lib. 2, cap. 11, & deniqve *Jac. Philippus Thomajinus* in Oratione de Laudibus Hieronymi excusa Patavi, 1630.

Nunc porrò modestiùs opponenda fuisset nova EXERCITATIO opinioni magni olim Viri *Josephi Scaligeri* de hodiernis Hebraicorum Voluminum *Literis*, quas ex Syriacis depravatas perperam docet, uti testantur Animadversiones ejus in Chronologica *Eusebii* p. 109 ed. Lug. Batav. 1610 1661, nisi temporis exiguum spaciũ quò arctamur, obicem



cem poneret. Quocirca veniam dabit benignus nostrorum conatuum interpres, sicubi in EXERCITATIONIBUS, præsertim SECUNDA injiciatur mentio III EXERCITATIONIS, cujus editionem Nundinis Librariis Autumni reservare cogimur. Cujus etiam tempestivitati TRIADA novam Ægyptiacæ LITERATURÆ destinavimus, si Deus vitam ac vires benignè indulserit. Hæc proponit Mercurii, *Isidis & Ὀφίας* literaria, *Ægyptiacarum & Græcarum Literarum* mutuas colonias, auctoritatem sacrorum Ægyptiacorum charagmatum, eorundem *συγχεσιν* cum aliis *Literis*, signisq; religiosis, militaribus, cœlestibus, nec non etymon & partitionem, tandemq; Hieroglyphico Heliocanthari Schemate URANIAM SACRAM & PROFANAM repræsentat. Cui labori faveat & benedicat cœlestis gratia!

Verum enim verò ne pagellæ aliquot vacent, in antecessum Vindictiarum, quas forte EXERCITATIO hæc poscet, si quæ penna a pruritu & cacoëthe contradicendi non necessario nequeat sibi temperare; præmittemus SPICILEGIUM quarundam *Affertionum* seu novum prophylacticum subsidium antiquissimis Hebræorum Literis debitum, illudq; EXERCITATIONI huic TERTIÆ instar CORONIDIS in spem tuæ gratiæ, Lector benigne, subjungemus. In hoc autem SPICILEGIO *ὡς ἐν τύπῳ* publicis oculis & melioribus judiciis contemplandum proponemus varium armorum genus, quò pugnant celebres Samariticæ aciei antesignani. Nos igitur

1. ASSERTIMUS a Bartholomæo Mayero Philol. Sacr. part. I, seu Prodr. Chald. sacri pag. 39, 40. edit. Lips. 1629, vocem *דַּבְּרָה*, Dan. I, 4. & 17 inconvenientiùs trahi ad violandum priscum & proprium jus antiquitatis Literariis Hebræo-Biblicis debitæ.

2. Mayerum frustra præsidium petere e Germanica Lutheri Versione, ibid. pag. 40.

3. Eundem sequentem vestigia Schindleri docentis nomina consonantium Literarum esse Chaldaica hallucinari pag. 50.

4. E nominibus Hebraicarum Literarum firmum non necti argumentum.

5. Siclis Mayerianis non plus ponderis inesse, quàm Capellianis ad characteris Biblici divinâ Providentiâ conservati antiquitatem elevandam pag. 52, 53, 54, 55.

6. Non-


224 EXERC. III VARIIS SAMARIT. LIT. ANTIQ. PATRONIS OPPOSITA.

6. Nondum solidè demonstrâsse *Mayerum*, quòd Judæi reduces e Babyloniam novas *Literarum* notas, Legi Dei & Libris sacris describendis deservituras secum attulerint pag. 52.

7. Idem esse nostrum judicium de viris *Consilij magni*, quibus novum illud *Literarum* nostrarum scitum confidentiùs ascribit pag. 56, 57.

8. Textu Esdræanò cap. 7. v. 12, in quo Esdra audit perfectus *Scriba*, perennitatem hodierni Hebræi characteris non tolli.

9. Crimine falsi non vacare *Morinum*, quando Exercit. Eccles. in Samaritanorum Pentateuchum ita allegat pag. 29. ed. Paris. 1631 *Hieronymum* in cap. 3. Epist. ad Galat. v. 10, ut de suo textui *Hieronymiano* aliquid assuat. Deinde *Morinum* se opponere communi oculorum sensui & *Samaritico Alphabeto*, quod ipse attulit Exercitat. 4, pag. 372, cum affirmat Vau Samaritanorum *uncum semper esse juxta omnium figuras*; Hebraico autem Vau denegat *unci* figuram, ut antiquas nostras *Literas* de ponte dediciat Exerc. 2. pag. 154.

10. Nullò certò fundamentò niti *Blancuccium*, quando Instit. in Linguam Hebraicam suo Alphabeto hoc geminum  hoc modò repræsentans crucem inserit, ut nostris Literis crucem figat.

11. Nec testimonia, nec rationes, quibus *Capellus* nititur Arcan. Punctat. l. 1, c. 6. p. 37, ed. Lugd. Bat. 1631 tanti ponderis esse, ut grande antiquitatis momento, quod Hebræorù Biblicus character possideret, officiant.

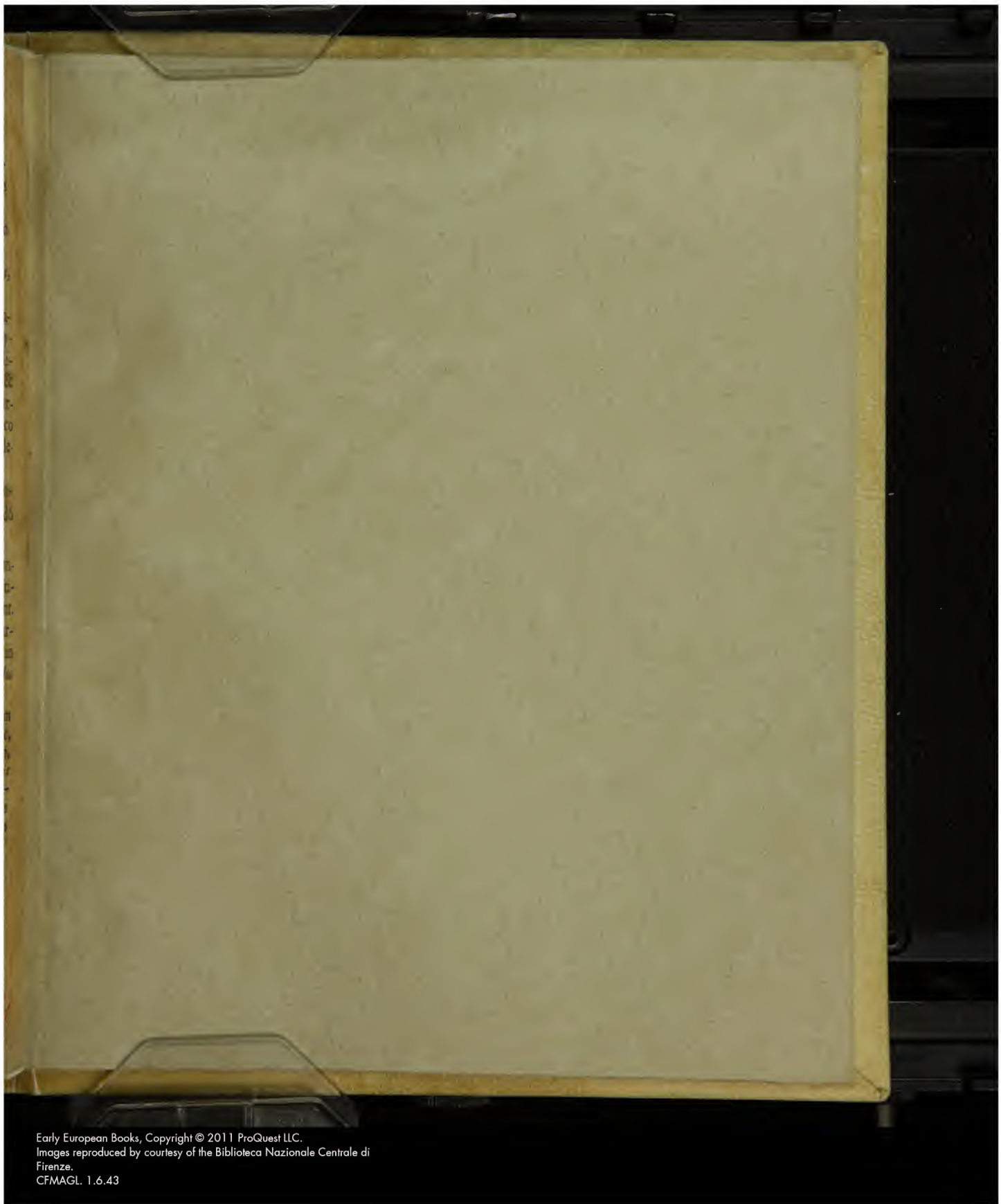
12. Maximam Judæorum cum antiquiorum tum recentiorum partem suffragari perennitati hodiernorum Hebræorum elementorum in Legis Tabulis, & ceteris divinis voluminibus extantium secus ac *Capellus* opinatur Sect. 1.

13. Ut paucis multa complectamur. Nec *Hieronymi*, nec *Scaligeri* opinionem rectè probando *Capellianæ* Quæstionis statui, nec Historiam 2 Reg. 17 deservire, nec solidè probatum esse, quòd Judæi in Babylonia obliti sint suarum *Literarum*, odiive in Samaritanos post reditum characterem suum mutaverint, nec e *Sicilis* firmum duci argumentum, nec deniq; ostensum esse, quòd illi *Siciliante* captivitatem Bab. cusi sint. Hic esto limes adjecti *SPICILEGII*, quem statuit temporis angusta mensura, cui ascribat benignus Lector, si qua incuria fudit aut humana parùm cavet industria.

Pag. 63. lin. 5. Lege Secundo pro Primo.

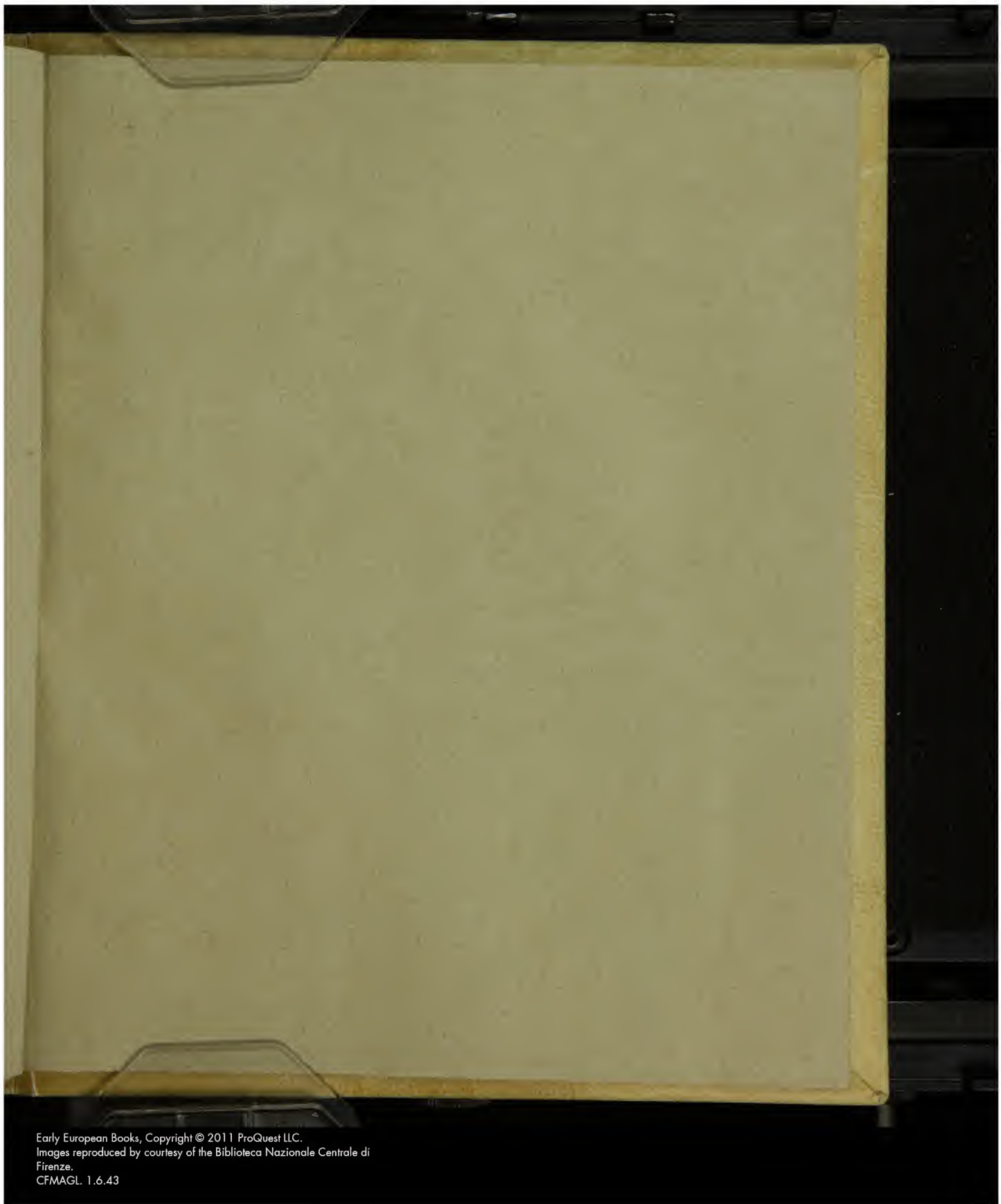
GLORIA PRINCIPIO ET FINI  
JEHOVAH HAGOELI  
A & Ω.





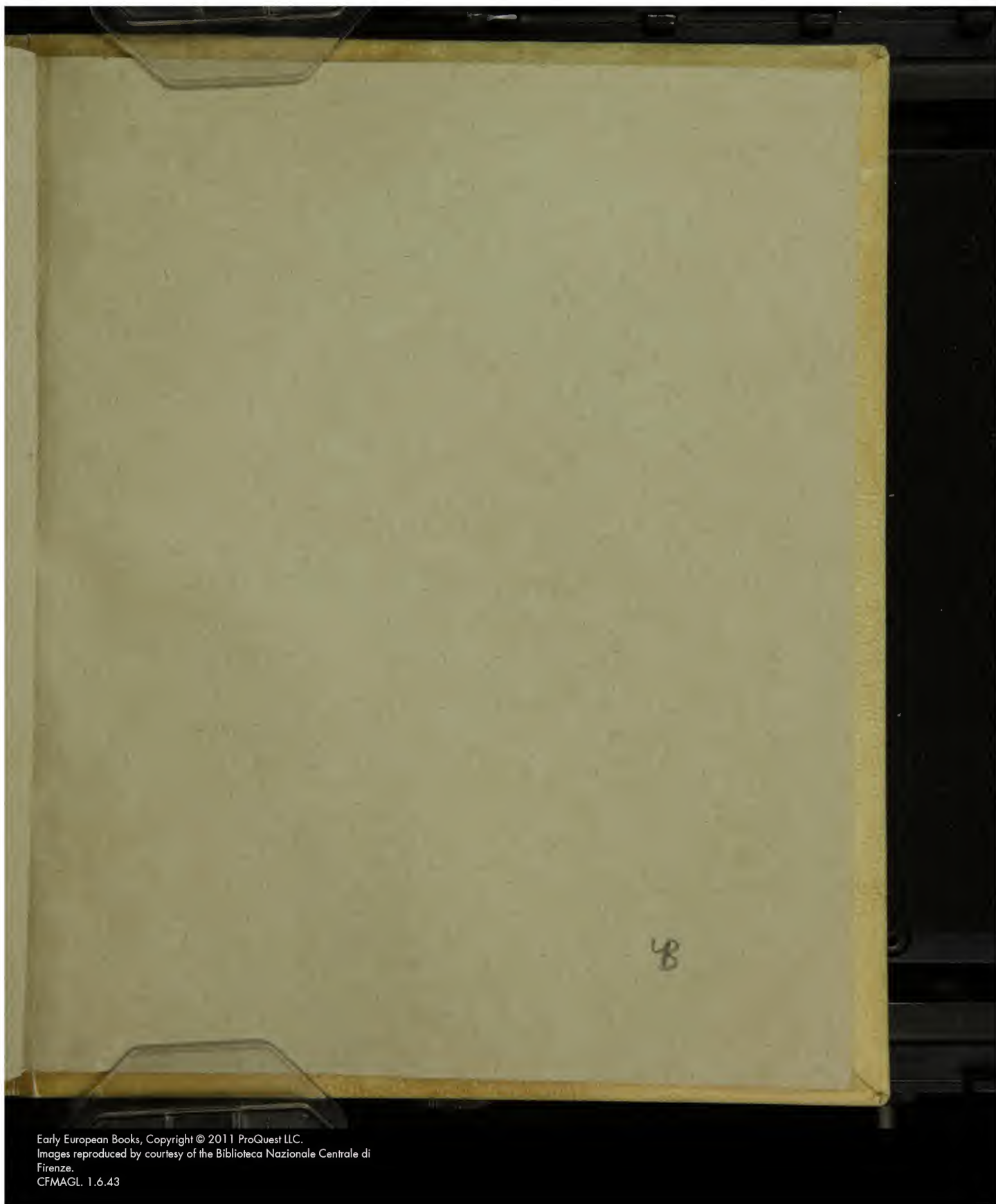












005643268



